

Ang

nr 6

Fiskeridirektoratet
Bibliotek

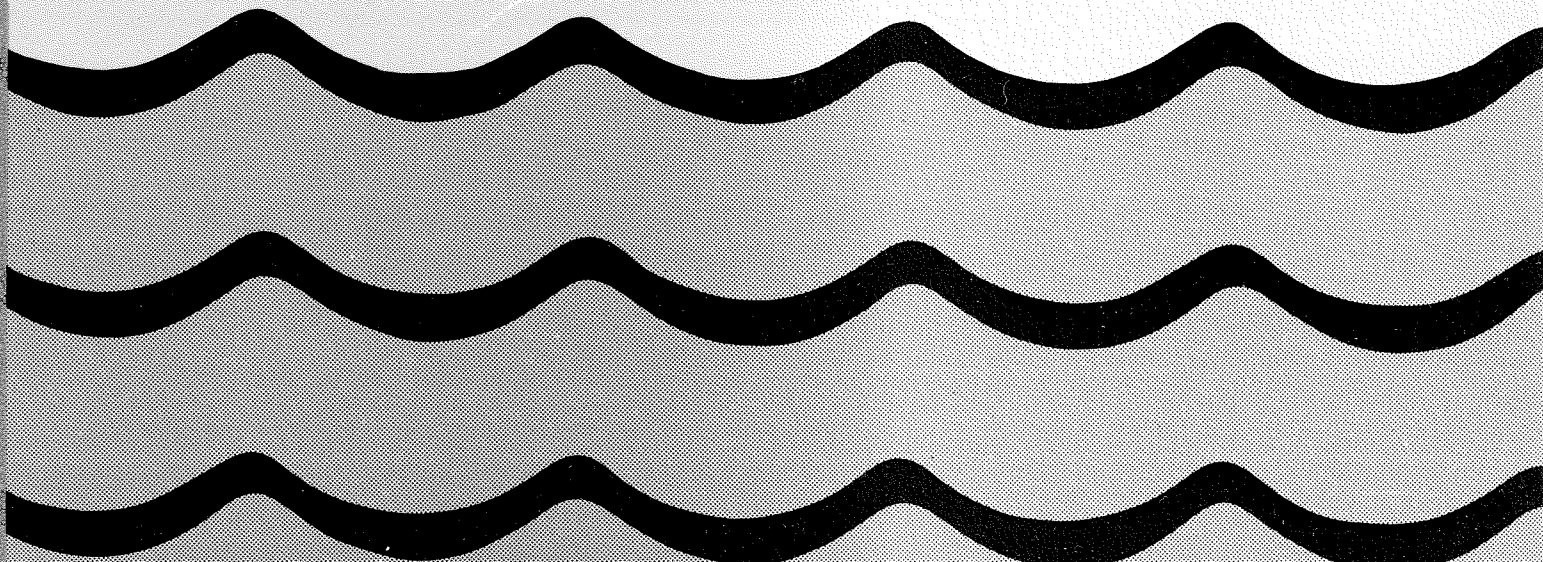
FISKERI-DIREKTORATET

Rapporter og meldinger

Nr 8 - 1978

Midlertidig erstatningsordning
for skade på fiskeredskap m.v.
som følge av oljevirkosomheten
på kontinentalsokkelen -
Sekretariatet.

RAPPORT om virksomheten for tids-
rommet 20.9.1976 til 1.6.1978.



Nr 8 - 1978

Midlertidig erstatningsordning
for skade på fiskeredskap m.v.
som følge av oljevirksomheten
på kontinentalsokkelen -
Sekretariatet.

RAPPORT om virksomheten for tids-
rommet 20.9.1976 til 1.6.1978.

F O R O R D

Da nemnda som i henhold til forskriftene for erstatningsordningen høsten 1976 tok fatt på arbeidet, var det framsatt ca. 1.200 skadekrav. Ved utgangen av 1977 var det innkommet ytterligere ca. 575 krav. Nemnda hadde til da behandlet 1.565 saker. Av de vel 200 sakene som gjensto, var det ca. 65 makrellgarnsaker som var utsatt på grunn av at en avventet avgjørelse på forslag om å redusere egenandelen for disse skader fra kr. 500,- til kr. 100,-. Videre ble det bestemt at en skulle vurdere på nytt ca. 200 saker som på det tidspunkt var avvist på grunn av oversittet søknadsfrist. En viser til rapportens punkt 7 og 8.

Det var meningen å utgi nærværende rapport umiddelbart etter årsskiftet 1977/78. En fant imidlertid å ville avvente realitetsbehandlingen av ovennevnte saker, og dette arbeidet ble sluttført på nemndas møte den 1. juni 1978. En er dermed ajour med søknadsmassen.

Rapporten har vært forelagt nemndas og ankenemndas medlemmer til godkjenning.

FISKERIDIREKTORATET, 23. juni 1978

Knut Vartdal

F. Amundsen

INNHALDSFORTEGNELSE

	Side
0. Oppsummering	1
1. Bakgrunnen for iverksettelse av ordningen	2
2. Oppnevning av medlemmer	2
3. Møtevirksomhet	3
4. Arbeidsrutiner ved saksbehandlingen	4
5. Skademeldingenes fordeling på norsk/britisk sokkel	5
6. Regresskrav	6
7. Makrellgarnskader	7
8. Tidsfrister for innmelding av skade - Oversittelse	8
9. Opprydding av havbunnen	9
10. Forslag om utvidelse av erstatningsordningen	9
11. Fellesmøte nemnda-ankenemnda. Diskusjon om erstatningsordningen	10

Vedlegg

1. Oversikt over behandlede og avgjorte saker
2. Fordeling av innmeldte skader på fiskefelt/blokk nummer

0. Oppsummering

På bakgrunn av den tiltagende forsøpling av fiskefeltene i Nordsjøen som følge av oljevirkksomheten på kontinentalsokkelen, ble det ved kgl.res. av 23.juni 1976 fastsatt forskrifter for en midlertidig erstatningsordning for skade på fiskeredskap m.v. Administrasjonen av ordningen ble lagt til Fiskeridirektoratet.

Den 20.september 1976 oppnevnte Fiskeridepartementet medlemmer til nemnda og ankenemnda for behandling av fremsatte krav. Det var på det tidspunktet innkommet til fiskeridministrasjonen ca. 1.200 erstatningssøknader.

Fram til 1.juni 1978 har nemnda avholdt 27 møter med til sammen 51 møtedager. Den har behandlet 1.857 erstatnings-søknader, hvorav 1.449 er innvilget, 357 avslått og 51 avvist. I tillegg har den behandlet 165 klagesaker vedrørende realitets-avgjørelser, hvorav 46 er omgjort. Samlet erstatningssum for de 1.495 innvilgede søknadene utgjør kr.11.246.419.

Ankenemnda har i samme tidsrom avholdt 7 møter med til sammen 8 møtedager. Den har behandlet 121 klagesaker vedrørende realitetsavgjørelser i nemnda, hvorav 17 klager er tatt til følge. Samlet erstatningssum er lik kr.168.984. I tillegg har den behandlet 133 klagesaker vedrørende avvisning på grunn av oversittet søknadsfrist, hvorav 14 ble tatt til følge.

De innmeldte skader fordeler seg på ca. 275 fartøyer.

Egenandelen ved makrellgarnskader ble foreslått redusert til kr.100 pr. skadetilfelle. Forslaget har ikke ført fram.

Gjennom Oljedirektoratets pålegg til operatørene er det blitt gjennomført undersøkelser av havbunnen ved alle borehull på norsk sokkel for å se om det er etterlatt gjenstander som kan hindre fisket. Der det har vist seg nødvendig, er opprydding krevd igangsatt.

Det er fremmet forslag om å utvide erstatningsordningen til også å omfatte bruk av fiskefartøyer til opprensning av havbunnen, ilandbringelse av drivende bøyer og transport av bøyer og skrot til opplagsplasser.

Nemnda har i en rekke tilfeller utpekt den sannsynlige skadevolderen. På denne bakgrunn har Fiskeridirektøren foreslått at det fremmes regresskrav på omlag 1,3 mill. kroner. Dette beløpet fordeler seg med knapt 750.000 kroner på britisk sokkel, ca. 530.000 kroner på norsk sokkel og ca. 25.000 kroner på dansk sokkel.

Nemnda og ankenemnda drøftet i fellesmøte den 16. januar 1978 om det var grunnlag for å foreslå innført en annen erstatningsordning. Møtet trakk den konklusjon at noe slikt grunnlag ikke var til stede, og at en annen ordning sannsynligvis ville reise flere problemer enn den ville løse.

1. Bakgrunnen for og iverksettelsen av ordningen

I takt med økningen av oljeaktiviteten i Nordsjøen i begynnelsen av 1970-årene, klaget trålfiskerne over tiltakende forsøpling av fiskefeltene. Overfor myndighetene ble det satt fram krav om erstatning for de påførte tap.

I St.prp.nr.163 (1975/76) den 30.april 1976 fremmet Fiskeridepartementet forslag til forskrifter for en midlertidig erstatningsordning. Forskrifter til ordningen ble fastsatt ved kgl.res. av 23.juni 1976, og Stortinget vedtok den 2.juli s.å. å iverksette ordningen. Samtidig bevilget Stortinget 8 millioner kroner for påførte skader fram til 1976.

I J-melding nr.57/76 fra Fiskeridirektøren av 14.juli 1976 og gjennom annonser i fiskeriavisene i juli og august ble ordningen kunngjort.

2. Oppnevning av medlemmer til nemnda og ankenemnda

I samsvar med forskriftenes §§ 5 og 6 oppnevnte Fiskeridepartementet den 20.september 1976 følgende medlemmer til nemndene:

Nemnda:

Sorenskriver Finn B. Midbøe, formann

Fiskerikonsulent Vermund Dahl, Fiskeridirektoratet, fiskerik.repr.

Seksjonssjef Harald Ynnesdal, Oljedirektoratet

Seksjonssjef Harald Ynnesdal gikk ut av Oljedirektoratets tjeneste den 1.september 1977, og overingeniør Johannes S. Leidland ble fra samme dato oppnevnt som nytt medlem.

Ankenemnda:

I tillegg til oppnevningen av medlemmer den 20.september 1976, oppnevnte Fiskeridepartementet den 26.august 1977 personlige varamenn til medlemmene av ankenemnda:

Medlemmer

Byrettsjustitiarius Andreas Cappelen, formann

Sivilingeniør Isak Collett, Esso

Fiskeskipper Reinert Jakobsen

Seksjonssjef Kristen Karlsen,
Oljedirektoratet

Fiskeskipper Jostein Sirevåg

Varamenn

Sivilingeniør Einar Linge, Elf

Fiskeskipper Elias Håkonsen

Førstekonsulent J.A. Mørland,
Oljedirektoratet

Fisker Mikal Husa

Konsulentene Bjørn Johnsen og Arne Skoge, Fiskeridirektoratet, ble sekretærer for nemndene.

3. Møtevirksomhet

Nemnda avholdt et forberedende møte i Oljedirektoratet den 29. september 1976. Ved denne anledning drøftet nemnda såvel endel prinsipielle som praktiske spørsmål vedrørende det forestående arbeid.

Det var på dette tidspunkt innkommet ca. 1.200 erstatningssøknader, fordelt på ca. 180 fartøyer. Nemndas første møte hvor erstatningssøknader ble behandlet ble avholdt den 20.-21. oktober 1976.

Innen utgangen av året hadde nemnda avholdt 6 møter med til sammen 13 møtedager. Det ble i denne tiden behandlet og avgjort 558 erstatningssøknader, hvorav 429 ble innvilget og 129 avslått.

I 1977 avholdt nemnda 15 møter med til sammen 28 møtedager. 1.087 saker var oppe til 1.gangs behandling, hvorav 716 ble innvilget, 145 ble avslått og 226 ble avvist på grunn av oversittet søknadsfrist.

I 1978 har nemnda pr. 1.juni avholdt 6 møter med til sammen 10 møtedager. 410 saker har vært oppe til behandling, hvorav 304 er blitt innvilget, 83 avslått og 23 avvist på grunn av oversittet søknadsfrist. I de 410 sakene inngår 198 saker som i 1977 ble avvist på grunn av fristoversittelse og som i henhold til instruks fra Fiskeridepartementet ble tatt opp til ny vurdering.

Totalt har nemnda avholdt 27 møter med 51 møtedager. Den har behandlet til sammen 1.857 saker, hvorav 1.449 er innvilget, 357 avslått og 51 avvist.

I tillegg har nemnda behandlet 165 klagesaker vedrørende realitetsavgjørelser og 65 klager vedrørende avvisning på grunn av oversittet søknadsfrist. Av disse ble henholdsvis 46 og 9 omgjort ved den fornyede behandlingen i nemnda.

For de 1.495 innvilgede søknader er det blitt utbetalt kr.11.246.419 i erstatning, dvs. gjennomsnittlig kr.7.525 pr. skade. Største enkeltskade er på kr.76.280.

Ankenemnda avholdt i 1977 5 møter med 6 møtedager. Den behandlet på disse møtene 102 klagesaker vedrørende realitetsavgjørelser, hvorav 14 ble omgjort, og 133 klager vedrørende avvisning på grunn av fristoversittelse, hvorav 14 ble omgjort.

I 1978 har ankenemnda pr. 1.juni avholdt to møtedager og har behandlet 19 klager vedrørende realitetsavgjørelser, hvorav 3 er blitt omgjort. I 10 klagesaker vedrørende avvisning er nemndas vedtak blitt opprettholdt i samtlige saker.

For de 17 søknader hvor ankenemnda har omgjort nemndas vedtak er det ytet en samlet erstatning på kr.168.984, dvs. gjennomsnittlig kr.9.940 pr. skade.

For begge nemndene er det i tidsrommet 20.9.1976-1.6.1978 blitt avholdt til sammen 34 møter med 59 møtedager. Av 1.857 behandlede søknader er 1.512 blitt innvilget med en erstatningssum på kr.11.415.403.

Det er i alt innkommet skademeldinger fra ca. 275 fartøyer. Av disse er det ca. 230 fartøyer med trålskader og 34 med skader på drivgarn. De resterende er ringnotsnurpere, fartøyer som har fått trosser i propellene og fartøyer med notsteng ved kysten og i havneområder.

Den 16.januar 1978 ble det avholdt fellesmøte mellom nemnda og ankenemnda. Hovedformålet med dette møtet var å diskutere forskjellige sider ved erstatningsordningen i lys av bl.a. den erfaring en hadde fått under behandlingen av erstatningssøknadene, kfr. pkt.11 nedenfor.

4. Arbeidsrutiner ved saksbehandlingen

Da ordningen ble iverksatt ble det i Fiskeridirektoratet opprettet et sekretariat med hovedformål å forberede og tilrettelegge erstatningssøknadene for nemnda.

I samråd mellom nemnda og sekretariatet ble det utarbeidet en journal hvor bl.a. fartøyets navn og reg.nr., skadedato og erstatningskrav blir innført. På et utarbeidet ekstraheringsark har sekretariatet påført bl.a. skadestedets posisjon i forhold til oljeinstallasjoner, registrerte fester o.l., og det er på dette skjemaet også foretatt beregning av det tap som ifølge forskriftene skal erstattes.

Før søknadene er blitt presentert for nemnda, er sette- og hiveposisjoner plottet i kart hvor både borehull og rørlednings-traséer er inntegnet.

Nemndas medlemmer har til møtene fått utdelt kopier av ekstraheringsark og søknadsskjema m/eventuelle bilag. På grunnlag av det etterhvert omfattende kartmateriale har nemnda fått en god oversikt over forsøplede områder og har ved vurderingen av den enkelte søknad kunnet se den i sammenheng med andre skader i området, herunder om det tidligere er gjort funn eller oppdaget skadegjenstander som kan ha betydning for vurderingen av søknaden. Sektorene for supplybåtenes forurensning av havbunnen har i takt med behandlingen stadig blitt utvidet, hvilket klart framgår av kartmaterialet.

For de innvilgede søknader har nemnda foretatt kontroll av de tap som sekretariatet har beregnet.

Innkomne klager har - med enkelte unntak - først vært behandlet i nemnda. I de tilfeller hvor nemnda har opprettholdt sitt tidligere vedtak, er klagene blitt forelagt ankenemnda.

Det utarbeidede kartmateriale har også vært benyttet i ankenemnda, som har fått seg forelagt sakene på samme måte som beskrevet for nemnda.

5. Skademeldingenes fordeling på norsk/britisk sokkel

For de innmeldte skader som var behandlet innen utgangen av 1977 har en følgende fordeling:

Norsk sokkel

<u>Fiskefelt</u>	<u>År for skadehendingen</u>	
	<u>1972-76</u>	<u>1977</u>
Tampen	5	6
Revkanten	319	100
Vikingbanken	13	12
Patchbanken	175	23
Engelsk Klondyke	31	10
West, Middle og East Bank	6	12
Egersundsbanken - Revet	51	25
Inner Shoal	16	1
Lingbank - Korallbanken	26	2
	<u>642</u>	<u>191</u>

Britisk sokkel

<u>Fiskefelt</u>	År for skadehendingen	
	1972-76	1977
Tampen	21	0
Bressay Gr. og Bressay E.Gr.	139	19
Bressay Sh. og Forty Mile Gr.	302	34
Fladen Gr.	263	8
<u>Doggerbank</u>	26	0
	<u>751</u>	<u>61</u>

For tidsrommet 1972-76 gir dette en fordeling av skadene på norsk og britisk sokkel på henholdsvis 46% og 54%. For 1977 har dette forholdet endret seg til 76% på norsk sokkel og 24% på britisk sokkel.

Årsaken til dette er at det har vært fisket mindre på den britiske sokkel, noe som ifølge opplysninger fra fiskerne hovedsakelig skyldes den kraftige økningen i forsøplingen. En annen medvirkende årsak har vært forbudet mot fiske med småmasket not på vestsiden av 0-graden. Dårlige værforhold har også spilt en viss rolle.

6. Regresskrav

Nemnda har under behandlingen av de enkelte saker vurdert om det har vært grunnlag for å utpeke noen bestemt skadevolder. Ved denne vurderingen er det hovedsakelig skadestedets avstand fra oljeinstallasjoner som har vært lagt til grunn.

Når det gjelder identifikasjon av skadevolder ved hjelp av gjenstander som er kommet opp med redskap, har en stor del av skrotet uten videre kunnet føres tilbake til oljevirkosomheten. Men bortsett fra noen få tilfeller, har intet av dette vært merket slik at gjenstandene direkte har kunnet føres tilbake til noen bestemt skadevolder. Det synes å være generell enighet om at eventuell oppsporing av Eiermann til disse gjenstander vil kreve ren etterforskning, og at oppklaringsprosenten ved slik etterforskning vil bli særlig lav. Dette som følge av at det i stor utstrekning dreier seg om utstyr som brukes av forskjellige operatører, og som følge av at mye av utstyret er innkjøpt i utlandet. Nemnda har likevel slått til lyd for at slik etterforskning bør iverksettes, ikke minst av hensyn til den preventive virkning som dette vil kunne få for forsøplingen generelt. På et omarbeidet skadeskjema er det derfor krevet flere opplysninger om slike gjenstander, og fiskerne er

bedt om å ta vare på alle gjenstander som kan tenkes å føre til identifisering av skadevolder.

En gir nedenfor en oppstilling over de regresskrav som nemnda overfor fiskerimyndighetene har foreslått fremmet:

Britisk sokkel

Esso	kr.	20.860	
Shell	"	152.040	
Total	"	78.910	
Elf	"	20.350	
Hamilton	"	62.000	
Conoco	"	23.420	
Amoco	"	114.330	
BP	"	106.840	
Occidental	"	33.320	
Home Oil	"	5.370	
Ashland	"	18.950	
Forrest	"	11.400	
Union	"	14.300	
Siebens	"	34.770	
Pan Ocean	"	11.100	
Burmah	"	31.900	
Texaco	"	<u>4.700</u>	kr. 744.560

Norsk sokkel:

Esso	kr.	391.200	
Elf	"	18.200	
Conoco	"	21.600	
Amoco	"	9.600	
Mobil	"	68.940	
Phillips	"	15.840	
Norsk Hydro	"	2.250	
Viking Supply	"	<u>800</u>	" 528.430

Dansk sokkel:

DUC	"	<u>26.150</u>	
-----	---	---------------	--

Totalt kr. 1.299.140

7. Makrellgarnskader

Sør-Norges Trålerlag pekte i brev til Fiskeridepartementet den 3.11.1976 på at makrellgarndriverne kom mer uheldig ut ved at

egenandelen på kr.500 er urimelig høy for disse skadene. Eksempelvis ville tap av ett garn, som koster kr.500, ikke føre til noen redskapsersstatning i det hele tatt.

I brev til Fiskeridepartementet den 20.1.1977 foreslo Fiskeridirektøren at egenandelen ved disse skader settes til kr.100 pr. skadetilfelle.

På nemndas møte den 9.-10.mars 1977 realitetsbehandlet nemnda 32 makrellgarnskader. I påvente av svar på Fiskeridirektørens forslag om å redusere egenandelen til kr.100 for disse skader, utsatte nemnda utregningen av erstatningsbeløpene størrelse.

I en fellesuttalelse til Fiskeridepartementet fra nemnda og ankenemnda på møtet den 16.januar 1978, ble det pekt på at med en egenandel på kr.500 blir reduksjonen i erstatningsutbetalingen gjennomsnittlig på over 40 prosent. Uttalelsen konkluderte med at nemndene fant det urimelig å opprettholde en slik egenandel for makrellgarnskader.

Da forslaget i begynnelsen av mai 1978 ennå ikke hadde ført til noe positivt resultat for makrellgarnsfiskerne, fant ikke nemnda lenger å kunne utsette behandlingen av disse søknadene. Nemnda behandlet derfor søknadene i møtet den 12.mai 1978 og uttalte sterk beklagelse over at forslaget ikke har ført fram. Det var i alt 67 søknader, hvorav 65 ble innvilget med en samlet erstatningssum på kr.77.230. En reduksjon i egenandelen i samsvar med det framsatte forslag ville ha medført et merutlegg til disse fiskerne på kr.26.000.

8. Tidsfrister for innmelding av skade. Oversittelse

Skader som var oppstått før ordningen trådte i kraft, skulle ifølge kunngjøringen innmeldes innen en måned fra kunngjøringstidspunktet. For senere skader ble fristen i henhold til St.prp.nr.163 (1975/76) satt til tre uker.

Utover vinteren 1977 viste det seg at mange fiskere - av forskjellige årsaker - ikke hadde overholdt ovennevnte frister. I april 1977 ble det derfor gjennom fiskerisjefene og fiskeriavisene foretatt ny kunngjøring. Dette bedret situasjonen i vesentlig grad, men da var allerede over 200 søknader med et samlet erstatningskrav på ca. 1,5 mill. kroner for sent innkommet.

I henhold til instruks fra Fiskeridepartementet den 24.november 1977, besluttet nemnda og ankenemnda på fellesmøtet den 16.januar 1978 at søknader som var avviste på grunn av fristoversittelse, skulle tas opp til ny vurdering. Dette resulterte i at det ble gitt generell oppreisning mot fristoversittelse til

søkere som hadde innsendt sine krav senest i forbindelse med kunngjøringen i april 1977. I alt ble ca. 180 av de over 200 avviste søknadene tatt opp til realitetsbehandling.

I ovennevnte brev fra departementet ble nemnda bedt om å praktisere en 6-ukers frist. Kunngjøring herom ble foretatt i fiskeriavisene i januar 1978.

9. Opprydding av havbunnen

Gjennom Oljedirektoratets pålegg til operatørene er det blitt gjennomført undersøkelse av havbunnen ved alle borehull på norsk sokkel for å se om det er etterlatt gjenstander som kan hindre fisket. Der det har vist seg nødvendig er opprydding krevd igangsatt. I løpet av 1977 fullførte Esso og Mobil ryddingen av selskapenes borelokaliteter, mens de øvrige selskapene utførte større eller mindre deler av dette arbeidet. I løpet av 1978 ventes at alle selskapene skal være ferdige med oppryddingen rundt borelokalitetene. Kostnadene ved selskapenes oppryddingsaksjoner var i 1977 75-100 millioner kroner.

Gjennom de oppryddingsaksjoner som er eller vil bli utført, venter en at områdene rundt selve borelokalitetene skal bli ryddet slik at trålfiske igjen blir mulig. Selskapenes undersøkelser vil også kunne gi verdifull informasjon om bunnforholdene, utbredelse av stein m.v. Det er også rapportert at flere vrak er funnet, og Sjøkartverket har fått nøyaktige opplysninger om posisjon og størrelse.

En stor del av de innrapporterte skadetilfeller kommer fra områder utenom borelokalitetene. Skadene her kan skyldes gjenstander som er ført med trålen fra et forsøplet boreområde eller gjenstander som er dumpet eller mistet av forsyningskip. Oljedirektoratet og Fiskeridirektoratet har i fellesskap foreslått å gjennomføre et prøveprosjekt i statlig regi for å vurdere om opprydding av slike områder lar seg gjennomføre, men bevilgningsspørsmålet er foreløpig ikke løst. Før en opprydding eller kartlegging av forsøplingen utenom borelokalitetene er gjennomført, vil en vanskelig få noen reduksjon av antall trålskader i disse områder.

10. Forslag om utvidelse av erstatningsordningen

På bakgrunn av bl.a. sitt arbeid med erstatningssøknadene, foreslo nemnda i brev til Fiskeridepartementet den 29.juni 1977 og 29.september 1977 at ordningen utvides slik at nemnda blir gitt anledning til å yte erstatning og/eller godtgjørelser til

fiskere som medvirker til opprensning av havet og havbunnen på fiskefeltene i Nordsjøen.

Fiskeridirektøren støttet forslaget, og i brev til Fiskeridepartementet den 4. november 1977 foreslo Fiskeridirektøren at ordningen blir utvidet til også å gjelde ilandbringelse av drivende bøyer og transport av bøyer og skrot til opplagsplasser.

Etter det en kjenner til er det hittil ikke truffet noen avgjørelse.

11. Fellesmøte nemnda -

ankenemnda. Diskusjon om erstatningsordningen

Etter initiativ fra ankenemnda avholdt nemndene fellesmøte den 16. januar 1978. Hovedformålet med møtet var å utveksle synspunkter på erstatningsordningen og diskutere forskjellige sider ved den i lys av det som til da hadde skjedd.

De synspunkter som ble drøftet kan grovt oppsummeres slik:

- a) I henhold til den etablerte praksis ved behandlingen av erstatningssøknadene vil fiskere i relativt store områder av Nordsjøen kunne regne med å få erstattet de oppgitte tap/skader. Dette har neppe vært myndighetenes hensikt med ordningen.
- b) Det ville muligens ha vært bedre å innføre en spesiell subsidieordning for trålredskaper, eventuelt et pristilskudd på fangst.
- c) I stedet for det faktiske tap, burde erstatningsgrunlaget være antall døgn i sjøen.
- d) Ordningen kom i stand for en gruppe yrkesutøvere som på grunn av oljevirkksomheten hadde fått innskrenket sine fangstmuligheter. Innplottingen av skadene på kart viser et tydelig mønster, og forurensningen i enkelte områder er større enn en hadde tenkt seg. Gjenstander fra oljeindustrien kommer opp med redskap i områder hvor en ikke skulle forvente å finne slikt skrot. Den etablerte praksis ved behandlingen av søknadene, som kan synes liberal, må derfor antas å være i samsvar med forskriftene og intensjonene bak ordningen.
- e) Innføring av en subsidieordning i stedet for den nåværende vil kunne ha som virkning at en aksepterer forsøplingen som et varig fenomen.

- f) Fiskerne får med den nåværende ordning erstattet faktiske skader. Som eksempel ble anført at et fartøy i løpet av ett år hadde mistet tre tråler og fått tapene dekket. En subsidieordning ville i dette tilfellet ha vært til liten hjelp.

Det ble også drøftet om nåværende ordning med fordel kunne overføres til fiskeriadministrasjonen.

Møtet trakk den konklusjon at det ikke var grunnlag for å foreslå å erstatte nåværende ordning med en annen. Det ble i denne sammenheng spesielt vist til synspunktene under punkt d), samtidig som det ble gitt uttrykk for at en annen ordning sannsynligvis ville reise flere problemer enn den ville løse.

Vedlegg 1

Midlertidig erstatningsordning for redskapstap m.v. som følge av oljevirkksomheten

Oversikt over møtevirksomheten og behandlede og avgjort saker i nemndene i tidsrommet 20.9.1976-1.6.1978.

Instans/ møtetid	Antall Møter	Antall saker										Erstatningssum kr.					
		Saker til 1. gangs behandl.					Klager på					Totalt	Gj.sn. pr. skadetilfelle				
		I alt	Innv.	Avsl.	Avvist	Realitetsavgj.	Realitetsavgj.	I alt	Herav omgj.	Herav omgj.	Innvilget i alt (realitetsavgj.)						
Memnda:																	
1976	6	13	558	429	129	0	43	15	0	-	444	3.430.789	7.725				
1977	15	28	1.087	716	145	226	107	29	64	9	745	5.554.470	7.455				
1978 (pr. 1.6)	6	10	410	304	83	23	15	2	1	0	306	2.261.160	7.390				
Sum	27	51	2.055	1.449	357	249	165	46	65	9	1.495	11.246.419	7.525				
Fornyhet behandl. av av- viste saker						198											
Sum	27	51	1.857	1.449	357	51	165	46	65	9	1.495	11.246.419	7.525				
Ankenemnda:																	
1977	5	6	-	-	-	-	102	14	133	14	14	148.304	10.590				
1978 (pr. 1.6)	2	2	-	-	-	-	19	3	-	-	3	20.680	6.895				
Sum	7	8	-	-	-	-	121	17	133	14	17	168.984	9.940				
Grand total	34	59	1.857	1.449	357	51	-	63	-	23	1.512	11.415.403	7.550				

Innmeldte skader som var behandlet innen utgangen av 1977Skader i tiden 1972-1976.

Denne oversikten bygger på 1393 kontrollerte og innplottede skadetilfeller i nevnte tidsrom hvor fiskerne har fått skadet/mistet sine trålredskaper.

Skadetilfellene fordeler seg som følger:

Norsk side:Tampen

Blokk nr. 33	skadetilfeller	<u>5</u>
--------------	----------------	----------

Kanten

Blokk nr. 34	"	11
" " 31	"	15
" " 26	"	225
" " 27	"	17
" " 17	"	41
" " 18 <u>nordlige del</u>		<u>10</u>
		319

Vikingbanken

Blokk nr. 30	skadetilfeller	<u>13</u>
--------------	----------------	-----------

Patch Bank

Blokk nr. 25	"	155
" " 24	"	<u>20</u>
		175

Engelsk Klondyke

Blokk nr. 9	"	<u>31</u>
-------------	---	-----------

West, Middle og East Bank

Blokk nr. 8	"	<u>6</u>
-------------	---	----------

Egersundbanken - Revet

Blokk nr. 18	<u>sydlige del</u>	skadetilfeller	19
" "	19	"	20
" "	10	"	<u>12</u>
			51

Inner Shoal

Blokk nr. 2		"	<u>16</u>
-------------	--	---	-----------

Lingbank - Korallbanken

Blokk nr. 16		"	21
" "	15	"	<u>5</u>
			26

Antall skadetilfeller 642

Engelsk side:

Tampen

Blokk nr. 211	skadetilfeller	<u>21</u>
---------------	----------------	-----------

Bressay Gr. og Bressay E.Gr.

Blokk nr. 2	"	49
" " 3	"	<u>90</u>
		139

Bressay Sh. og Forty Mile Gr.

Blokk nr. 7	"	61
" " 8	"	211
" " 9	"	<u>30</u>
		302

Fladen Gr.

Blokk nr. 14	"	20
" " 15	"	182
" " 16	"	<u>61</u>
		<u>263</u>

Doggerbank

Blokk nr. 43 og 44	"	<u>26</u>
--------------------	---	-----------

I alt	<u>751</u>
-------	------------

Skadetilfellene fordeler seg som følger:

Norsk side: 642 stk. = 46.0%

Engelsk side: 751 " = 54.0%

I alt 1393

Div. skader/redskapsskader som faller utenfor trålskadene på norsk og engelsk side.

<u>Danfeltet</u> (dansk side)	trålskader	11
-------------------------------	------------	----

Utsirafeltet (norsk side)

Blokk nr. 27, makrell-garnskader p.g.a. overseilinger av supplybåter	60
--	----

<u>Nordsjøen</u>	Propellskader p.g.a. drivende trossestumper	4
------------------	---	---

<u>Ved kysten</u>	Skader på notsteng	<u>4</u>
-------------------	--------------------	----------

I alt	<u>69</u>
-------	-----------

SKADER 1977

Denne oversikten bygger på 252 kontrollerte og innplottede skadetilfeller hvor fiskerne har fått skade/mistet trålredskapene. Skadetilfellene fordeler seg som følgende:

NORSK SIDE

Tampen:

Blokk nr. 33	skadetilfeller	<u>6</u>
--------------	----------------	----------

Kanten:

Blokk nr. 34	" "	14
" " 31	" "	13
" " 26	" "	57
" " 27	" "	2
" " 17	" "	12
" " 18 nordlig del	" "	2
		<u>100</u>

Vikingbanken:

Blokk nr. 30		12
--------------	--	----

Patch Bank:

Blokk nr. 25		21
" " 24		2
		<u>23</u>

Engelsk Klondyke:

Blokk nr. 9		<u>10</u>
-------------	--	-----------

West-, Middle- og East Bank:

Blokk nr. 7		3
" " 8		9
		<u>12</u>

Egersundbank-Revet:

Blokk nr. 18 sydlige del		13
" " 19		3
" " 10		9
		<u>25</u>

Inner Shoal:

Blokk nr. 2		<u>1</u>
-------------	--	----------

Lingbank:

Blokk nr. 16		<u>2</u>
--------------	--	----------

Antall skadetilfeller		<u>191</u>
-----------------------	--	------------

ENGELSK SIDE

Bressay Gr. og Bressay E.Gr.:

Blokk nr. 2 og 3 skadetilfeller 19

Bressay Shoal og Forty M.Gr.:

Blokk nr. 7, 8 og 9 " " 34

Fladen gr.:

Blokk nr. 15 og 16 " " 8

61

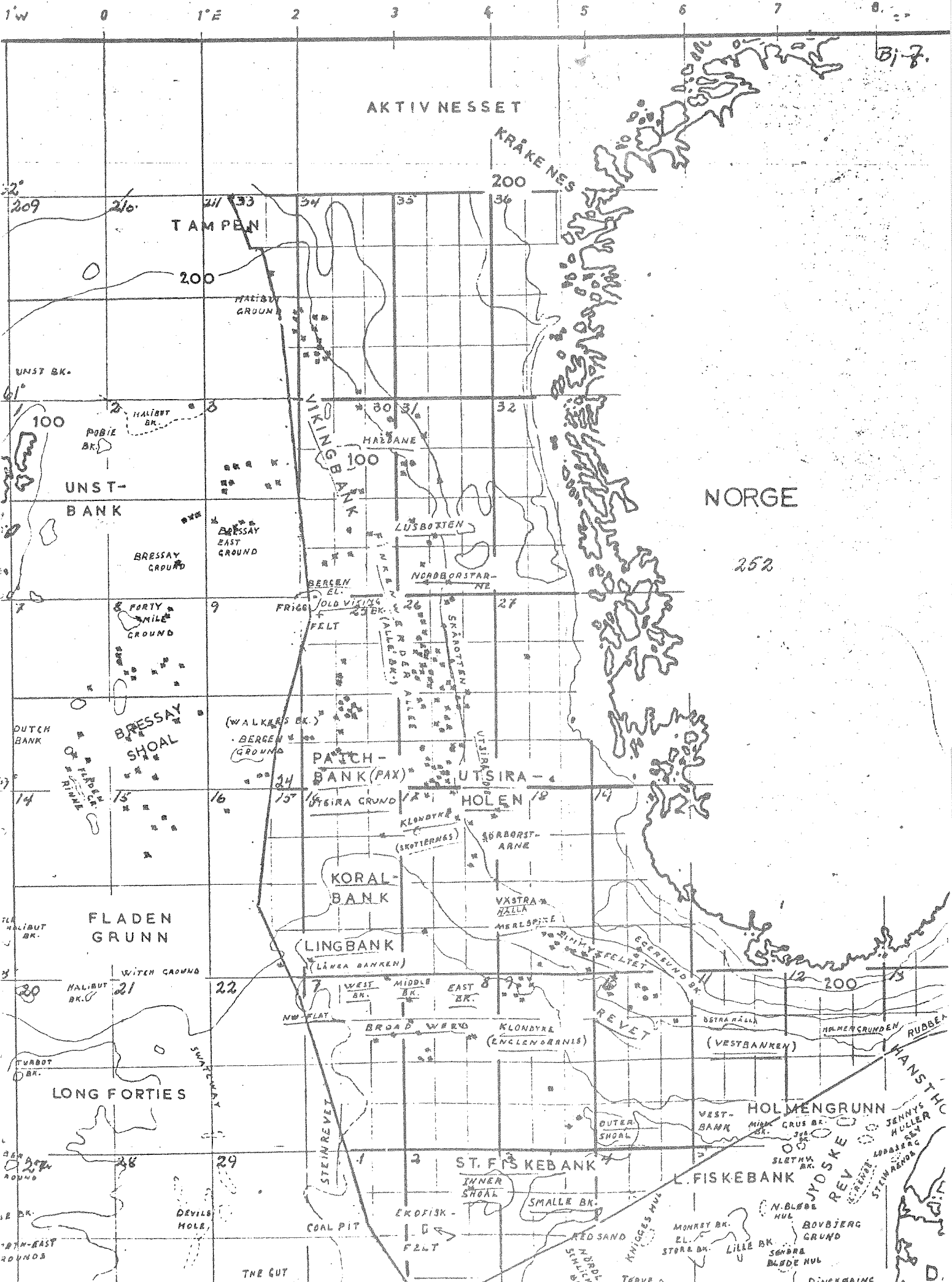
Skadetilfellene fordeler seg som følgende:

NORSK SIDE 191 stk. = 75,8%

ENGELSK SIDE 61 stk. = 24,2%

./.
Vedlagt kartskisse.

IRALSKADER 17++



B-7

NORGE

252

HANSTIC

JENNY'S HULLER

D.