

**REFERAT FRA  
REGULERINGSMØTET**

**4 JUNI 2015**

**Fiskeridirektoratet**





## REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015

### SAKSLISTE

#### **Sak 1/2015**

Åpning av møtet

#### **Sak 2/2015**

Regulering av fisket etter lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen sesongen 2015/2016

#### **Sak 3/2015**

Regulering av fisket etter makrell i 2015 – redskapsfleksibilitet og samfiske i kystgruppen

#### **Sak 4/2015**

Regulering av fisket etter norsk vårgytende sild – samfiske og samføring av pelagiske fangster

#### **Sak 5/2015**

Innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene nord for 62°N

#### **Sak 6/2015**

Regulering av fisket etter reker i Nordsjøen og Skagerrak

#### **Sak 7/2015**

Økosystembasert forvaltning

- a) Status for revisjon av Artsdatabankens rødliste over truede marine arter
- b) Oppfølging av forvaltningsprinsippet
- c) Prioriteringer for 2016

#### **Sak 8/2015**

Regulering av fisket etter torsk i Nordsjøen – bifangst i trålfisket

**Sak 9/2015**

Utviklingen i de enkelte fiskerier i 2015

**Bunnfisk nord for 62°N**

9.1 Torsk

9.2 Hyse

9.3 Sei

**Pelagiske fiskerier**

9.4 Kolmule

9.5 Vassild

9.6 Makrell

9.7 Norsk vårgytende sild

9.8 Sild i Nordsjøen og Skagerrak

9.9. Brisling

9.10 Lodde i Barentshavet

**Fiskeriene i Nordsjøen**

9.11 Tobis

9.12 Sei

**Sak 10/2015**

Eventuelt

## **Sak 2/2015**

Regulering av fisket etter lodde ved  
Grønland, Island og Jan Mayen  
sesongen 2015/2016





## SAK 2/2015

### REGULERING AV FISKET ETTER LODDE VED GRØNLAND, ISLAND OG JAN MAYEN SESONGEN 2015/2016

#### 2.1 SAMMENDRAG

Fiskeridirektøren ber om innspill fra næringen om det skal åpnes for et sommerfiske i Grønlands økonomiske sone sommeren 2015.

Fiskeridirektøren foreslår ellers i det vesentligste å videreføre reguleringsopplegget fra sesongen 2014/2015.

#### 2.2 LODDEFISKET VED GRØNLAND, ISLAND OG JAN MAYEN SESONGEN 2014/2015

##### 2.2.1 KORT HISTORIKK

Før 1985/86-sesongen fisket norske fartøy kun sommerlodde. Fisket foregikk i fiskerisonen ved Jan Mayen (JM), inklusive området mellom midtlinjen Jan Mayen - Grønland og delelinjen mellom Grønland og Jan Mayen. I 1985/86-sesongen fisket norske fartøy for første gang både vinter- og sommerlodde i området. I perioden fra 1987 og frem til i dag har norske fartøy i hovedsak fisket i Islands økonomiske sone (IØS) og Grønlands økonomiske sone (GØS). Vinterfisket foregår kun i IØS. Se vedlegg 1 for norsk fangst fordelt på områder siden norske fartøy startet loddefisket på denne bestanden.

I 2005 så man endringer i utbredelsen av bestanden. I perioden 2005-2013, med unntak av sesongen 2011/2012, ble det ikke funnet biologisk forsvarlig å åpne for et sommerfiske. I denne perioden ble det gjennomført et relativt beskjedent vinterfiske.

Norge og Island har siden 1980 vært enige om at 85 % av loddebestanden skulle fordeles til Island og 15 % til Norge. Etterhvert kom Grønland inn i fisket og krevde sin andel av bestanden. Den første trepartsavtalen ble inngått etter ca. ti års forhandlinger mellom kyststatene. Norge, Island og Grønland undertegnet en trepartsavtale om loddebestanden ved Island, Grønland og Jan Mayen 12. juni 1989. Denne rammeavtalen er reforhandlet fire ganger; 1992, 1994, 1998 og 2003. De mest sentrale elementene i avtalen gjelder hvilke prosentandeler de tre partene skal ha av totalkvoten for lodde, samt soneadgang.

Tabell 1 viser norske fartøys loddefangster ved Grønland, Island og Jan Mayen i 1999-2015, fordelt på sesong.

Tabell 1: Norske fartøys loddefangster ved Grønland, Island og Jan Mayen i 1999-2015, fordelt på sesonger (kvantum i tonn).

Sesong	Sommerfiske			Vinterfiske	Totalt
	GØS	IØS	Totalt	IØS	
1999/2000	3 622	3 461	7 083	11 274	18 357
2000/2001	38 637	41 448	80 086	-	80 085
2001/2002	62 638	44 577	107 215	5 206	112 421
2002/2003	69 828	49 583	119 412	-	119 411
2003/2004	68 317	577	68 898	15 309	84 204
2004/2005	33 160	882	34 042	66 286	100 328
2005/2006	Ikke åpent		0	2 047	2 047
2006/2007	Ikke åpent		0	39 174	39 174
2007/2008	Ikke åpent		0	35 758	35 758
2008/2009	Ikke åpent		0	-	-
2009/2010	Ikke åpent		0	28 252	28 252
2010/2011	Ikke åpent		0	30 805	30 805
2011/2012	58 493	ikke åpent	58 493	46 171	104 664
2012/2013	Ikke åpent		0	40 603	40 603
2013/2014	Ikke åpent		0	6 175	6 175
2014/2015	30 486	ikke åpent	30 486	50 508	80 994

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og slutsedderegister per 29. april 2015.

## 2.2.2 LODDESESONGEN 2014/2015

### 2.2.2.1 Oppsummering av fisket

ICES anbefalte 8. mai 2014 en foreløpig kvote på 225 000 tonn, noe som utgjør 50 % av forventet totalkvote på 450 000 tonn. Foreløpig TAC ble satt til 450 000 tonn den 12. juni. Island ville ikke tillate et sommerfiske i IØS og fisket i sonen ble ikke åpnet før 1. oktober. Norge og Grønland ble enige om å fiske lodde i GØS om sommeren.

Tabellen under viser norsk kvote ved starten av sesongen, fordelt på avtaler og soner.

Tabell 2: Norsk kvote ved starten av sesongen 2014/2015 – bakgrunn for fastsettelse av kvotekomponenter

Kvote/soner	Kvote totalt (tonn)	JM (tonn)	GØS <sup>1</sup> 100 % (tonn)	GØS <sup>2</sup> 65 % (tonn)	IØS 35 % (tonn)
«Trepartsavtale»	36 000	36 000	36 000	23 400	12 600
«Smutthullavtale»	34 669	34 669	-	-	34 669
<b>Fiskeadgang til de ulike sonene</b>	<b>70 669</b>	<b>70 669</b>	<b>36 000</b>	<b>23 400</b>	<b>47 269</b>

<sup>1</sup>Norge kan gjennom bilateral avtale med Grønland fiske 100 % av kvantumet relatert til trepartsavtalen i GØS.

<sup>2</sup>Norge kan gjennom bilateral avtale med Grønland fiske 100 % av kvantumet relatert til trepartsavtalen i GØS, herav kan 35 % fiskes i IØS.



Som tabell 2 viser hadde Norge ikke adgang til å fiske kvoten relatert til «smutthullavtalen» i GØS. Næringen hadde videre et ønske om at fartøy som ikke deltok i loddefisket om sommeren kunne spare sin del av kvoten relatert til «trepartsavtalen» som kunne fiskes i IØS (35 %) til et fiske etter 1. oktober. Dette ble ivaretatt ved at det ble satt en totalfaktor for fiske etter lodde ved Jan Mayen, Grønland og Island på 2,2. Denne bestod av to kvotekomponenter; en grønlandskomponent og en islandskomponent. Grønlandskomponenten ble satt til 1,2. Kvoten på Grønland var så liten at man så seg nødt til å overregulere for å komme på et slikt nivå at det var økonomisk lønnsomt for fartøy å gå til Grønland. Derfor var denne faktoren overregulert med 114 %. Norges Sildesalgslag fikk hjemmel til å stoppe utseilingen når det var seilt ut tilstrekkelig kapasitet til at totalkvantumet på 23 400 tonn var nådd. Det ble videre fastsatt en islandskomponent som bestod av kvoten fra «trepartsavtalen» (35 %), samt smutthullskvoten. Denne faktoren ble satt uten overregulering, til 1,0. Denne komponenten kunne fiskes i IØS fra 1. oktober eller i fiskerisonen ved Jan Mayen. Av denne kunne en faktor på 0,3 fiskes i GØS. Siden denne komponenten var litt underregulert, skulle det ikke være behov for å stoppe fisket på denne komponenten.

Hensikten med en slik regulering var å stimulere til at norsk andel av «trepartsavtalen» som ikke kunne fiskes i IØS fra 1. oktober, kunne fiskes når lodden var tilgjengelig i GØS om sommeren. Imidlertid var denne kvoten så liten at man så seg nødt til å overregulere for å komme på et slikt nivå at det var økonomisk lønnsomt at fartøy gikk til Grønland. Samtidig ble næringens ønske om at fartøy som ikke fisket om sommeren skulle ha sin del av islandskomponenten til et fiske etter 1. oktober ivaretatt.

Første og siste innmelding kom hhv. 10. og 15. juli. Tabell 3 viser kvote og fangst fordelt på soner i sommerfisket 2014/2015.

Tabell 3: Norsk kvote og fangst fordelt på soner sesongen 2014/2015 – sommeren 2014

	Kvote (tonn)	Kvote (tonn)		
		GØS	IØS	JM
«Trepartsavtale» (Artikkel 3)	36 000	36 000	12 600	36 000
«Smutthullavtale»	34 669	0	34 669	34 669
Totalt (minimum)	70 669	36 000	47 269	70 669
Fangst	30 486	30 486	0	0
<b>Restkvote</b>	<b>40 183</b>			

Norske fiskere fisket 7 086 tonn i GØS av IØS-kvantumet sommeren 2014.

I perioden 16. september - 10. oktober var islandsk havforskningsinstitutt ute på loddetokt. Basert på resultatet av toktet bestemte islandske myndigheter å redusere TAC til 260 000 tonn. Dette fikk imidlertid ikke konsekvenser for den norske og grønlandske kvoten.

Nærings- og fiskeridepartementet bestemte i desember 2014 å videreføre kvotebytteordningen til inneværende år. Ringnotgruppen fikk anledning til å bytte kvoten/restkvoten av lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen sesongen 2014/2015 mot hele loddekvoten i Barentshavet. Fartøy måtte innen 25. januar 2015 gi beskjed til Fiskeridirektoratet om kvotebytte. 58 av i alt 78 ringnottillatelser ble benyttet i kvotebytteordningen.

Første innmelding fra norske fartøy kom 22. januar.

Januar 2015 gjennomførte Island igjen et loddetokt, noe som førte til at TAC med virkning fra 2. februar ble økt fra 450 000 tonn til 580 000 tonn. På bakgrunn av dette ble faktoren til ringnotgruppen økt til 1,21 den 3. februar. Nye opplysninger fra flåten gjorde at Fiskeridirektoratet så seg nødt til å øke faktoren til 1,23 den 4. februar. Mange fartøy benyttet seg av slumpfiskeordningen for å utnytte denne kvoteøkningen. Basert på fiskets utvikling måtte man 11. februar øke faktoren ytterligere, til 1,59. Det var da 9 fartøy igjen på feltet. Slumpfiskeordningen ble da opphevet med øyeblikkelig virkning.

Vanskelige værforhold og dårlige værutsikter frem mot 15. februar gjorde at NFD fredag 13. februar ba islandske myndigheter om utvidet fisketid dersom flåten hadde behov for dette. Man hadde da fem fartøy med liten restkvote i IØS som fisket i svært dårlig vær. NFD fikk imidlertid avslag fra islandske myndigheter. Det siste fartøyet meldte inn fangst 15. februar om morgenen. Tabellen under viser endelig kvote og fangst for sesongen 2014/2015, fordelt på soner.

Tabell 4: Norsk kvote og fangst, fordelt på soner sesongen 2014/2015 – endelig TAC

	Kvote (tonn)	Kvote (tonn)		
		GØS	IØS	JM
«Trepartsavtalen» (Artikkel 3)	46 400	46 400	16 240	46 400
«Smutthullavtale»	34 669	0	34 669	34 669
Totalt	81 069	46 400	50 909	81 069
Fangst	80 994	30 486	50 508	0

I samsvar med artikkel 3 i «trepartsavtalen» av 8. juli 2003 ble den endelige norske loddekvoten ved Grønland, Island og Jan Mayen sesongen 2014/2015 på 46 400 tonn. Medregnet loddekvoten fra avtalen om fiske i Barentshavet fra 15. mai 1999 («smutthullavtalen») var totalkvoten for Norge 81 069 tonn i 2014/2015-sesongen. Av dette kvantumet kunne Norge totalt fiske 50 909 tonn i IØS.

Norske fartøy fisket 30 486 tonn lodde i GØS og 50 508 tonn i IØS, til sammen 80 994 tonn av kvoten på 81 069 tonn. Det stod 75 tonn igjen.

#### 2.2.2.2 Forsøksfiske

Norske fartøy har ikke fisket lodde i fiskerisonen ved Jan Mayen siden 1996. HI gjennomførte i mange år et høsttokt etter lodde i dette området, men det har ikke vært gjort siden 1980-tallet. Fiskeridirektoratet var med på kartleggingsfiske etter lodde i fiskerisonen ved Jan Mayen i august 1998, da ble det ikke funnet lodde. Det har ikke vært lett etter lodde siden da.

Man har de siste årene som følge av klimaendringer sett endringer i vandringsmønsteret til en rekke bestander. Makrellen har fått utbredelse helt opp til Finnmark. Videre har en større andel av norsk vårgytende sild oppholdt seg i færøyske og islandske farvann. Man har også sett endringer i vandringsmønsteret til bestandene rundt Island. I reguleringsmøtet juni 2014 var det derfor enighet om å stimulere til at norske fartøy lette etter lodde i fiskerisonen ved Jan Mayen. Det ble avsatt 2 000 tonn av kvoten i GØS til et forsøksfiske. Ordningen ble administrert av Fiskeridirektoratet. Det ble søkt etter to ringnotfartøy som skulle delta i dette fisket, med påmeldingsfrist 20. juli. 28 fartøy meldte seg på.

Etter en gjennomgang av de påmeldte fartøyene ble det klart at det ikke var mulig å legge objektive kriterier til grunn for å velge ut hvilke to fartøy som skulle få delta i forsøksfisket. Det ble derfor foretatt en loddtrekning blant de 28 påmeldte fartøyene.

Fartøyene måtte lete i fiskerisonen ved Jan Mayen i tidsrommet 5-15. august 2014, minimum 7 dager. De to uttrukne fartøyene måtte samarbeide slik at man var sikret at det meste av fiskerisonen ved Jan Mayen vest for 6°W ble kartlagt. Fartøyene måtte daglig rapportere til Norges Sildesalgslag. Fartøyene fikk en godtgjørelse på 1 000 tonn lodde til dette formålet, ubrukt kvantum kunne fiskes i GØS eller i IØS fra 1. oktober 2014. I tillegg kunne fartøyene få bunkerstøtte fra Norges Sildesalgslag.

Havforskningsinstituttet har laget en egen rapport på forsøksfisket, se vedlegg 2.

## 2.3 RAMMEVILKÅR FOR REGULERING AV FISKET SESONGEN 2015/2016

### 2.3.1. VITENSKAPELIGE ANBEFALINGER FOR LODDEFISKET 2015/2016

Dette fiskeriet har i mange år vært forvaltet i overensstemmelse med en totrinns forvaltningsplan. Hver vår kommer ICES med rådgivning vedrørende beskatning av lodde ved Island, Grønland og Jan Mayen. Rådet har bakgrunn i akustiske målinger foretatt foregående høst på den umodne del av bestanden (1- og 2-åringene). Dersom ICES finner det tilrådelig å anbefale et fiske, fastsetter kyststatene en foreløpig TAC. Startkvoten skal som regel utgjøre 2/3 av endelig TAC, basert på forutsetningen om at 400 000 tonn av gytebestanden skal stå igjen for å gyte på slutten av sesongen. Neste trinn er basert på resultatet av målinger gjennomført gjennom sesongen på de samme årsklassene. Resultatet blir brukt for å revidere TAC, fremdeles basert på forutsetningen om at det skal stå igjen 400 000 tonn gytemoden lodde på slutten av sesongen.

Denne bestandsestimeringsmetoden har ikke vært godkjent av ICES fordi dødsraten som er brukt (basert på tokt) ikke samsvarer med dødsraten fra torskens konsum av lodde (basert på mageprøver av torsk). Bestandsestimering av lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen ble derfor revurdert i en ICES-benchmark januar 2015.

Som resultat av benchmarkarbeidet foreslo ICES en ny forvaltningsregel tilsvarende lodde i Barentshavet. ICES foreslo at fiskeriet fremdeles ble forvaltet i overensstemmelse med en totrinns forvaltningsplan der man først fastsetter foreløpig TAC basert på akustiske målinger av mengden av rekrutter (1- åringer) gjort om høsten. Startkvoten settes til 2/3 av den foreløpige TAC, basert på forutsetningen om at det skal være 95 % sannsynlighet for at minimum 150 000 tonn (Blim) lodde står igjen for å gyte på slutten av sesongen. Foreløpig TAC er basert på den historiske sammenhengen mellom målt antall 1-åringer (umoden lodde) for ett gitt år mot målt antall 2-åringer (moden lodde) neste år. Det ligger en stor grad av forsiktighet i dette første rådet om foreløpig TAC.

Foreløpige TAC blir så oppdatert basert på toktet påfølgende høst, men nå blir bestanden av 2-åringer projisert frem til gyting ca. et halvt år senere og den naturlige dødeligheten som inkluderer loddekonsumet til torsk blir modellert og er med i denne framskrivningen.

Den endelige TAC blir satt påfølgende vinter basert på et tokt i gyteområdet. Fremdeles er rådet basert på forutsetningen om at det med minst 95% sannsynlighet skal stå igjen 150 000 tonn gytemoden lodde på slutten av sesongen.

Kyststatene har diskutert ICES sitt forslag til ny forvaltningsregel og er enige om å implementere denne regelen fra og med sesongen 2015/2016. Imidlertid har partene, som en interimløsning, bestemt å sette en foreløpig TAC på 300 000 tonn for 2015/2016.

Basert på den nye forvaltningsregelen anbefalte ICES 19. mai då. en foreløpig TAC på 53 600 tonn. Råd basert på tidligere regel vil gi en TAC på 346 000 tonn, se vedlegg 3.

## 2.3.2 AVTALESITUASJONEN

### 2.3.2.1 Kyststatsmøter

I gjeldende «trepartsavtale» står det at det partene skal møtes minst en gang i året, vekselvis i hvert av de tre land, for å drøfte gjennomføringen av avtalen.

Det har siden 2013 vært avholdt fem kyststatsmøter. I disse møtene har en diskutert loddebestanden, utarbeidelse av ny sonerapport, ICES sitt forslag til ny forvaltningsregel, tekniske reguleringer samt adgangsregimer til de ulike sonene.

På siste møte, 7. og 8. mai då. ble partene blant annet enige om ny forvaltningsregel for lodde (se pkt. 2.3.1), etablering av en arbeidsgruppe som skal utarbeide en ny sonetilhørighetsrapport (se pkt. 2.3.2.2), samt at det ble inngått ny bilateral avtale mellom Island og Norge (se pkt. 2.3.2.3).

### 2.3.2.2 Sonfordelingsrapport

Det ble i 1983 utarbeidet en forskningsrapport om lodde, som inneholdt elementer av sonetilhørighetsrapport. Arbeidet ble slutført i 1986. Rapporten omhandlet lodde i området Grønland, Island og Jan Mayen. På bakgrunn av de siste årenes endringer i utbredelsen av bestanden har Grønland tatt initiativ til utarbeidelse av ny sonetilhørighetsrapport. Grunnlagsmateriale for rapporten vil primært være direkte observasjonsdata, dvs. tokt, fangstdata og andre data som indikerer en sonfordeling. Rapporten skal ferdigstilles innen utgangen av 2015. Se figur 1 for nærmere spesifisering av arbeidsgruppens mandat.

### Terms of Reference

The working group aims to meet in summer/autumn of 2015 to:

1. Provide a brief description of biology, migration and stock dynamics of capelin in the Iceland–East Greenland–Jan Mayen area, hereunder information on historic and recent changes in migratory patterns and distribution of the life stages.
2. Based on surveys, fishery and other relevant information, estimate the proportion of the stock within each of the areas: Greenland EEZ, Iceland EEZ, Norwegian EEZ (Jan Mayen) and international waters for the life stages egg/larvae, immatures (ages 0-2) and adults (ages 2-4) by season, preferably by month.
  - a) The data basis for the analysis should cover the recent 10 years period and preferably be direct observations of capelin from surveys and the fishery but could also include other indicators for population distribution such as sea temperatures, food availability etc.
  - b) Reference should be made to historic attempts on the same objective. Results from the 1986 zonal attachment report should be synthesized and compared to the recent decade.

The working group shall report to the coastal States before the end of 2015.

*Figur 1: Mandat for arbeidsgruppen som skal utarbeide sonerapport for lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen.*

### 2.3.2.3 ”Trepartsavtalen” med tilhørende bilaterale avtaler

#### Trepartsavtalen:

Grønland, Island og Norge inngikk en revidert ”trepartsavtale” 8. juli 2003. Fordelingen av totalkvoten mellom partene i avtalen er 11 % til Grønland, 81 % til Island og 8 % til Norge. I henhold til avtalen har Grønland og Norge etter sesongstart 20. juni adgang til å fiske sine respektive andeler av den forventede TAC.

#### Bilateral avtale mellom Island og Norge:

Norge har i mange år, gjennom bilateral avtale mellom Island og Norge, hatt store begrensninger i fisket i Islands økonomiske sone. Norske fartøy har kun hatt anledning til å fiske 35 % av sin kvoteandel i IØS, kvantumet må fiskes nord for 64°30’N, fisket må avsluttes senest 15. februar, redskapsbegrensning, samt begrensninger på antall fartøy i sonen samtidig. Disse begrensningene har til tider forårsaket store problemer i det norske fisket, noe som har gjort at Norge flere år ikke har fått utnyttet hele den norske kvoten.

I Reykjavik 8-9. mai 2015 refordhandlet Island og Norge den bilaterale avtalen. Norge fikk full tilgang til IØS for hele den norske kvoten, samt overføringer fra andre parter. Fiskeperioden ble utvidet med en uke, til og med 22. februar. Tallet på norske fartøy i sonen i januar/februar er utvidet fra 20 til 25 fartøy.

### Bilateral avtale mellom Grønland og Norge:

Denne er uendret fra 2004. Norske fartøy full adgang til å fiske loddekvoten tildelt gjennom «Trepartsavtalen» i Grønlands økonomiske sone, nord for 64°30'N, samt ingen begrensninger på antall fartøy i sonen samtidig.

#### 2.3.2.4 «Smutthullavtalen»

Som et resultat av avtalen mellom Russland, Island og Norge («smutthullavtalen»), får Norge årlig overført et kvantum lodde fra Island. Størrelsen på overføringen henger sammen med den norske overføringen av torsk til Island. Overføringen av torsk er en fast prosent av TAC på torsk, uavhengig av TAC på lodde. Hele den islandske overføringen av lodde til Norge kan fiskes i IØS. Norge får videre gjennom denne avtalen en økning på 5 ekstra fartøy som kan fiske i IØS samtidig.

Overføringen for sesongen 2015/2016 vil være på ca 31 150 tonn lodde til Norge. Endelige tall er foreløpig ikke bekreftet fra islandske myndigheter.

#### 2.3.2.5 Kompensasjonsdelen

I henhold til «trepartsavtalens» artikkel 6 skal Norge ha kompensasjon dersom den endelige TAC settes høyere enn den forventede TAC, og denne tilleggskvoten fiskes av Island. Kompensasjonen tilsvarer 8 % av Islands fangst av tilleggskvoten, og skal tildeles den påfølgende sesongen. Norske fiskere har ikke krav på kompensasjon fra sesongen 2015/2016.

#### 2.3.2.6 Norge/EU

EU og Norge ble gjennom den årlige kvoteavtalen mellom EU og Norge for 2015 enige om at dersom EU får loddekvote fra Grønland i 2015, skal Norge få tilbud om å overta inntil 20 000 tonn i bytte mot torsk og hyse i NØS nord for 62°N, samt et mindre kvantum av forskjellige fiskeslag i Nordsjøen. EU og Norge møttes i Oslo 21. mai der de ble enige om en overføring på 20 000 tonn lodde til Norge i bytte mot 1 512 tonn torsk og 88 tonn hyse i NØS nord for 62°N, samt 150 tonn lange og 250 tonn hyse i Nordsjøen.

### 2.3.3 KVOTESITUASJONEN FOR SESONGEN 2015/2016

Tabell 5 viser kvotesituasjonen for Norge kommende sesong, basert på kvoteelementene fra «trepartsavtalen», «smutthullavtalen» og årlig kvoteavtale mellom EU og Norge, se kapittel 2.3.

Tabell 5: Norsk kvote fordelt på sone sesongen 2015/2016

	Kvote (tonn)	Kvote (tonn)		
		GØS	IØS	JM
«Trepartsavtalen»	24 000	24 000	24 000	24 000
«Smutthullavtalen»	31 150	-	31 150	31 150
Kvote fra EU	20 000	20 000	20 000	20 000
<b>Totalt</b>	<b>75 150</b>	<b>44 000</b>	<b>75 150</b>	<b>75 150</b>

I henhold til artikkel 3 i «trepartsavtalen» er foreløpig norsk loddekvote ved Grønland, Island og Jan Mayen sesongen 2015/2016 på 24 000 tonn. Medregnet loddekvoten fra «smutthullavtalen», samt loddekvantum fra EU er Norges foreløpige kvote totalt ca 75 150 tonn ved starten av 2015/2016-sesongen. Norge kan fiske hele dette kvantumet i IØS. Island vil ikke tillate et sommerfiske etter lodde i IØS. Man kan ikke fiske kvantum relatert til «smutthullavtalen» i GØS.

## 2.4 REGULERING AV FISKET SESONGEN 2015/2016

### 2.4.1 DELTAKELSE

Fisket har tradisjonelt vært forbeholdt fartøy med ringnottillatelse. Det er også fastsatt i Islands nasjonale regulering at utenlandske fartøy må fiske med not i Islands økonomiske sone.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøy med ringnottillatelse gis anledning til å delta i loddefisket ved Grønland, Island og Jan Mayen i 2015/2016.

### 2.4.2 ÅPNINGSDATO

Ifølge «trepartsavtalen» starter loddeseesongen 20. juni, jf. avtalens art. 2. Norge mangler imidlertid en formell bekreftelse fra grønlandske myndigheter om åpningsdato i GØS.

Island har gitt signaler om at det ikke åpnes for et sommerfiske i IØS. Norske myndigheter har ikke mottatt informasjon om konkret åpningsdato fra Island.

### 2.4.3 MAKSIMALKVOTER OG ALTERNATIVE REGULERINGSMODELLER

Med unntak av få år har dette fisket vært fordelt med maksimalkvoter etter «universalnøkkelen». Fiskeridirektøren foreslår en videreføring av dette kommende sesong.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøyene blir tildelt maksimalkvoter basert på universalnøkkelen.

Fiskeridirektøren kan stoppe fisket når totalkvoten er beregnet oppfisket, selv om enkelte fartøy ikke har fisket sin kvote.

Fiskeridirektøren foreslår at fartøyene kan nytte faktisk lastekapasitet i fisket.

I revidert bilateral avtale mellom Island og Norge har Norge fått adgang til å fiske hele den norske kvoten i IØS om vinteren, dvs. 75 150 tonn lodde, se tabell 5. Norske fiskere har imidlertid kvantumsbegrensning på 44 000 tonn lodde i GØS om sommeren. Til forskjell fra sesongen 2014/2015 vil Norge ikke «miste» kvantum dersom man ikke fisker i GØS om sommeren. Dette forenkler reguleringen vesentlig.

Man kan lansere to (tre) reguleringsmodeller:

1. Åpne for et sommerfiske i GØS og JM, samt vinterfiske i IØS
  - a) Fastsettelse av en totalfaktor som kan fiskes i GØS, JM og IØS

Fastsette en totalfaktor som kan fiskes i GØS, JM og IØS med bakgrunn i norsk totalkvote på 75 150 tonn (inkl. smutthullkvantumet). Fartøyene kan selv innenfor gjeldende regelverk velge hvor deres kvote skal fiskes. Norges Sildesalgslag fastsetter utseilingsstopp dersom kapasitet innenfor et kvantum på 44 000 tonn har meldt utseiling til GØS på sommeren.

Merknad:

Risiko for at fartøy ikke får gå på sommerfiske i GØS fordi reguleringen har en begrensning på maksimalt 44 000 tonn lodde i GØS.

- b) Fastsette en totalfaktor for fiske i JM og IØS, samt en delfaktor for fiske i GØS

Fastsette en totalfaktor for fiske i JM og IØS, med bakgrunn i norsk kvote på 75 150 tonn (inkl. smutthullkvantumet). Av denne kan en delfaktor fiskes i GØS. Delfaktoren settes med bakgrunn i 44 000 tonn.

Merknad:

Alle fartøy får lik mulighet for å fiske lodde i GØS på sommeren. Fartøyene må da fiske kvoten relatert til «smutthullavtalen» i IØS om vinteren. Per i dag utgjør denne komponenten 41,5 % av totalkvoten.

2. Vinterfiske i IØS – en faktor

Fastsette en totalfaktor med bakgrunn i norsk kvote på 75 167 tonn. Denne fiskes i IØS om vinteren.

Merknad:

Dersom det blir økning i TAC basert på loddetokt i september/januar vil fartøyene selv kunne fiske hele kvantumet.



Fiskeridirektøren ber om innspill fra næringen.

#### 2.4.4 UTSEILING

For at ingen fartøy skal melde utseiling før de reelt er klare for utseiling, foreslås det en videreføring av ordningen at ingen fartøy kan ta utseiling før de er utlosset og har loddenot om bord. Norges Sildesalgslag administrerer utseilingen og fastsetter utseilingsstopp dersom det er nødvendig.

Fiskeridirektoratet kan fastsette siste frist for å foreta utseiling. Dette for å få en mest mulig effektiv og hensiktsmessig avvikling av dette fisket.

Ingen fartøy kan foreta utseiling uten på forhånd å ha meldt fra til Norges Sildesalgslag. Ved utseiling må fartøy være faktisk utlosset, ha loddenot om bord og ha forlatt land/kai.

Norges Sildesalgslag kan fastsette utseilingsstopp.

Fiskeridirektoratet kan fastsette siste frist for utseiling.

#### 2.4.5 ADGANG TIL GRØNLANDS OG ISLANDS SONE, SAMT RAPPORTERING

I vintersesongen kan maksimalt 25 norske fartøy fiske samtidig i IØS. I tillegg kommer 5 fartøy som kan delta i henhold til ”smutthullavtalen”. I Grønlands økonomiske sone er det ingen begrensninger i antall fartøy i sonen samtidig.

Som tidligere vil det være behov for en ordning som medvirker til at det ikke deltar flere fartøy samtidig i IØS enn det som hjemles i ”smutthullavtalen” og den bilaterale avtalen. Det forutsettes som tidligere at denne bestemmelsen ved inngangen til sonen blir administrert av den islandske kystvakten. Fisket i IØS kan ikke påbegynnes uten en bekreftelse fra islandsk kystvakt om at antall aktive fartøy i IØS er innenfor maksimumsgrensen.

For å sikre en hensiktsmessig avvikling av fisket har Norges Sildesalgslag i mange år hatt hjemmel til å administrere en innseilingsordning til IØS, herunder fastsette innseilingsstopp. Norges Sildesalgslag har døgnbemanning og god kontakt med flåten, og ordningen har etter Fiskeridirektørens oppfatning fungert godt.

Fartøy som har tatt utseiling skal melde fra til Norges Sildesalgslag ved inngang til IØS.

Fiskeridirektøren foreslår at Norges Sildesalgslag bemyndiges til å administrere innseilingen for det enkelte fartøy som kan drive fiske etter lodde i IØS. Fiskeridirektoratet og Norges Sildesalgslag kan fastsette innseilingstopp til IØS.

## VEDLEGG 1

NORSK FISKE AV SOMMER- OG VINTERLODDE VED JAN MAYEN, GRØNLAND OG ISLAND, 1978-2015(FANGSTÅR). KVANTUMET ER OPPGITT I 1000 TONN.

År <sup>1</sup>	JM	Omtvistet område <sup>2</sup>	Herav i Trekanten	GØS	IØS	Totalt sommerlodde	Totalt vinterlodde (IØS)	Totalt året
1978	136	18	-	-	-	154	-	154
1979	39	84	-	-	-	123	-	123
1980	43	77	2	-	-	120	-	122
1981	89	1	-	-	-	90	-	90
1982	-	-	-	-	-	-	-	-
1983	-	-	-	-	-	-	-	-
1984	93	13	-	-	-	106	-	106
1985	10	183	25	-	-	193	-	193
1986	70	80	28	-	-	150	50	200
1987	8	74	12	-	-	82	60	142
1988	-	6	5	-	6	12	60	72
1989	-	0	0	-	52	52	52	105
1990	1	-	-	-	21	22	63	85
1991	-	-	-	-	-	-	-	-
1992	1	62	58	-	2	65	47	112
1993	5	-	-	122	-	127	-	127
1994	-	-	-	14	84	98	16	114
1995	-	-	-	-	28	28	-	28
1996	45	-	-	101	60	206	-	206
1997	-	-	-	78	79	157	1	158
1998	-	-	-	66	22	88	-	88
1999	-	-	-	4	3	7	0	7
2000	-	-	-	39	41	80	11	91
2001	-	-	-	63	45	108	-	108
2002	-	-	-	70	50	120	5	125
2003	-	-	-	68	1	69	-	69
2004	-	-	-	33	1	34	15	49
2005	-	-	-	-	-	-	66	66
2006	-	-	-	-	-	-	2	2
2007	-	-	-	-	-	-	39	39
2008	-	-	-	-	-	-	36	36
2009	-	-	-	-	-	-	-	-
2010	-	-	-	-	-	-	28	28
2011	-	-	-	58 493	-	58 493	30 804	89
2012	-	-	-	-	-	-	46	46
2013	-	-	-	-	-	-	41	41
2014	-	-	-	31	0	31	6	37
2015	-	-	-	-	-	-	51	51
<b>SUM</b>	<b>540</b>	<b>598</b>	<b>130</b>	<b>747</b>	<b>495</b>	<b>2 380</b>	<b>726</b>	<b>3 109</b>

<sup>1</sup> Det var ikke noe norsk loddefiske i området før 1978.

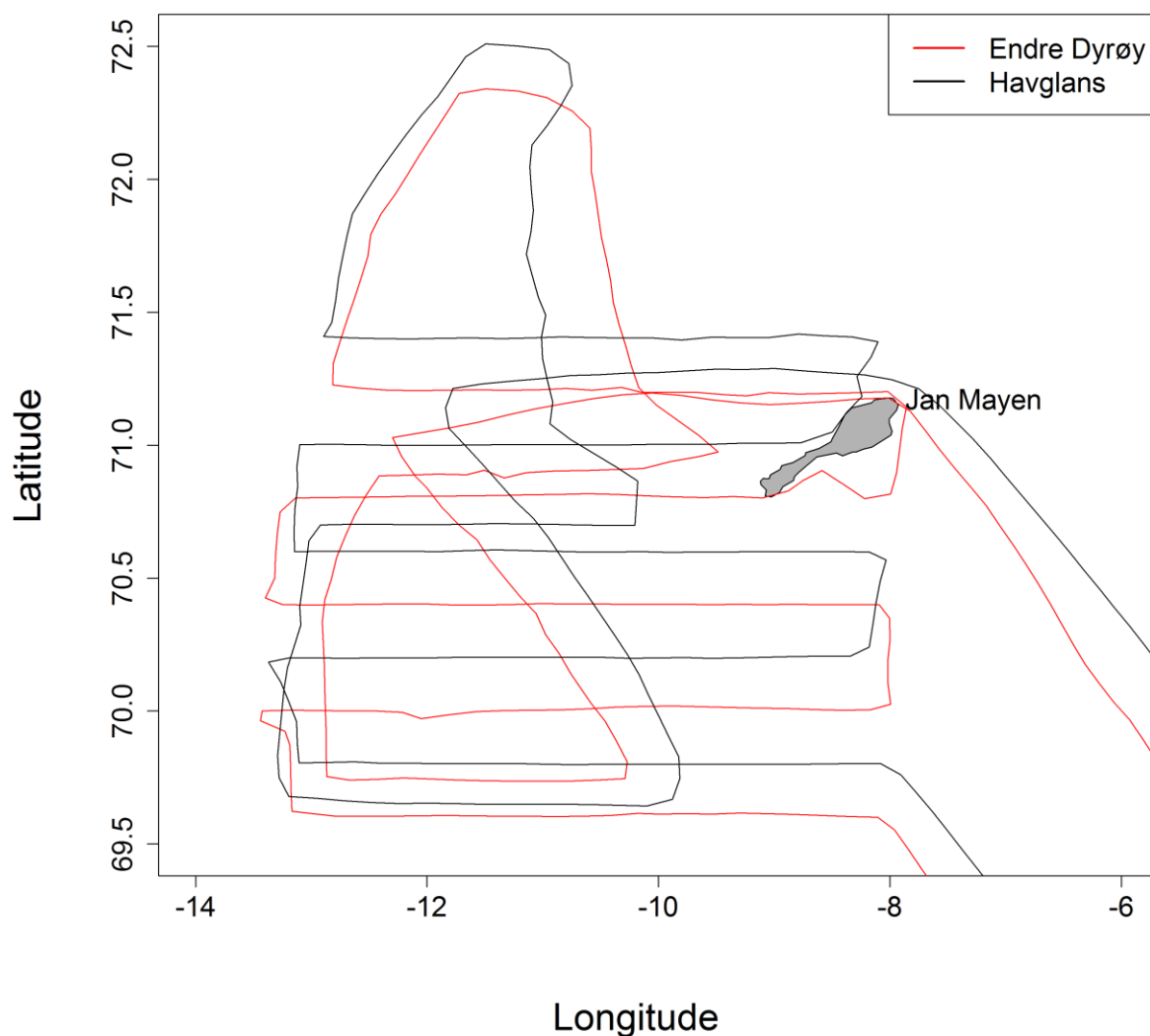
<sup>2</sup> Området mellom midtlinjen Jan-Mayen - Grønland og Grønlands 200 mils sone. Haag-dommen av 1993 avklarte dette spørsmålet.

## Norwegian exploratory fishery for Icelandic capelin in the Jan Mayen zone in August 2014

According to an agreement with the Fishery Directorate two vessels carried out an exploratory fishery for Icelandic capelin within the Jan Mayen fishery zone in August 2014. The exploratory fishery was carried out by the two pelagic vessels 'Havglans' and 'Endre Dyrøy' from 5 August to 11 August 2014.

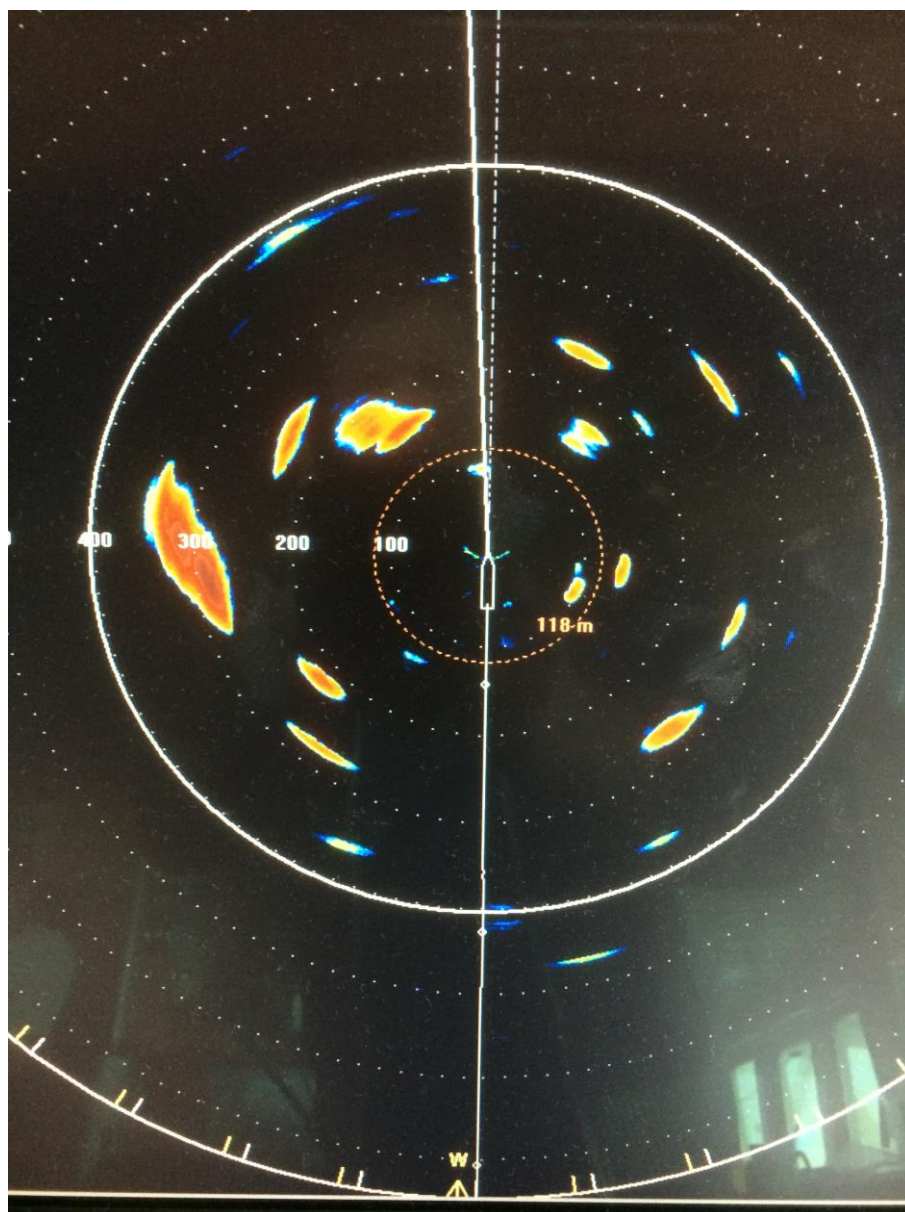
The searching was done within the EEZ waters of Jan Mayen, mainly in the South Western corner, where the expectations were highest of finding capelin based on experiences from the fishery which happened there in the 1980s and 1990s.

The coverage was done mostly along a set of transect lines with equal spacing set up by the Institute of Marine Research (Fig. 1).

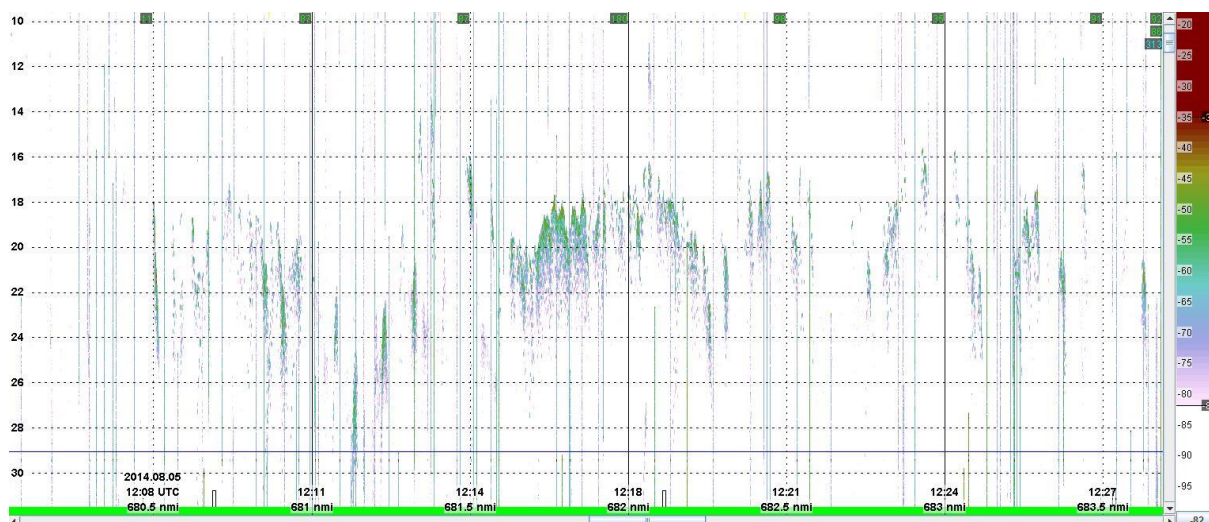


**Fig. 1.** The coverage of 'Havglans' and 'Endre Dyrøy' during exploratory fishing for Icelandic capelin in the Jan Mayen EEZ.

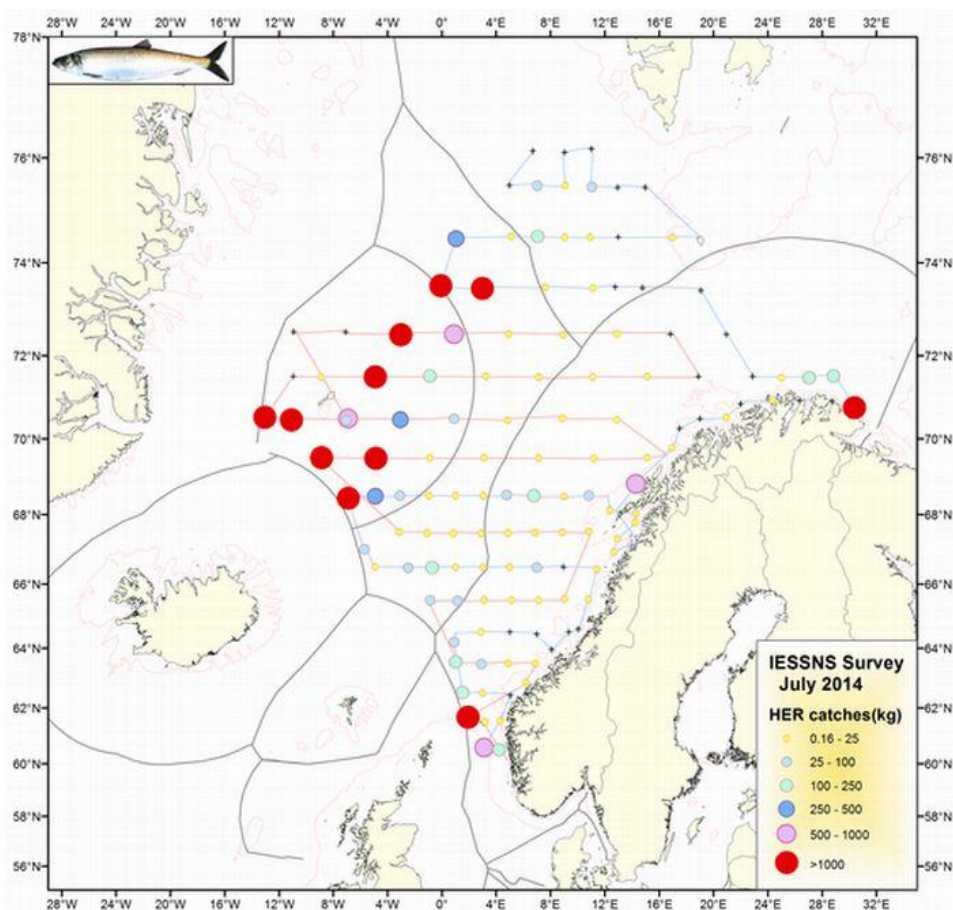
The vessels reported that acoustic registrations of small targets occurred almost continuously, but in various concentrations throughout the investigation area (Fig. 2). The concentrations were not big enough to apply purse seine or trawl. The vessels tried to fish with line and hook 5-6 times altogether in order to find out which target was recorded. They did not catch anything as they would have expected with presence of pelagic fish, and they did not interpret the acoustic recordings to be capelin. Typical recordings as appearing on the echo sounder are shown in Fig. 3. It is not easy to interpret the acoustic recordings without any biological samples and without calibrated echosounders, but some of the acoustic backscatter seems strong enough to be pelagic fish whereas other parts most likely are weaker targets like amphipods and/or krill. Herring were recorded in the area during the IMR acoustic survey in July (Fig. 4).



**Fig. 2.** Typical scanning sonar recordings made during the exploratory fishery in the Jan Mayen EEZ. The image is from 'Havglans'.



**Fig. 3.** Typical echosounder recording made during the exploratory fishery in the Jan Mayen EEZ. The image from 'Havglans' shows the recording from the 200 kHz transducer over ca. 3 nautical mile and 10-30 m depth range.



**Fig. 4.** Herring catches from the IMR Norwegian Sea pelagic investigations in July 2014.



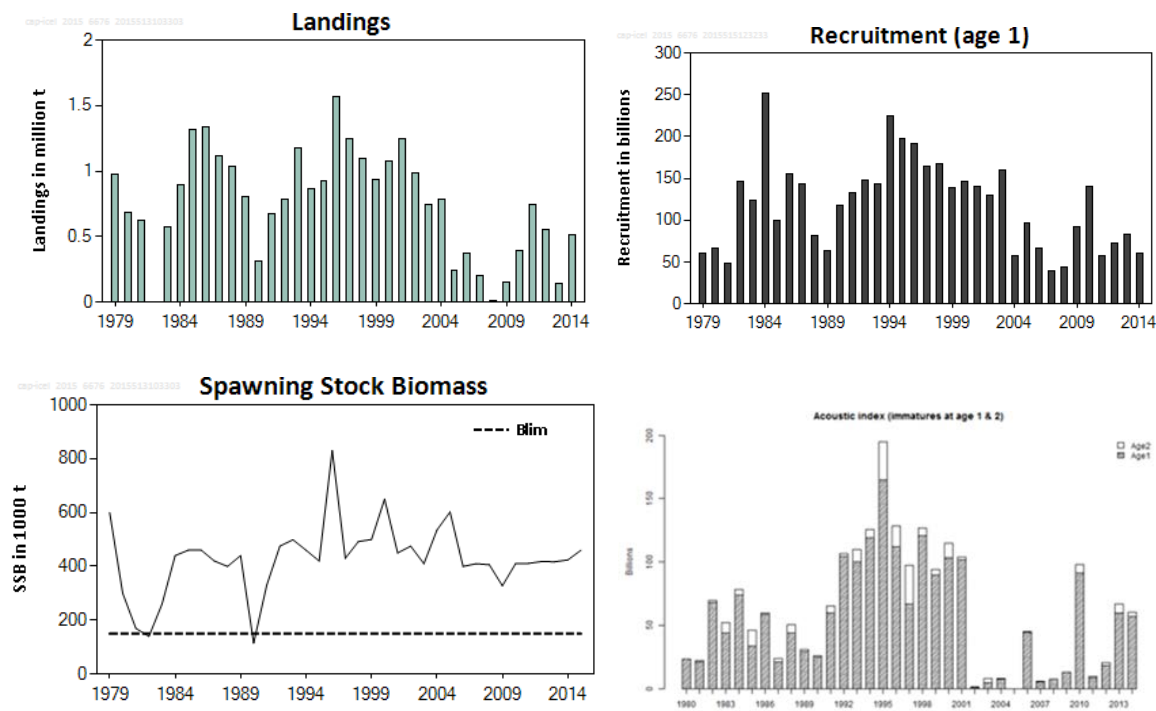
### 2.3.5 Capelin (*Mallotus villosus*) in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W (Iceland and Faroes grounds, East Greenland, Jan Mayen area)

#### ICES stock advice

ICES advises that when the precautionary approach is applied, the initial quota in the fishing season 2015/2016 should be no more than 53 600 tonnes. The initial quota should be revised based on in-season acoustic survey information in autumn 2015. The final TAC should be set on the basis of survey information in autumn 2015 and winter 2015/2016.

#### Stock development over time

The maturing component of the stock in winter 2014/2015 was estimated to be 971 000 t by the Icelandic annual acoustic winter survey that took place in January 2015. It is estimated that 460 000 t spawned in March 2015 which is the average of the last ten years. The autumn 2014 acoustic survey estimate of the immature 1- and 2-year-old capelin is close to the long-term average. Recruitment in the last 11 years has been around 50% of the previous 25 years.



**Figure 2.3.5.1** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. Landings (million t) by fishing season. Recruitment at age 1 (numbers in billions) on 1st of August, and SSB (thousand t) at spawning time (March–April). Acoustic index of immature capelin at ages 1 and 2 (numbers in billions) from autumn surveys.

## Stock and exploitation status

**Table 2.3.5.1** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. State of the stock and the fishery, relative to reference points.

		Fishing pressure			Stock size					
		2012	2013	2014	2013	2014	2015			
Maximum Sustainable Yield	$F_{MSY}$	?	?	?	undefined	$B_{trigger}$	?	?	?	undefined
Precautionary approach	$F_{pa}$ , $F_{lim}$	?	?	?	undefined	$B_{lim}$	?	?	?	undefined*
Management Plan	$F_{MGT}$	?	?	?	undefined	$SSB_{MGT}$	?	?	?	undefined

\* Undefined because  $B_{pa}$  is not defined; the state of the stock thus depends on the precision of the estimate of SSB which is not available this year.

## Catch options

**Table 2.3.5.2** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. The basis for the catch options.

Variable	Value	Source	Notes
$R_{age1}(2014)$	57.0	ICES, 2015a	An index from acoustic autumn survey 2014.
$R_{age2}(2014)$	3.3	ICES, 2015a	An index from acoustic autumn survey 2014.

**Table 2.3.5.3** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. The catch options.

Rationale	Catches (2015/2016)	Basis	Notes
Initial quota, precautionary considerations	53 600 t	For the basis see Table 2.3.5.4. For this year's value see Figure 2.3.5.2.	Benchmark approved method (ICES, 2015c)
Initial quota according to current management plan (two-thirds of predicted TAC). *	346 000 t	$B_{escapement}$ (400 kt) and old regression method.	The approach based on this old method is not considered precautionary.

\*This option is requested by coastal states.

## Basis of the advice

**Table 2.3.5.4** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. The basis of the advice.

Advice basis	The basis is the precautionary approach, i.e. an initial TAC is set with a very low probability of being higher than a regression estimated final TAC. A final TAC will be set in autumn and winter that will have a >95% probability of SSB being greater than $B_{lim}$ .
Management plan	A management plan has been implemented but has not been fully evaluated by ICES, though part of the procedure is not considered precautionary.

## Quality of the assessment

The basis of this year's advice is the short-term prediction model established at WKICE 2015 for setting an initial quota for the capelin. The initial quota is expected to be revised, based on in-season acoustic survey information in the autumn. The final TAC is expected to be set on the basis of survey information in the following winter. Last year's advice was based on a biomass escapement of 400 kt; this year's advice is based on an initial TAC set with a very low probability of being higher than the final TAC. A final TAC is set with a >95% probability of SSB being greater than  $B_{lim}$ .

The acoustic survey in September-October 2014 had a good coverage of the spatial distribution of the capelin stock. The uncertainty of the immature capelin estimate, which is used as an input for the prediction, is considered low (CV = 18%).

## Issues relevant for the advice

Capelin is a very important forage species in the ecosystems of Greenland and Iceland.



**Reference points**

**Table 2.3.5.5** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. Reference points, values, and their technical basis.

Framework	Reference point	Value	Technical basis	Source
MSY approach	MSY $B_{trigger}$	Not defined		
	$F_{MSY}$	Not defined		
Precautionary approach	$B_{lim}$	150 000 t	$B_{loss}$	ICES, 2015c
	$B_{pa}$	Not defined		
	$F_{lim}$	Not defined		
	$F_{pa}$	Not defined		
Management plan	$SSB_{MGT}$	Not defined		
	$F_{MGT}$	Not defined		

**Basis of the assessment**

**Table 2.3.5.6** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. The basis of the assessment.

ICES stock data category	1 ( <a href="#">ICES 2015b</a> ).
Assessment type	The final TAC is based on a model which takes into account CV in surveys and predation from cod, haddock, and saithe of capelin and $p(SSB < B_{lim}   Catch) < 0.05$ . The initial quota is set such that there is low risk of exceeding the final TAC (see WKICE – ICES, 2015c).
Input data	An index of immature fish ages 1 and 2 from Icelandic acoustic surveys in autumn.
Discards and bycatch	Not included, considered negligible.
Indicators	None.
Other information	Last benchmark in 2015 (ICES, 2015c).
Working group	North-Western Working Group ( <a href="#">NWWG</a> ).

**Information from stakeholders**

There is no available information.

## History of advice, catch, and management

**Table 2.3.5.7** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. History of ICES advice, the agreed TAC, and ICES estimates of landings. (Weights in thousand tonnes.)

Year	ICES advice	Predicted catch <sup>1)</sup> corresp. to advice	Agreed <sup>2)</sup> TAC	ICES landings <sup>3)</sup>
1986	TAC	1100	1290	1333
1987	TAC <sup>1)</sup>	500	1115	1116
1988	TAC <sup>1)</sup>	900	1065	1036
1989	TAC <sup>1)</sup>	900	*	808
1990	TAC <sup>1)</sup>	600	250	314
1991	No fishery pending survey results <sup>1)</sup>	0	740	677
1992	Precautionary TAC <sup>1)</sup>	500	900	788
1993	TAC <sup>1)</sup>	900	1250	1179
1994	Apply the harvest control rule	950	850	864
1995	Apply the harvest control rule	800	1390	930
1996	Apply the harvest control rule	1100	1600	1571
1997	Apply the harvest control rule	850	1265	1245
1998	Apply the harvest control rule	950	1200	1100
1999	Apply the harvest control rule	866	1000	934
2000	Apply the harvest control rule	650	1090	1071
2001	Apply the harvest control rule	700	1300	1250
2002	Apply the harvest control rule	690	1000	988
2003	Apply the harvest control rule	555	900	741
2004	Apply the harvest control rule	*335	985	784
2005	Apply the harvest control rule	*No fishery	235	238
2006/07	Apply the harvest control rule	*No fishery	385	377
2007/08	Apply the harvest control rule	*207	207	202
2008/09	Apply the harvest control rule	*No fishery		**15
2009/10	Apply the harvest control rule	*No fishery	150	151
2010/11	Apply the harvest control rule	*No fishery	390	391
2011/12	Set the TAC at 50% of the initial quota in the HCR	*366	765	747
2012/13	Precautionary approach	*No fishery	570	551
2013/14	Precautionary approach	*No fishery	160	142
2014/15	Set the initial TAC at 50% of the predicted quota in the HCR	*225	580	517
2015/16	Precautionary approach	***54		

<sup>1)</sup> Initial TAC, advised for the early part of the season, has been the same as the predicted catch corresponding to the advice since 1992..

<sup>2)</sup> Final TAC recommended by national scientists for the whole season.

<sup>3)</sup> July–March of following year.

\* Initial TAC set according to the results of a preliminary assessment.

\*\* Only scouting quota was allocated in the latter half of February 2009.

\*\*\* Initial advice based on low probability of exceeding final TAC.

**History of catch and landings**

**Table 2.3.5.8** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. Catch distribution by fleet in 2014/15 as estimated by ICES.

Total catch (2014/15)	Commercial landings		Commercial discards
517 kt	88% purse seine	12% pelagic trawl	negligible
	517 kt		

**Table 2.3.5.9** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. History of commercial catch and landings, both official and ICES estimated values by season and country.

Year	Winter season					Summer and autumn season						Total (calendar year)
	Iceland	Norway	Faroes	Greenland	Season total	Iceland	Norway	Faroes	Greenland	EU	Season total	
1964	8.6	-	-	-	8.6	-	-	-	-	-	-	8.6
1965	49.7	-	-	-	49.7	-	-	-	-	-	-	49.7
1966	124.5	-	-	-	124.5	-	-	-	-	-	-	124.5
1967	97.2	-	-	-	97.2	-	-	-	-	-	-	97.2
1968	78.1	-	-	-	78.1	-	-	-	-	-	-	78.1
1969	170.6	-	-	-	170.6	-	-	-	-	-	-	170.6
1970	190.8	-	-	-	190.8	-	-	-	-	-	-	190.8
1971	182.9	-	-	-	182.9	-	-	-	-	-	-	182.9
1972	276.5	-	-	-	276.5	-	-	-	-	-	-	276.5
1973	440.9	-	-	-	440.9	-	-	-	-	-	-	440.9
1974	461.9	-	-	-	461.9	-	-	-	-	-	-	461.9
1975	457.1	-	-	-	457.1	3.1	-	-	-	-	3.1	460.2
1976	338.7	-	-	-	338.7	114.4	-	-	-	-	114.4	453.1
1977	549.2	-	24.3	-	573.5	259.7	-	-	-	-	259.7	833.2
1978	468.4	-	36.2	-	504.6	497.5	154.1	3.4	-	-	655.0	1 159.6
1979	521.7	-	18.2	-	539.9	442.0	124.0	22.0	-	-	588.0	1 127.9
1980	392.1	-	-	-	392.1	367.4	118.7	24.2	-	17.3	527.6	919.7
1981	156.0	-	-	-	156.0	484.6	91.4	16.2	-	20.8	613.0	769.0
1982	13.2	-	-	-	13.2	-	-	-	-	-	-	13.2
1983	-	-	-	-	-	133.4	-	-	-	-	133.4	133.4
1984	439.6	-	-	-	439.6	425.2	104.6	10.2	-	8.5	548.5	988.1
1985	348.5	-	-	-	348.5	644.8	193.0	65.9	-	16.0	919.7	1 268.2
1986	341.8	50.0	-	-	391.8	552.5	149.7	65.4	-	5.3	772.9	1 164.7
1987	500.6	59.9	-	-	560.5	311.3	82.1	65.2	-	-	458.6	1 019.1
1988	600.6	56.6	-	-	657.2	311.4	11.5	48.5	-	-	371.4	1 028.6
1989	609.1	56.0	-	-	665.1	53.9	52.7	14.4	-	-	121.0	786.1
1990	612.0	62.5	12.3	-	686.8	83.7	21.9	5.6	-	-	111.2	798.0
1991	202.4	-	-	-	202.4	56.0	-	-	-	-	56.0	258.4
1992	573.5	47.6	-	-	621.1	213.4	65.3	18.9	0.5	-	298.1	919.2
1993	489.1	-	-	0.5	489.6	450.0	127.5	23.9	10.2	-	611.6	1 101.2
1994	550.3	15.0	-	1.8	567.1	210.7	99.0	12.3	2.1	-	324.1	891.2
1995	539.4	-	-	0.4	539.8	175.5	28.0	-	2.2	-	205.7	745.5
1996	707.9	-	10.0	5.7	723.6	474.3	206.0	17.6	15.0	60.9	773.8	1 497.4
1997	774.9	-	16.1	6.1	797.1	536.0	153.6	20.5	6.5	47.1	763.6	1 561.5
1998	457.0	-	14.7	9.6	481.3	290.8	72.9	26.9	8.0	41.9	440.5	921.8
1999	607.8	14.8	13.8	22.5	658.9	83.0	11.4	6.0	2.0	-	102.4	761.3
2000	761.4	14.9	32.0	22.0	830.3	126.5	80.1	30.0	7.5	21.0	265.1	1 095.4
2001	767.2	-	10.0	29.0	806.2	150.0	106.0	12.0	9.0	17.0	294.0	1 061.2
2002	901.0	-	28.0	26.0	955.0	180.0	118.7	-	13.0	28.0	339.7	1 294.7
2003	585.0	-	40.0	23.0	648.0	96.5	78.0	3.5	2.5	18.0	198.5	846.5
2004	478.8	15.8	30.8	17.5	542.9	46.0	34.0	-	12.0	-	92.0	634.9
2005	594.1	69.0	19.0	10.0	692.0	9.0	-	-	-	-	9.0	701.1
2006	193.0	8.0	30.0	7.0	238.0	-	-	-	-	-	-	238.0
2007	307.0	38.0	19.0	12.8	376.8	-	-	-	-	-	-	376.8
2008	149.0	37.6	10.1	6.7	203.4	-	-	-	-	-	-	203.4
2009	15.1	-	-	-	15.1	-	-	-	-	-	-	15.1
2010	110.6	28.3	7.7	4.7	150.7	5.4	-	-	-	-	5.4	156.1
2011	321.8	30.8	19.5	13.1	385.2	8.4	58.5	-	5.2	-	72.1	457.3
2012	576.2	46.2	29.7	22.3	674.4	9	-	-	1	-	10.0	684.4
2013	454.0	40.0	30.0	17.0	541.0	-	-	-	-	-	-	541.0
2014*	111.4	6.2	8.0	16.1	141.7	-	30.5	-	5.3	9.7	45.5	187.2
2015*	353.6	50.6	29.9	37.9	471.9	-	-	-	-	-	-	-

\* Preliminary.

## Summary of the assessment

**Table 2.3.5.10** Capelin in Subareas V and XIV and Division IIa west of 5°W. Assessment summary with weights (in tonnes). Landings by fishing season: summer–winter. A fishing season, e.g. 1978/79, starts in summer 1978 and ends in March 1979. Recruitment of 1-year-old fish (unit billions) is given for 1st of August in the beginning of the season. Spawning-stock biomass (thousand tonnes) is given at the time of spawning at the end of the fishing season. Landings (thousand tonnes) are by season.

Season (Summer/winter)	Recruitment (age 1)	Landings	Spawning-stock biomass
1978/79	164	1195	600
1979/80	60	980	300
1980/81	66	684	170
1981/82	49	626	140
1982/83	146	0	260
1983/84	124	573	440
1984/85	251	897	460
1985/86	99	1312	460
1986/87	156	1333	420
1987/88	144	1116	400
1988/89	81	1037	440
1989/90	64	808	115
1990/91	118	314	330
1991/92	133	677	475
1992/93	148	788	499
1993/94	144	1179	460
1994/95	224	864	420
1995/96	197	929	830
1996/97	191	1571	430
1997/98	165	1245	492
1998/99	168	1100	500
1999/00	138	933	650
2000/01	146	1071	450
2001/02	140	1249	475
2002/03	130	988	410
2003/04	160	741	535
2004/05	57	783	602
2005/06	97	238	400
2006/07	66	377	410
2007/08	39	202	406
2008/09	44	15	328
2009/10	92	151	410
2010/11	140	391	411
2011/12	58	747	418
2012/13	72	551	417
2013/14	83*	142	424
2014/15*	61*	517*	460*

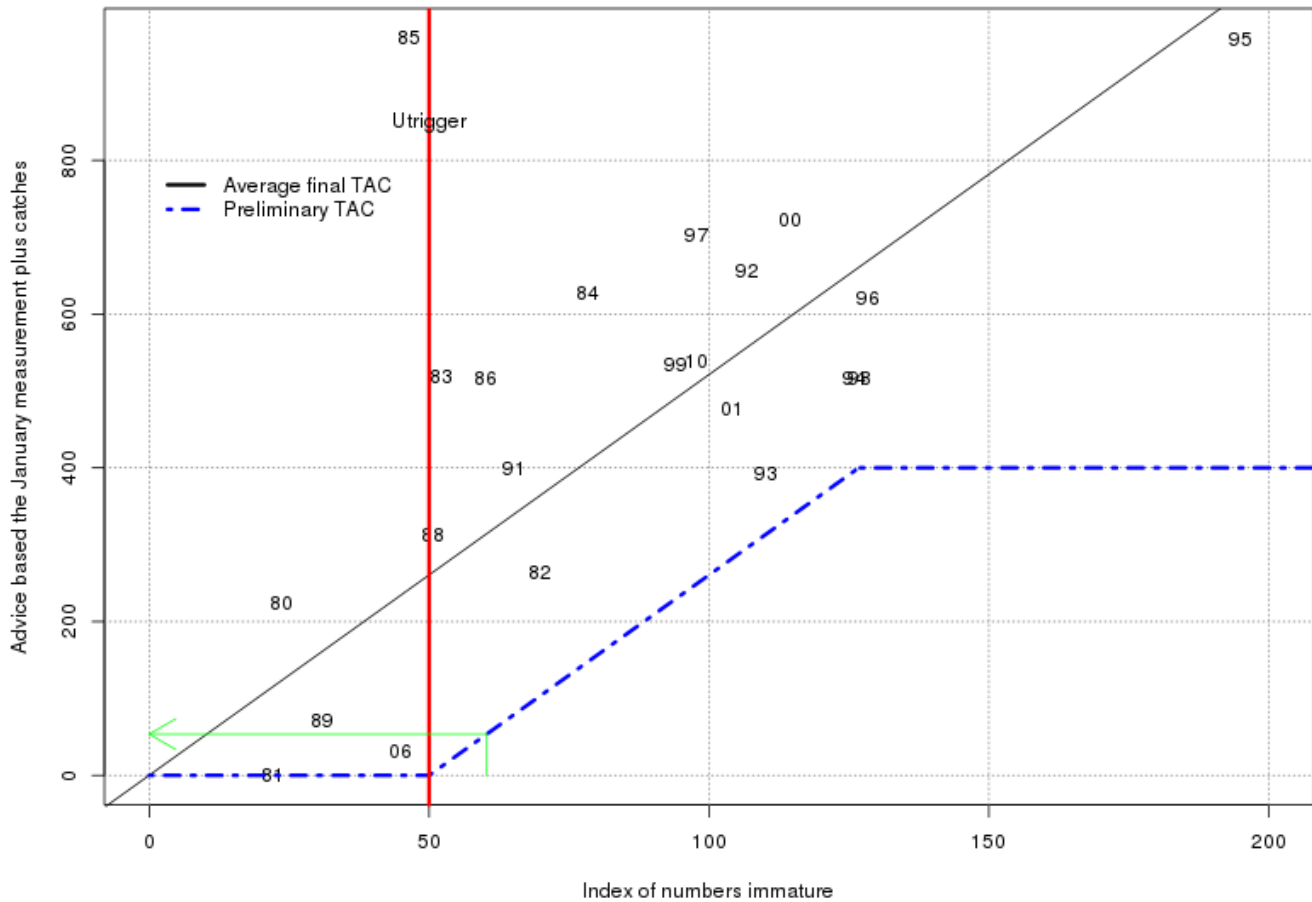
\* Preliminary.

## Sources and references

ICES. 2015a. Report of the North-Western Working Group (NWWG), 28 April–5 May, 2015, ICES Headquarters, Copenhagen. ICES CM 2015/ACOM:07.

ICES. 2015b. Advice basis. *In* Report of the ICES Advisory Committee, 2015. ICES Advice 2015, Book 2, Section 2.3.5.

ICES. 2015c. Report of the Benchmark Workshop of Icelandic Stocks (WKICE), 26–30 January 2015, ICES Headquarters, Copenhagen. ICES CM 2015/ACOM:31.



**Figure 2.3.5.2** Catch advice according to the proposed stochastic HCR, based on the measured number of immature capelin about 15 months earlier. The figure shows the estimated final TAC (black unbroken line) and the preliminary TAC (blue dashed line). The latter is set using a  $U_{trigger}$  (red vertical line) of 50 billion immature fish, with a cap on the initial or preliminary TAC of 400 kt. The green lines show the index value from the autumn survey 2014, with the corresponding initial TAC for 2015/2016 shown on the y-axis. (See Table 2.3.5.4 for the basis of the advice.)

# NOTAT

---

Saksnummer: 2015000666	Fra: Inger-Anne Arvesen
Dato: 12.04.2016	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 2	Telefon: 46802857
	E-post: inger-anne.arvesen@fiskeridir.no

---

**TIL:**

Stein-Åge Johnsen

**REFERAT FRA REGULERINGSMØTET 04.06.15 - SAK 2 LODDE VED GRØNLAND, ISLAND OG JAN MAYEN SESONGEN 2015/2016**

Fiskeridirektøren gjennomgikk sakspapirene og ba om tilbakemelding om hvilke modell som var mest hensiktsmessig for å regulere årets fiske.

Norges Fiskarlag sa at flåten har adgang til å fiske hele kvantumet i januar og at det kan bli mye press på tidsfristen 22. februar. Dersom fartøy ønsker å fiske om sommeren er det greit. Det bør settes en kvotefaktor på 1,8 slik at fartøyene får tatt hele kvoten om sommeren (modell 1a). Dersom det blir endring i TAC etter jul kan fartøyene benytte seg av slumpfiskeordningen.

Pelagisk Forening støttet Norges Fiskarlag. Det samme gjorde Sjømat Norge og Sjømatforbundet. Sjømat Norge håpte at fartøyene valgte å fiske lodden på vinteren.

Ellers ingen kommentarer.





## Sak 3/2015

Regulering av fisket etter makrell i 2015  
– redskapsfleksibilitet og samfiske i  
kystgruppen



## Sak 3/2015

### Regulering av fisket etter makrell i 2015 – redskapsfleksibilitet og samfiske i kystgruppen

#### 3.1 Innledning

I reguleringsmøte høsten 2014 viste Norges Fiskarlag til at noen fartøy med adgang til å delta med garn- og snøre i fisket etter makrell også kan bruke not. Videre viste Norges Fiskarlag til at organisasjonen tok sikte på å nedsette en arbeidsgruppe for å diskutere en mulig utvidelse. Det ble signalisert at Norges Fiskarlag ville komme tilbake til dette så tidlig som mulig i 2015, slik at en eventuell endring i redskapsfleksibilitet for makrell kunne gjøres i 2015-reguleringen.

Fiskeridirektoratet mottok 5. mai 2015 innspill fra Norges Fiskarlag vedrørende utvidet redskapsfleksibilitet og samfiske i fisket etter makrell, hovedsakelig for garn- og snøregruppen (vedlegg 1). Bakgrunnen for forslagene er en rapport utarbeidet av et internt utvalg (Utvalget) i Norges Fiskarlag (vedlegg 2).

Hovedtrekkene i Norges Fiskarlag sine forslag er:

- alle fartøyene i garn- og snøregruppen gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell innenfor garantert kvote
- fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter kan i tillegg fiske maksimalkvoten med not – som en prøveordning i 2015. I dag har fartøy under 13 meters hjemmelslengde og 15 meters største lengde denne adgangen.
- etablere «vanntette skott» knyttet til fartøyene med hjemmelslengde og største lengde under 15 m. Disse adgangene skal ikke kunne «flyttes» over til fartøy med største lengde på eller over 15 m i forbindelse med fartøyutskifting eller strukturering
- utvide redskapsfleksibilitetsordningen til også å inkludere partrål/ pelagisk trål for kystgruppen
- fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter gis også adgang til å samfiske (not) etter makrell

Fiskeridirektoratet vil i dette saksdokumentet gi en kort beskrivelse av garn- og snøregruppen og deretter en vurdering av forslagene til Norges Fiskarlag.

## 3.2 Beskrivelse av garn- og snøregruppen

### 3.2.1 Reguleringsopplegg

Garn- og snøregruppen har siden 2009 vært regulert som en felles reguleringsgruppe. Det er totalt 204 deltakeradganger i gruppen. De siste årene har gruppen fra årets begynnelse vært regulert med maksimalkvoter med en overregulering på om lag 25 %, med garantert kvantum i bunn. Garn- og snøregruppen har kvotefleksibilitet på gruppenivå og på fartøynivå (fartøyene kan forskuttere fiske på neste års kvote).

Tabell 1 viser en oversikt over antall fartøy i garn- og snøregruppen fordelt på hjemmelslengde og største lengde etter lengdeintervall.

Tabell 1: Antall fartøy i garn- og snøregruppen fordelt på hjemmelslengde og største lengde

Hjemmelslengde-gruppe	Største lengde gruppe							Totalsum
	0 - 9,99m	10-10,99m	11-12,99m	13-14,99m	15-17,99m	18-21,35m	over 21,35m	
0 - 9,99m	13	10	1	6	1		3	34
10-10,99 m	7	61	9	6			2	85
11-12,99 m		3	18	14		1	5	41
13 -14,99 m		1	2	17	1	2	3	26
15 -17,99 m				3	1	3	4	11
18 - 21,35 m				2	1	2	2	7
<b>Totalsum</b>	<b>20</b>	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>204</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets konsesjons- og deltakerregister per 3. desember 2014

### 3.2.2 Redskapsfleksibilitet

Følgende fartøy med adgang til å delta i fisket etter makrell med garn- og snøre kan fiske kvoten med not i 2015<sup>1</sup>:

- fartøy under 13 meter hjemmelslengde og under 15 meter største lengde kan også fiske garn- og snørekvoten (maksimalkvoten) med not (§ 17, 2. ledd). Dette utgjør 148 fartøy.
- fartøy som senest 25. februar 2011 var registrert i Fiskeridirektoratets fartøyregister med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde på eller over 15 meter, kan fiske den garanterte kvoten med not (§ 17, 3. ledd). Fiskeridirektoratets oversikt tilsier at det er ca. 12 fartøy som oppfyller disse vilkårene<sup>2</sup>.
- fartøy på eller over 13 meters hjemmelslengde kan fiske den garanterte kvoten med not dersom det er inngått bindende avtale om kjøp av fartøy i perioden 20. desember 2010 – 25. februar 2011. Det er videre et vilkår at kopi av avtalen sendes til

<sup>1</sup> Forskrift 19. desember 2014 om regulering av fiske etter makrell i 2015 (reguleringsforskriften)

<sup>2</sup> I følge Fiskeridirektoratets konsesjons- og deltakerregister per 25. februar 2011 var det 10 fartøy som oppfylte disse vilkårene. I følge Fiskeridirektoratets konsesjons- og deltakerregister per 6. januar 2015 var det 12 fartøy som var registrert med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde på eller over 15 meter.

Fiskeridirektoratet. (§ 17, 4. ledd). Fiskeridirektoratets oversikt viser at det er 3 fartøy som går inn under denne unntaksbestemmelsen<sup>3</sup>.

Bestemmelsene var likelydende i årene 2012-2014. I 2011 kunne fartøyene som inngår i unntaksbestemmelsene § 17, 3.-4. ledd fiske maksimalkvoten med not. I forbindelse med reguleringsmøtet høsten 2011 kom Norges Fiskarlag med innspill om at organisasjonen ønsket å begrense adgangen til å fiske med not til garantert kvote. Begrensningen ble innført fra reguleringsåret 2012.

### 3.2.3 Fangststatistikk

Tabell 2 viser fangststatistikk for garn- og snøregruppen for perioden 2011 til 2014. Fangsten er fordelt på redskap 1) garn- og snøre og 2) not. Fangst tatt med not er ytterligere inndelt i forhold til reguleringsforskriften § 17, 2.-4. ledd.

Tabell 2: Fangststatistikk for garn- og snøregruppen for perioden 2011-2014

År	Redskap	Garn og snøre	Not - hj. l. < 13 m		Not - hj. l. på/ over 13 m <sup>3</sup>	Garn/snøre/ not samme år	Totalt
			st. l. < 15 m <sup>1</sup>	st. l. ≥ 15 m <sup>2</sup>			
2011	Fangst (t)	10 612	547	511	346	334	12 350
	Fangst (%)	86 %	4 %	4 %	3 %	3 %	100 %
	Antall fartøy	139	11	4	1	3	158
2012	Fangst (t)	9 361	1 134	342	195	558	11 594
	Fangst (%)	81 %	10 %	3 %	2 %	5 %	100 %
	Antall fartøy	128	26	4	3	6	169
2013	Fangst (t)	7 511	1 261	388	250	422	9 832
	Fangst (%)	76 %	13 %	4 %	3 %	4 %	100 %
	Antall fartøy	129	29	5	2	9	175
2014	Fangst (t)	8 736	1 461	1 367	172	859	12 595
	Fangst (%)	69 %	12 %	11 %	1 %	7 %	100 %
	Antall fartøy	127	24	7	1	7	166

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister og konsesjons- og deltakerregister per 9. desember 2014 og 7. januar 2015

<sup>1</sup> § 17, 2. ledd (likelydende i 2012-2015)

<sup>2</sup> § 17, 3. ledd (likelydende i 2012-2015)

<sup>3</sup> § 17, 4. ledd (likelydende i 2012-2015)

Tabell 2 viser at det er et økende andel og antall fartøy i garn- og snøregruppen som benytter not i fiske etter makrell i 2014, sammenlignet med 2011.

<sup>3</sup> Per 26. januar 2014

### 3.3 Utvidelse av redskapsfleksibilitetsordningen

#### 3.3.1 Norges Fiskarlag sitt forslag

Utvalget viser til at det har vært en økende interesse for å benytte not til å fiske makrell blant fartøyene i garn- og snøregruppen som har slik adgang i dag. Videre peker Utvalget på at det er gode grunner for denne interessen og fremhever blant annet faktorene fangstbarhet, tilgjengelighet, leveranse og prisforhold.

Norges Fiskarlag:

- anbefaler at alle fartøyene i garn- og snøregruppen gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell under gitte forutsetninger.
- tilrår at fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde på 13 meter og større og med største lengde på 15 meter og over også gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell.
- tilrår som en prøveordning for 2015 at fartøy både med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter gis anledning å fiske overregulert kvote (maksimalkvoten) med not. Effekten av dette evalueres etter 2015-sesongen.
- setter imidlertid som en klar forutsetning at en inkludering av fartøy både med hjemmelslengde over 15 meter og største lengde over 15 meter i redskapsfleksibilitetsordningen må basere seg på at disse kun kan fiske den garanterte fartøykvoten med not.

#### 3.3.2 Vurdering

Inndeling i redskapsgrupper antas medvirkende til at det opprettholdes en variert flåtestruktur.

Hvis en overlater til næringsutøverne selv å velge redskap vil faktorer som høyere effektivitet, lengre fangstsesong, mindre avhengighet av tilgjengelighet, bedre kvalitet, lavere driftskostnader og lignende hensyn være bestemmende for valg av redskap. Næringen er tilpassningsdyktig og konsekvensen av valgfrihet kan bli at det kun vil bli benyttet ett redskap i makrellfisket.

I dag har fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde under 15 meter adgang til å fiske kvoten (maksimalkvoten) med not. Dette utgjør 148 fartøy. Videre er det om lag 15 fartøy som har adgang til å fiske garantert kvote med not i henhold til unntaksbestemmelsene i § 17, 3.-4. ledd.

Fiskeridirektoratet forstår forslaget slik at alle fartøyene gis anledning til å fiske garantert kvote med not. Dersom dette forslaget blir vedtatt, kan unntaksbestemmelsene i § 17 utgå. Dette vil i så måte være en forenkling av regelverket.

Videre foreslår Norges Fiskarlag at fartøy med både hjemmelslengde og største lengde under 15 meter, som en prøveordning i 2015, kan fiske den overregulerte kvoten med not. Siden allerede fartøy med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde under 15 meter i dag har adgang til å fiske kvoten (maksimalkvoten) med not, er det fartøyene med både hjemmelslengde mellom 13-14,99 meter og største lengde under 15 meter det foreslås gis adgang som en prøveordning. Dette utgjør 20 fartøy. Bakgrunnen for at Utvalget kun foreslår dette som en prøveordning for 2015 er at Utvalget er noe usikker på hvordan dette vil komme til å slå ut i fisketakt og fangstmengde utover i sesongen, bl.a. knyttet til risiko for negative kvotemessige utslag for de fartøyene som skal fiske makrell med snøre i siste del av makrellsesongen. Norges Fiskarlag foreslår derfor at erfaringene fra 2015 må danne grunnlag for om det er behov for å justere hjemmelslengde grensen tilbake til 13 meter.

Fiskeridirektoratet synes det er uheldig at dette foreslås som en prøveordning for 2015. Dersom den foreslåtte prøveordningen i 2015 ikke videreføres i 2016 og man samtidig etablerer vanntette skott på 15 meter hjemmelslengde og største lengde i forhold til utskiftning og strukturering (se avsnitt 3.4) vil dette komplisere regelverket, samt de 20 fartøyene kan oppleves å komme uheldig ut av endringen. Dette kan resultere i press på å endre det «vanntette skottet» på 15 meter hjemmelslengde og største lengde.

I 2011 innførte daværende Fiskeri- og kystdepartementet en ny reguleringsmodell for lukket gruppe kyst. Hovedelementene ved reguleringsopplegget var sammenslåing av garn- og snøregruppen og kystnot gruppen til en gruppe med fritt redskapsvalg. På bakgrunn av reaksjoner fra næringen ble reguleringsopplegget endret igjen, hovedsakelig i tråd med reguleringsopplegget i 2010. Fiskeridirektoratet bemerker at vi med de ovennevnte forslagene nærmer oss reguleringsopplegget som Fiskeri- og kystdepartementet i en kort periode innførte i 2011.

### **3.4 Etablere «vanntette skott»**

#### *3.4.1 Norges Fiskarlag sitt forslag*

Norges Fiskarlag mener at det fortsatt er en reell fare for at garn- og snørefisket kan bli «utradert» dersom det gis en generell adgang til at også fartøy med største lengde over 15 meter kan bruke not i fiske etter makrell. Norges Fiskarlag mener derfor at det er helt nødvendig å etablere et «vanntett skott» knyttet til de fartøyene med garn- og snøreadgang som både har hjemmelslengde og største lengde under 15 meter.

Norges Fiskarlag tilrår:

- at det innføres en regel om at fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter ikke kan «flyttes» over til fartøy med største lengde på 15 meter og over, verken i forbindelse med en ren fartøyutskifting eller i forbindelse med strukturering.

- at det etableres et unntaksregime for fartøy som allerede har hjemmelslengde under 15 meter og største lengde over 15 meter, ved at det fastsettes en skjæringsdato (forskriftsendringsdato), hvor det etter denne datoen ikke lenger kan «flyttes» garn- og snøreadganger med hjemmelslengde under 15 meter over til fartøy med største lengde på 15 meter og over.

### 3.4.2 Vurdering

Utvalget viser til at det ikke er utenkelig at adgangen til friere redskapsbruk vil føre til at garn- og snørekvoter vil bli «flyttet» (salg/kjøp/strukturering) fra mindre fartøy over på større fartøy, særlig fra fartøy i hjemmelskvoteintervallet 11-15 meter, da fartøy med garn- og snøreadgang med hjemmelslengde ned til 11 meter er omfattet av strukturkvoteordningen.

I forslaget fra Norges Fiskerlag er det foreslått vanntett skott hvor fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter ikke kan «flyttes» over til fartøy med største lengde på 15 meter og over, verken i forbindelse med en ren fartøyutskifting eller i forbindelse med strukturering.

Fiskeridirektøren mener dette forslaget kompliserer regelverket. Det stilles spørsmål til om det ikke bør være «vanntett skott» begge veier, det vil si at ikke kvoter skal kunne flyttes fra fartøy med største lengde på eller over 15 meter til under 15 meter og på den måten hente overreguleringen.

Videre foreslås det at det skal være en unntaksgruppe for fartøy med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde over 15 meter. Unntaksgrupper kompliserer regelverket ytterligere.

Forslaget innebærer i praksis at garn- og snøregruppen deles i to, knyttet opp til en ny størrelsesgrense, med unntak fra denne basert på en skjæringsdato.

Dersom en skal innføre et vanntett skott vil det etter Fiskeridirektoratets mening være naturlig med et skott slik at en får en gruppe bestående av fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter, og en gruppe bestående av de øvrige fartøyene, for enkelhetsskyld kan vi kalle gruppene A og B. Disse vil være bestående av henholdsvis 168 og 36 fartøy dersom en legger tabell 1 til grunn. 5 fartøy med hjemmelslengde på eller over 15 meter, men med største lengde under 15 meter vil tilhøre gruppe B (det vil si de 36 fartøyene). Det vil også de 18 fartøyene som har hjemmelslengde under 15 meter og største lengde på eller over 15 meter. Det vil være naturlig at gruppekvote beregnes på grunnlag av sum kvotefaktorer i de to gruppene. Det innebærer at faktorene for fartøyene med hjemmelslengde under 15 meter, men med største lengde over 15 meter flyttes opp i gruppen over 15 meter (gruppe B). Dette vil være tilsvarende framgangsmåte som en gjorde da en i 1999 skilte ut konvensjonelle havfiskefartøy som egen gruppe. I forhold til redskapsfleksibilitet ville det da være naturlig at gruppe A fikk full fleksibilitet, det vil si kunne fiske hele kvoten med not, mens gruppe B bare kunne fiske den garanterte kvoten med not.

Fiskeridirektoratet er av den oppfatning at en regulering med skott vil være en unødvendig og kompliserende faktor i reguleringen av garn og snøregruppen for næringsutøverne. Dersom en



fisker ønsker å skifte ut et fartøy under 15 meter største lengde til et fartøy på eller over 15 meter største lengde må han selge sin deltakeradgang i gruppen under 15 meter for så å kjøpe en ny deltakeradgang i gruppen på eller over 15 meter, med et såpass lite marked som 36 fartøy kan det vise seg å være vanskelig å oppdrive.

Fiskeridirektoratet vurderer forslagene fra Fiskarlaget til å i realiteten dreie seg om hvem som skal få tilgang til å utnytte overreguleringen i garn- og snøregruppen. Fiskeridirektoratet vil anbefale at man regulerer garn- og snøregruppen i to grupper uten bruk av skott, hvor gruppene er inndelt slik at fartøy med største lengde under 15 meter utgjør en gruppe og gis en overregulering, og fartøy på eller over 15 største lengde utgjør en annen gruppe og gis en annen og lavere overregulering. Gruppekvotene beregnes på grunnlag av sum kvotefaktorer i de to gruppene. Videre vil en foreslå at begge gruppene gis adgang til å fiske hele kvoten sin med not. Et slikt reguleringsopplegg vil innebære en reell forenkling.

### **3.5 Bruk av partrål/ pelagisk trål for kystgruppen**

#### *3.5.1 Norges Fiskarlag sitt forslag*

Norges Fiskarlag tilrår at fartøy i kystgruppen også gis anledning til å bruke partrål/pelagisk trål i makrellfisket. Utvalget forutsetter videre at fartøy med garn- og snøreadgang som velger å benytte partrål/pelagisk trål underlegges de samme kvotereguleringsbestemmelsene som ved fiske med not med hensyn til å kunne fiske maksimalkvote eller garantert kvote.

#### *3.5.2 Vurdering*

I perioden 2007-2011 ble det gitt årlige dispensasjoner til at kystfartøy kunne benytte trål (flytetrål/partrål) i fiske etter nvg-sild. Denne midlertidige ordningen ble erstattet med en permanent adgang i 2011 (konesjonsforskriften § 2-25).

Fiskeridirektoratet har ikke bare hatt positive erfaringer fra trål i fisket etter nvg-sild med not. Det har vært stadig flere uforholdsmessig store fartøy fra den pelagisk trålgruppen som er søkt benyttet som erstatningsfartøy i notfisket etter nvg-sild. Det har også vært kontrollutfordringer knyttet til vilkåret om at fartøyet skal være egnet til å fiske med not. Det må forventes at tilsvarende utfordringer vil oppstå dersom det åpnes for at makrellkvotene ikke bare i fisket med not, men også i fisket med garn/ snøre, skal kunne tas med trål. Samtidig vil en regelendring som åpner for å bruke trål i garn- og snøregruppen kunne føre til ytterligere press på garn- og snøregruppen fra tidligere nordsjø- og industritrålere.

Dersom det eventuelt skulle åpnes opp for at kystgruppen skal få fiske kvoten med not og trål er et aktuelt spørsmål om det skal stilles noen vilkår til at fartøyet skal være egnet til å fiske med det opprinnelige redskapet.

### 3.6 Samfiske for garn- og snøregruppen

#### 3.6.1 Norges Fiskarlag sitt forslag

Norges Fiskarlag foreslår at fartøy med garn- og snøreangang med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter gis anledning til samfiske i fisket etter makrell. Slikt fiske må utøves som et låssettingsfiske.

#### 3.6.2 Vurdering

Dersom det gis utvidet redskapsfleksibilitet har Fiskeridirektøren ikke innvendinger mot at fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter med adgang til å fiske med not etter makrell også kan gis adgang til å drive samfiske for låssetting. Det forutsettes at begge fartøyene på tidspunktet for utøvelsen av samfiske er egnet og utrustet til å fiske med not. Det settes også som betingelse at samfiske kun kan foregå mellom to fartøy som begge tilhører garn- og snøregruppen. Det sistnevnte vilkåret er begrunnet i ulik kvoteregulering mellom fartøygrupper.

I dag er adgangen til å drive samfiske etter makrell begrenset til fartøy i kystnotgruppen under 13 meter største lengde Disse fartøyene har største lengde under 13 meter, samt største lengde mellom 13-14,99 meter med hjemmelslengde mellom 10-12,99 meter. Det er 5 fartøy i kystnotgruppen på eller over 13 meter største lengde som har hjemmelslengde og største lengde under 15 meter, men som ikke har adgang til å samfiske. Fiskeridirektøren vil peke på at dersom det åpnes for at fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter gis adgang til å samfiske, kan dette føre til press for at også de ovennevnte fartøyene også skal gis denne adgangen.

I 2014 var det 37 påmeldte samfiskelag i fisket etter makrell. En utvidelse av antall fartøy som kan samfiske for låssetting kan gi kontrollmessige utfordringer, da det er ressurskrevende å kontrollere kriteriene som er satt for samfiske og samføring.

### 3.7 Refordeling

#### 3.7.1 Norges Fiskarlag sitt forslag

- Norges Fiskarlag tilrår at det fortsatt etableres en forhåndfastsatt refordelingsdato satt til midten av september
- Norges Fiskarlag tilrår at en viderefører etablerte praksis med at det kun er de fartøyene (med angitt redskap) som har adgang til å fiske maksimalkvotene som også gis kvotetillegg gjennom refordelinger. Utvalget går inn for at eventuelle mindre restkvoter forutsettes overført til påfølgende års gruppekvote til garn- og snøregruppen. Dersom det imidlertid skulle oppstå en situasjon med en ekstraordinær høy restkvote mener utvalget at en må vurdere å inkludere alle fartøyene i garn- og snøregruppen i en refordeling

### 3.7.2 Vurdering

I gjeldende forskrift er refordelingsdatoen satt til 15. september, tilsvarende som tidligere år. Fiskeridirektoratet kan tidligst endre kvotene for fartøy i garn- og snøregruppen fra og med 15. september, med mindre særlige forhold tilsier en tidligere dato. Dette vil si at Norges Fiskarlag tilrår at gjeldende bestemmelse videreføres.

Videre tilrår Norges Fiskarlag at eventuelle mindre restkvoter overføres til påfølgende års gruppekvote til garn- og snøregruppen. Garn- og snøregruppen har kvotefleksibilitet på gruppenivå, det vil si at ved et underfiske på inntil 10 % kan Fiskeridirektoratet påfølgende år godskrive gruppekvote med tilsvarende kvantum. Dette forslaget innebærer en videreføring av gjeldende bestemmelse.

I tillegg tilrår utvalget at dersom det oppstår en situasjon med en ekstraordinær høy restkvote må en vurdere å inkludere alle fartøyene i garn- og snøregruppen, uavhengig av redskap, i en refordeling. Fiskeridirektøren ikke innvendinger mot dette forslaget.

### 3.8 Oppsummering

Fiskeridirektoratet er opptatt av at reguleringsopplegget må utformes så enkelt som mulig, primært av hensyn til næringsutøverne, men kontrollhensyn må også vektlegges.

Vi vil peke på vår vurdering av skott og anbefaling av alternativ modell hvor gruppen deles i to reguleringsgrupper med hver sin gruppekvote og overregulering, og hvor begge grupper gis anledning til å fiske hele kvoten med not. Fiskeridirektoratet vil ikke anbefale at fartøyene i kystgruppen også gis anledning til å fiske kvoten sin med trål. Fiskeridirektoratet er positiv til samfiske og en på forhånd fastsatt refordelingsdato.

Fiskeridirektøren ber om innspill på forslaget fra Norges Fiskarlag og Fiskeridirektørens vurderinger og anbefalinger.





## Fiskeridirektoratet

Vår dato  
04.05.2015

Vår referanse  
2014/00290-46

Vår saksbehandler  
Elling Lorentsen/93096583

Deres referanse

### REDSKAPSFLEKSIBILITET I GARN- OG SNØREGROUPENS FISKE ETTER MAKRELL - BEHANDLING AV INNSTILLING

Norges Fiskarlag har i landsstyremøtet 4. mai 2015 behandlet innstillingen fra arbeidsgruppen som har sett på redskapsfleksibilitet i garn- og snøregruppen som fisker etter makrell, og fattet følgende vedtak:

«Landsstyret i Norges Fiskarlag bestemte i forbindelse med behandlingen av makrellreguleringen for 2015 at det skal nedsettes et utvalg for å vurdere spørsmål knyttet til utvidet redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen

Utvalget avleverte sin rapport i februar 2015, og den har vært til organisasjonsmessig behandling. Resultatet av dette er at det er flertall for å etablere redskapsfleksibilitet i garn- og snøregruppen fiske etter makrell, slik at de som ønsker det – innenfor gitte begrensinger – kan benytte not i fisket etter makrell på garn- og dorgekvoten.

Norges Fiskarlag vil med bakgrunn i de uttalelser som foreligger fra medlemslag gå inn for de forslag som det interne utvalget har foreslått med hensyn til framtidig reguleringsopplegg for fartøy som ønsker å benytte andre redskap enn garn og dorg i fisket etter makrell innenfor denne gruppens kvotegrunnlag.

Landsstyret i Norges Fiskarlag tilrår:

- at alle fartøyene i garn- og snøregruppen gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell under gitte forutsetninger.
- at fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde på 13 meter og større og med største lengde på 15 meter og over også gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell.
- at fartøy både med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter som en prøveordning for 2015 gis anledning å fiske overregulert kvote (maksimalkvoten) med not. Effekten av dette evalueres etter 2015-sesongen.
- setter imidlertid som en klar forutsetning at en inkludering av fartøy både med hjemmelslengde over 15 meter og største lengde over 15 meter i redskapsfleksibilitetsordningen må basere seg på at disse kun kan fiske den garanterte fartøykvoten med not.

- mener at det fortsatt er en reell fare for at garn- og snørefisket kan bli «utradert» dersom det gis en generell adgang til at også fartøy med største lengde over 15 meter kan bruke not i fiske etter makrell.
- mener derfor at det er helt nødvendig å etablere et «vanntett skott» knyttet til de fartøyene med garn- og snøreadgang som både har hjemmelslengde og største lengde under 15 meter. Utvalget går inn for at dette må løses ved å innføre en regel om at slike garn- og snøreadganger ikke kan «flyttes» over til fartøy med største lengde på 15 meter og over, verken i forbindelse med en ren fartøyutskifting eller i forbindelse med strukturering.
- tilrår at det etableres et unntaksregime for fartøy som allerede har hjemmelslengde under 15 meter og største lengde over 15 meter, ved at det fastsettes en skjæringsdato (forskriftsendringsdato), hvor det etter denne datoen ikke lenger kan «flyttes» garn- og snøreadganger med hjemmelslengde under 15 meter over til fartøy med største lengde på 15 meter og over.
- tilrår at også fartøy i kystgruppen også gis anledning til å bruke partrål/pelagisk trål i makrellfisket. Utvalget forutsetter videre at fartøy med garn- og snøreadgang som velger å benytte partrål/pelagisk trål underlegges de samme kvotereguleringsbestemmelsene som ved fiske med not mht. å kunne fiske maksimalkvote eller garantert kvote.
- går inn for at fartøy med garn- og snøreadgang med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter gis anledning til samfiske i fisket etter makrell. Slikt fiske må utøves som et låsettingsfiske.
- er av den oppfatning at, i og med at det fortsatt legges opp til et overregulert fiske i garn- og snøregruppen for en del av fartøyene i denne reguleringsgruppen (både hjemmelslengde og største lengde under 15 meter), så bør det fortsatt etableres en forhåndsfastsatt reforderingsdato. Denne tilrås satt til midten av september, slik som tidligere.
- når det gjelder hvilke fartøy som skal omfattes av en eventuell refordeling tilrår utvalget at en viderefører etablerte praksis med at det kun er de fartøyene (med angitt redskap) som har adgang til å fiske maksimalkvotene som også gis kvotetillegg gjennom reforderinger. Utvalget går inn for at eventuelle mindre restkvoter forutsettes overført til påfølgende års gruppekvote til garn- og snøregruppen. Dersom det imidlertid skulle oppstå en situasjon med en ekstraordinær høy restkvote mener utvalget at en må vurdere å inkludere alle fartøyene i garn- og snøregruppen i en refordeling»

Det må understrekes at denne saken må prioriteres, da flere fartøyer nå er i starten av sitt fiske etter makrell.

Med hilsen  
NORGES FISKARLAG

  
Jan Birger Jørgensen

  
Elling Lorentsen

Kopi til: Medlemslaga

Vedlegg:



## **Innstilling**

**fra**

**utvalg som har behandlet spørsmål om utvidet  
redskapsfleksibilitet i garn- og snøregruppens fiske  
etter makrell**

**31. januar 2015**





<b><u>Innholdsfortegnelse</u></b>	<b><u>Side</u></b>
<b>Oppsummering av utvalgets forslag</b>	<b>3</b>
<b>1 Innledning</b>	<b>4</b>
<b>2 Utvalgets sammensetning</b>	<b>5</b>
<b>3 Møter</b>	<b>6</b>
<b>4 Utvalgets mandat</b>	<b>6</b>
<b>5 Kvoter- og redskapsfleksibilitet for perioden 2011-2014</b>	<b>7</b>
<b>6 Fangstmønster i garn- og snøregruppen for perioden 2011 – 2014</b>	<b>8</b>
<b>7 Regelverk knyttet til bruk av flytetrål/partrål</b>	<b>12</b>
<b>8 Gjeldende samfiskebestemmelser</b>	<b>14</b>
<b>9 Drøfting og tilrådninger</b>	<b>16</b>
<b>9.1 Ad spørsmål om utvidet redskapsfleksibilitet i garn- og snøregruppen (not)</b>	<b>16</b>
<b>9.2 Ad spørsmål om å kunne drive partråling/pelagisk trål</b>	<b>17</b>
<b>9.3 Ad spørsmål om samfiske</b>	<b>17</b>
<b>9.4 Ad spørsmål om refordelinger i garn- og snøregruppen</b>	<b>17</b>
<b>Vedlegg: Utdrag fra Utøvelsesforskriften – regler for samfiske og samføring</b>	<b>20</b>



## Oppsummering av utvalgets forslag:

- anbefaler at alle fartøyene i garn- og snøregruppen gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell under gitte forutsetninger.
- tilrår at fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde på 13 meter og større og med største lengde på 15 meter og over også gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell.
- tilrår som en prøveordning for 2015 at fartøy både med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter gis anledning å fiske overregulert kvote (maksimalkvoten) med not. Effekten av dette evalueres etter 2015-sesongen.
- setter imidlertid som en klar forutsetning at en inkludering av fartøy både med hjemmelslengde over 15 meter og største lengde over 15 meter i redskapsfleksibilitetsordningen må basere seg på at disse kun kan fiske den garanterte fartøykvoten med not.
- mener at det fortsatt er en reell fare for at garn- og snørefisket kan bli «utradert» dersom det gis en generell adgang til at også fartøy med største lengde over 15 meter kan bruke not i fiske etter makrell.
- mener derfor at det er helt nødvendig å etablere et «vanntett skott» knyttet til de fartøyene med garn- og snøreadgang som både har hjemmelslengde og største lengde under 15 meter. Utvalget går inn for at dette må løses ved å innføre en regel om at slike garn- og snøreadganger ikke kan «flyttes» over til fartøy med største lengde på 15 meter og over, verken i forbindelse med en ren fartøyutskifting eller i forbindelse med strukturering.
- tilrår at det etableres et unntaksregime for fartøy som allerede har hjemmelslengde under 15 meter og største lengde over 15 meter, ved at det fastsettes en skjæringsdato (forskriftsendringsdato), hvor det etter denne datoen ikke lenger kan «flyttes» garn- og snøreadganger med hjemmelslengde under 15 meter over til fartøy med største lengde på 15 meter og over.
- tilrår at også fartøy i kystgruppen også gis anledning til å bruke partrål/pelagisk trål i makrellfisket. Utvalget forutsetter videre at fartøy med garn- og snøreadgang som velger å benytte partrål/pelagisk trål underlegges de samme kvotereguleringsbestemmelsene som ved fiske med not mht. å kunne fiske maksimalkvote eller garantert kvote.
- går inn for at fartøy med garn- og snøreadgang med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter gis anledning til samfiske i fisket etter makrell. Slikt fiske må utøves som et låssettingsfiske.
- er av den oppfatning at, i og med at det fortsatt legges opp til et overregulert fiske i garn- og snøregruppen for en del av fartøyene i denne reguleringsgruppen (både hjemmelslengde og største lengde under 15 meter), så bør det fortsatt etableres en forhåndsfastsatt refordelingsdato. Denne tilrås satt til midten av september, slik som tidligere.
- når det gjelder hvilke fartøy som skal omfattes av en eventuell refordeling tilrår utvalget at en viderefører etablerte praksis med at det kun er de fartøyene (med angitt redskap) som har adgang til å fiske maksimalkvotene som også gis kvotetillegg gjennom refordelinger. Utvalget går inn for at eventuelle mindre restkvoter forutsettes overført til påfølgende års gruppekvote til garn- og snøregruppen. Dersom det imidlertid skulle oppstå en situasjon med en ekstraordinær høy restkvote mener utvalget at en må vurdere å inkludere alle fartøyene i garn- og snøregruppen i en refordeling

## 1 Innledning

Spørsmål knyttet til økt redskapsfleksibilitet i norske fiskerier har de senere år fått et økende fokus, både hos myndigheter og i næringen. Det vises i denne forbindelse bl.a. til Fiskarlagets eget utvalg, og behandling av spørsmålet om «*Fleksibelt redskapsvalg*», jfr. landsstyrevedtak 79/14. Forannevnte utvalg og prosess hadde sitt utspring i SINTEF-rapporten (2012) om «*Fritt redskapsvalg*»

Når det gjelder kystgruppens makrellfiske, så fremmet daværende Fiskeri- og kystdepartementet et høringsnotat av 9. juli 2009 om redskapsfleksibilitet og harmonisering av reguleringene i kystgruppen. Dette høringsnotatet ble behandlet i landsstyresak 70/09 og organisasjonen påpekte mange uheldige sider ved forslaget, og gikk således i mot forslagene fra departementet. Fiskarlaget anbefalte en videreføring av gjeldende reguleringsregime i kystgruppen med tre reguleringsgrupper. På tross av motstanden i næringen valgte departementet likevel å innføre en ny reguleringsmodell med virkning fra 2011 hvor reguleringsgruppene var slått sammen, kombinert med et reguleringskille ved 13 meter. Dette regimet medførte betydelig misnøye i kystgruppen, og resulterte i at departementet utarbeidet et nytt høringsnotat i februar 2011 hvor det ble skissert to alternative modeller, hvor av den ene var en videreføring av tidligere års regulering i kystgruppen med tre reguleringsgrupper. Fiskarlaget anbefalte på nytt en videreføring av kystgruppens makrellregulering, og dette ble også resultatet da departementet fastsatte den endelige kvotereguleringen for 2011. I forannevnte behandling bemerket Landsstyret bl.a. følgende når det gjelder spørsmålet om redskapsfleksibilitet (arbeidsutvalgsvedtak 13/11):

*«Fritt redskapsvalg kan i mange sammenhenger være en positiv ramme for flåtens muligheter til å utøve ett fiskeri. Det har derfor vært ført mange diskusjoner i organisasjonen om å tillate at fartøy med garn/krok adgang skal kunne nytte notredskap i sitt makrellfiske, tilsvarende som fartøy med notadgang alltid har kunnet benytte garn/krokredskap. Etter hvert som tiden har gått, og det er blitt innført strukturvoteordninger for makrellflåten over 13 meter, har imidlertid spørsmålet om redskapsfrihet ført til at mange av aktørene innenfor garn/krokgruppen har påpekt en "frykt" for at fartøy med garn/krokadgang ville komme til å bli innstrukturert i kvotegrunnlaget til større notfartøy. Resultatet av en slik mulig utvikling kan bli at garn/krokgruppen etter hvert vil "forsvinne", og Fiskarlaget er derfor pr. i dag skeptisk til å gå inn for at fartøy med garn/krokadgang skal kunne nytte not for å fiske sin makrellkvote. Norges Fiskarlag har imidlertid også en viss forståelse for de som argumenterer for redskapsfrihet, og etter en helhetsvurdering kan organisasjonen støtte forslaget i høringsnotatet under Alternativ A om at fartøy med garn/krokadgang med hjemmelslengde under 13 meter og faktisk lengde under 15 meter skal kunne nytte notredskap i 2011 som en prøveordning. Makrellkvoter knyttet til fartøy med hjemmelslengde under 13 m er så langt ikke omfattet av strukturvoteordningen, derfor vil ikke slike makrellkvoter kunne inngå i strukturprosjekter. Fiskarlaget har for øvrig fortsatt en prosess rundt spørsmålet om strukturvoteordning i makrellfisket for fartøy med hjemmelslengde under 13 m, jfr. landstyrevedtak 29b/10 av 16. juni 2010.»*

På grunnlag av foranstående etablerte myndighetene fra og med makrellsesongen 2011 adgang for at fartøy i snøre- og garngruppen med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde under 15 meter også kunne fiske sin makrellkvote med notredskap. Som følge av at den opprinnelige reguleringsforskriften for 2011 generelt åpnet opp for at snøre- og garnkvoter kunne fiskes med notredskap, førte dette bl.a. til salg og kjøp av fartøy med snøre- og garnadgang, hvorav noen slike kvoter ble ervervet på større notfartøy med den hensikt at kvoten skulle fiskes med not. Reguleringsforskriften ble imidlertid endret 25. februar 2011, og innebar en stopp i mulighetene til å «flytte» snøre- og garnkvoter som nevnt foran. Det ble imidlertid etablert særskilte unntaksordninger for notfartøy med største lengde over 15 meter som hadde ervervet seg en snøre- og garnkvote med hjemmelslengde under 13 meter i tidsrommet 20.12.2010 – 25.3.2011. Slike fartøy har kun fått anledning til å fiske garantert kvote.

Det var frykten for en gradvis «utradering» av snøre- og garngruppen som var årsaken til at organisasjonen var tilbakeholden med å slippe opp for et friere redskapsvalg.

I de siste to årene har fangstbarheten og tilgjengeligheten av makrell for snøre- og garnredskap vært varierende og uforutsigbar, og i 2014 gjensto et betydelig restkvantum i denne gruppen. Også pris og

leveranseforhold for snørefanget makrell har hatt en negativ utvikling i de siste par årene, noe som igjen har påvirket lønnsomheten i makrellfisket for snøre- og garngruppen. Denne situasjonen har ført til at debatten om friere redskapsvalg for fartøy i snøre- og garngruppen har aktualisert seg på nytt. Selv om Fiskarlagets arbeidsgruppe (2014) anbefalte en videreføring av gjeldende redskapsfleksibilitet i snøre og garngruppen, har Landsstyret på bakgrunn av innspill fra medlemslagene funnet det ønskelig å vurdere utvidet redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen gjennom nedsettelse av et eget utvalg.

## 2 Utvalgets sammensetning

På bakgrunn av Landsstyrets vedtak i sak 65/14 om å opprette et eget utvalg for å vurdere utvidet redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen ble det sendt en invitasjon fra Norges Fiskarlag datert 21. november 2014 til Fiskerlaget Sør, Fiskarlaget Vest, Møre og Romsdal Fiskarlag og Nordland Fylkes Fiskarlag med følgende innhold:

*«Landsstyret i Norges Fiskarlag bestemte i forbindelse med behandlingen av makrellreguleringen for 2015 at det skal nedsettes et utvalg for å vurdere spørsmål knyttet til utvidet redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen (se utdrag fra landsstyrevedtak 65/14, markert med utheving).*

### «Snøre- og garngruppen

*Basert på at adgangen til redskapsfleksibilitet mellom krok- og notredskap videreføres for hjemmelslengdekvote under 13 meter går Norges Fiskarlag inn for at reguleringsopplegget for fartøy med faktisk lengde over 15 meter kun kan fiske den garanterte kvoten med notredskap, mens den overregulerte kvotedelen må fiskes med garn- eller krokredskap videreføres i 2015. Slike fartøy må ikke omfattes av en eventuell «fritt fiske situasjon».*

*Basert på årets erfaringer fra fisket tilrår Norges Fiskarlag at overreguleringen i snøre- og garngruppen bør økes fra i størrelsesorden 25-30% til om lag 45% fra årets start. Maksimalkvotene må fortsatt kombineres med en garantert fartøykvote. Det må åpnes for kvotefleksibilitet mht. forskuttering av garantert kvote (10%), mens restkvoter behandles kollektivt og legges til gruppekvoten.*

*Tidspunkt for eventuell refordeling i snøre- og garngruppen settes til tidligst 8. september, dersom det ikke skulle oppstå en uforutsett fangstutvikling som tilsier en tidligere refordelingsdato.*

*Norges Fiskarlag tar sikte på å iverksette en snarlig organisasjonsmessig behandling (nedsettelse av eget utvalg) av spørsmål knyttet til utvidet redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen, og på det grunnlag fremme et eventuelt korrigert regulering for snøre- og garngruppen for 2015, tidlig på nyåret.»*

*Administrasjonen har vurdert sammensetning av et slikt utvalg, og finner ut fra en helhetsvurdering å foreslå at utvalget bør bestå av inntil fem personer (medlemmer), hvor fire av medlemmene kommer fra snøre- og garngruppen, fordelt med to fra fartøy med hjemmelslengde under 13 meter og to fra fartøy med hjemmelslengde over 13 meter, mens det femte medlemmet bør være «nøytral», og lede utvalget. Det foreslås at 2. nestleder i Norges Fiskarlag gis dette ansvaret.*

*Det bør også være en viss geografisk spredning på medlemmene i utvalget, og det forslås at følgende medlemslag peker ut medlemmer til utvalget fra «sine» områder:*

<i>Fiskerlaget Sør:</i>	<i>et medlem fra fartøy med hjemmel <u>under</u> 13 meter</i>
<i>Fiskarlaget Vest:</i>	<i>et medlem fra fartøy med hjemmel <u>over</u> 13 meter</i>
<i>Møre og Romsdal Fiskarlag:</i>	<i>et medlem fra fartøy med hjemmel <u>over</u> 13 meter</i>
<i>Nordland Fylkes Fiskarlag:</i>	<i>et medlem fra fartøy med hjemmel <u>under</u> 13 meter</i>

*Norges Fiskarlag vil inneha sekretariatsansvaret for utvalget.*

*Det tas sikte å avholde et fysisk møte i utvalget i løpet av desember d.å. Utvalgsarbeidet bør fortrinnsvis slutføres i januar 2015, og det tas sikte på en organisasjonsmessig høring før endelig tilrådning sendes myndighetene.*

*Det vil også bli utarbeidet et mer detaljert mandat for arbeidet.*

*Det bes om at ovennevnte medlemslag fremmer forslag til medlemmer som angitt ovenfor innen 28. november 2014.*

*For øvrig vises det også til rapporten (2014) fra arbeidsgruppen om «Fleksibelt redskapsvalg», og som ble behandlet som sak 79/14 på landsstyremøtet 27.-28. oktober d.å.».*

Basert på tilbakemeldingene fra de berørte medlemslagene fikk utvalget følgende sammensetning:

Fiskerlaget Sør:	Alf Erik Ulland
Fiskarlaget Vest:	Håkon Matre
Møre og Romsdal Fiskarlag:	Martin Leinebø
Nordland Fylkes Fiskarlag:	Jan Erik Johnsen
Norges Fiskarlag:	Kåre Heggebø (leder)

Fiskeridirektoratet ble invitert som observatør i utvalget, og rådgiver Ida Omenaas Flaageng har deltatt i utvalgets møter. Hun har også bistått utvalget med å levere nødvendige og relevante statistikker mv.

Sekretariatsfunksjonen til utvalget har vært ivaretatt av administrasjonen i Norges Fiskarlag ved Jan Birger Jørgensen og Elling Lorentsen.

### **3 Møter**

Utvalget har avholdt et fysisk møte på Gardermoen 11. desember 2014, og et telefonmøte 23. januar 2015.

### **4 Utvalgets mandat**

Landsstyret utarbeidet ikke et detaljert mandat for utvalget ut over ordlyden i landsstyrevedtak 65/14, og i Fiskarlagets brev av 21.11.2014 ble det uttalt; «*Det vil også bli utarbeidet et mer detaljert mandat for arbeidet*». På bakgrunn av foranstående utarbeidet administrasjonen i Norges Fiskarlag følgende mandat som ble lagt fram i utvalgets møte 11. desember 2014:

Med bakgrunn i landsstyrevedtak 65/14 opprettes et eget utvalg i organisasjonen som gis følgende oppdrag:

1. Utredningsarbeidet avgrenses til fartøy med deltakeradgang i snøre- og garngruppen i fiske etter makrell.
2. Gi en redegjørelse av gjeldende regelverk for redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen for perioden 2011-2014.
3. Gi en framstilling av fangstmønsteret (makrell) i snøre- og garngruppen med hensyn til fordeling på redskapene snøre- og garn og not (kvantum og antall fartøy) for perioden 2011-2014.
4. Drøfte fordeler og ulemper ved å utvide adgangen til redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen, herunder utvide ordningen til å omfatte alle fartøy med deltakeradgang i snøre- og garngruppen, samt inkludere/tillate andre redskaper (trål/partrål) enn snøre- og garn og not. Kvote- og reguleringsprinsipper på fartøynivå bør også inngå i tilknytning til forannevnte vurderinger.
5. Spørsmål om samfiske i fiske etter makrell for fartøy med adgang til deltakelse innenfor snøre- og garngruppen bør også drøftes i utvalget, selv om spørsmålet ble behandlet i

rapporten fra felles arbeidsgruppe mellom næring og Fiskeridirektoratet, jfr. rapport av 14.10.2014 om «Samfiske og samføring av pelagiske fangster», og som Landsstyret sluttet seg til, jfr. landsstyrevedtak 65/14.

6. Rapporten om «Fleksibelt redskapsvalg» fra Fiskarlagets arbeidsgruppe, høsten 2014 skal også gjøres kjent for utvalget, herunder også Landsstyrets behandling av nevnte rapport, jfr. landsstyrevedtak 79/14.
7. Utvalget bes om å avlevere sin innstilling innen utgangen av januar 2015. Det legges videre opp til at innstillingen umiddelbart sendes på organisasjonsmessig behandling, slik at organisasjonen kan avgi en eventuell revidert anbefaling av makrellreguleringen i snøre- og garngruppen for 2015 innen utgangen av februar 2015.

I utvalgsmøtet 11.12.2014 framkom det ingen særskilte merknader til mandatet, og utvalget har lagt dette til grunn i sitt arbeid.

## 5 Kvoter og redskapsfleksibilitet for perioden 2011 – 2014

Snøre og garngruppen har i hele perioden 2011-2014 vært regulert som en felles reguleringsgruppe med en kvotestige på fire (tre) trinn. Kvotestigen har følgende utforming og kvotetall (2011/2012/2013/2014) ved årets start i årene 2011-2015:

Gruppekvote 2011:	12.730 tonn
Gruppekvote 2012:	11.104 tonn
Gruppekvote 2013:	9.360 tonn
Gruppekvote 2014:	17.353 tonn
Gruppekvote 2015:	15.252 tonn + Kvoteflekskvantum fra 2014 (foreløpig ikke overført)

Fartøyets hjemmelslengde	Kvotefaktor	Maksimalkvote (tonn) 2011/2012/2013/2014/2015*	Herav garantert (tonn) 2011/2012/2013/2014/2015*
0 – 9,99	1,2714	36,67/32,41/28,04/80,89/ 36,29	29/25,93/19,92/40,45/30,24
10 – 10,99	2,2249	64,17/56,71/49,07/141,56/ 63,51	51/45,37/34,87/70,78/ 52,93
11 – 14,99	2,2249	64,17/56,71/49,07/141,56/ 63,51	51/45,37/34,87/70,78/ 52,93
15 – 21,35	2,7080	78,10/69,03/59,72/172,29/77,30	62/55,22/42,44/86,15/ 64,42

\*Foreløpige kvoter for 2015

### Gjeldende bestemmelser for redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen

1. Fartøy med adgang til å delta i fisket etter makrell med garn og snøre under 13 meter hjemmelslengde og under 15 meter største lengde kan også fiske garn- og snørekvoten med not.
2. Fartøy med adgang til å delta i fisket etter makrell med garn og snøre som senest 25. februar 2011 var registrert i Fiskeridirektoratets fartøyregister med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde på eller over 15 meter, kan fiske den garanterte garn- og snørekvoten med not.
3. Fartøy med adgang til å delta i fisket etter makrell med garn og snøre på eller over 13 meters hjemmelslengde kan også fiske den garanterte garn- og snørekvoten med not dersom det er inngått bindende avtale om kjøp av fartøy i perioden 20. desember 2010 - 25. februar 2011. Det er videre et vilkår at kopi av avtalen sendes til Fiskeridirektoratet.

4. Når et fartøy gis tillatelse til å fiske flere kvoter av makrell i medhold av strukturkvoteordningen, skal overførte kvoter beregnes ved bruk av samme kvoteenhet som ved beregning av mottakende fartøys grunnkvote

## 6 Fangstmønster i garn- og snøregruppen for perioden 2011 - 2014

Utvalget har ansett det som relevant å framskaffe oversikter som viser hvordan fartøyene i snøre- og garngruppen har valgt å fiske makrellkvotene sine mht. til redskapsvalg. I de etterfølgende tabellene presenteres hvilke kvanta som er fanget med ulike redskaper og antall fartøy for årene 2011, 2012, 2013 og 2014.

### 2014

Tabell 1: Fangststatistikk for 2014

Redskap	Ytterligere inndeling	Fangst (tonn)	Antall fartøy
Garn- snøre		8 736	127
Not	Hj.l. < 13 m og st. l. < 15 m (§ 17, 3. ledd)*	1 461	24
Not	Hj.l. < 13 m. og st. l. på/ over 15 m. (§ 17, 4. ledd)*	1 367	7
Not	Hj. l. på/ over 13 m. (§ 17, 5. ledd)*	172	1
Garn/snøre/ not samme år		859	7
Totalt		12 595	166

Kilde: Fiskeridirektoratet - Landings- og sluttседdelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret per 7. januar 2015.

\*jfr. unntaksbestemmelsene fastsatt i «Forskrift om regulering av fisket etter makrell i 2015» (likelydende i 2012, 2013, 2014 og 2015)

Av de fartøyene som har fisket med garn/ snøre/not samme år har 4 fartøy hjemmelslengde under 13 meter og st. l. under 15 meter (§ 17, 3. ledd). 2 fartøy har hjemmelslengde under 13 meter og største lengde over 15 meter (§ 17, 4. ledd). 1 fartøy har hjemmelslengde over 13 meter og har største lengde over 15 meter (§ 17, 5. ledd).

Fartøy med adgang til å delta i garn- og snøregruppen hadde i 2014 også adgang til å fiske på tilleggskvotefordningen for kystfiskefartøy under 500m<sup>3</sup>. Denne fangsten inngår ikke i tabellen over.

For 2014 viser oversikten at 39 fartøy (23,5%) har benyttet not (inkludert de som har benyttet alle redskaper) i makrellfisket, og disse har samlet fisket 3859 tonn (30,6%) av den totale fangsten i gruppen.

### 2013

Tabell 2: Fangststatistikk for 2013

Redskap	Ytterligere inndeling	Fangst (tonn)	Antall fartøy
Garn- snøre		7 511	129
Not	Hj.l. < 13 m og st. l. < 15 m (§ 17, 3. ledd)*	1 261	29
Not	Hj.l. < 13 m. og st. l. på/ over 15 m. (§ 17, 4. ledd)*	388	5
Not	Hj. l. på/ over 13 meter (§ 17, 5. ledd)*	250	2
Garn/snøre/ not samme år		422	9
Totalt		9 832	175 <sup>1</sup>

Kilde: Fiskeridirektoratet - Landings- og sluttседdelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret per 9. desember 2014.

<sup>1</sup> Et fartøy som har adgang til å delta i garn- og snøregruppen sitt fiske etter makrell har oppgitt et annet redskap enn det som er oppgitt i tabellen. Dette utgjør totalt under 1 tonn.

\*jfr. unntaksbestemmelsene fastsatt i «Forskrift om regulering av fisket etter makrell i 2015» (likelydende i 2012, 2013, 2014 og 2015)

Av de fartøyene som har fisket med garn/ snøre/ not samme år har samtlige fartøy hjemmelslengde under 13 meter og største lengde under 15 meter. Disse faller dermed inn under § 17, 3. ledd.



For 2013 viser oversikten at 45 fartøy (25,7%) har benyttet not (inkludert de som har benyttet alle redskaper) i makrellfisket, og disse har samlet fisket 2321 tonn (23,6%) av den totale fangsten i gruppen.

## 2012

Tabell 3: Fangststatistikk for 2012

Redskap	Ytterligere inndeling	Fangst (tonn)	Antall fartøy
Garn- snøre		9 361	128
Not	Hj.l. < 13 m og st. l. < 15 m (§ 17, 3. ledd)*	1 134	26
Not	Hj.l. < 13 m. og st. l. på/ over 15 m. (§ 17, 4. ledd)*	342	4
Not	Hj. l. på/ over 13 meter (§ 17, 5. ledd)*	195	3
Garn/snøre/ not samme år		558	6
Totalt		11 594	169

Kilde: Fiskeridirektoratet - Landings- og sluttседdelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret per 9. desember 2014.

<sup>1</sup> To fartøy som har adgang til å delta i garn- og snøregruppen sitt fiske etter makrell har oppgitt et annet redskap enn det som er oppgitt i tabellen. Dette utgjør totalt 4 tonn.

\*jfr. unntaksbestemmelsene fastsatt i «Forskrift om regulering av fisket etter makrell i 2015» (likelydende i 2012, 2013, 2014 og 2015)

Av de fartøyene som har fisket med garn/ snøre/ not samme år har samtlige fartøy hjemmelslengde under 13 meter og største lengde under 15 meter. Disse faller dermed inn under § 16, 3. ledd.

For 2012 viser oversikten at 36 fartøy (21,3%) har benyttet not (inkludert de som har benyttet alle redskaper) i makrellfisket, og disse har samlet fisket 2229 tonn (19,2%) av den totale fangsten i gruppen.

## 2011

Tabell 4: Fangststatistikk for 2011

Redskap	Ytterligere inndeling	Fangst (tonn)	Antall fartøy
Garn- snøre		10 612	139
Not	Hj.l. < 13 m og st. l. < 15 m	547	11
Not	Hj.l. < 13 m. og st. l. på/ over 15 m.	511	4
Not	Hj. l. på/ over 13 meter	346	1
Garn/snøre/ not samme år		334	3
Totalt		12 350	158

Kilde: Fiskeridirektoratet - Landings- og sluttседdelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret per 9. desember 2014.

<sup>1</sup> Tre fartøy som har adgang til å delta i garn- og snøregruppen sitt fiske etter makrell har oppgitt et annet redskap enn det som er oppgitt i tabellen. Dette utgjør totalt under 1 tonn.

Av de fartøyene som har fisket med garn/ snøre/ not samme år har samtlige fartøy hjemmelslengde og største lengde under 13 meter.

For 2011 viser oversikten at 19 fartøy (12%) har benyttet not (inkludert de som har benyttet alle redskaper) i makrellfisket, og disse har samlet fisket 1738 tonn (14,1%) av den totale fangsten i gruppen.

Oversikten i tabell 5 viser en oversikt over antall fartøy i garn- og snøregruppen fordelt på hjemmelslengde og største lengde etter lengdeintervall.

### Det er to unntaksbestemmelser

§ 17 (4): «Fartøy med adgang til å delta i fisket etter makrell med garn- og snøres som senest 25. februar 2011 var registrert i Fiskeridirektoratets fartøyregister med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde på eller over 15 meter, kan fiske den garanterte garn- og snørekvoten med not.»

I følge Fiskeridirektoratets konsesjons- og deltakerregister per 25. februar 2011 var det 10 fartøy som oppfylte disse vilkårene. *I følge Fiskeridirektoratets konsesjons- og deltakerregister per 6. januar 2015 var det 12 fartøy som var registrert i konsesjons- og deltakerregister med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde på eller over 15 meter.* Sum kvotefaktorer for disse var 43,8.

Fiskeridirektoratet har opplyst utvalget om at de ikke med sikkerhet kan si nøyaktig hvor mange fartøy og sum kvotefaktorer som i dag går under denne unntaksbestemmelsen. Fiskeridirektoratet antar at det i all hovedsak vil være de fartøyene som i dag er registrert med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde på eller over 15 meter.

§ 17 (5): «Fartøy med adgang til å delta i fisket etter makrell med garn og snøre på eller over 13 meters hjemmelslengde kan også fiske den garanterte garn- og snørekvoten med not dersom det er inngått bindende avtale om kjøp av fartøy i perioden 20. desember 2010 – 25. februar 2011. Det er videre et vilkår at kopi av avtalen sendes til Fiskeridirektoratet.»

*Fiskeridirektoratets foreløpige oversikt per 26. januar 2015 viser at det er 3 fartøy som går inn under denne unntaksbestemmelsen.* Sum kvotefaktorer for disse 3 fartøyene er 21,78.

Tabell 5: Antall fartøy i garn- og snøregruppen fordelt på hj. l. og st. l.

Hjemmelslende gruppe	Største lengde gruppe							Totalsum
	0 - 9,99m	10-10,99m	11-12,99m	13-14,99m	15-17,99m	18-21,35m	over 21,35m	
0 - 9,99m	13	10	1	6	1		3	34
10-10,99 m	7	61	9	6			2	85
11-12,99 m		3	18	14		1	5	41
13 -14,99 m		1	2	17	1	2	3	26
15 -17,99 m				3	1	3	4	11
18 - 21,35 m				2	1	2	2	7
<b>Totalsum</b>	<b>20</b>	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>204</b>

Kilde: Fiskeridirektoratet - Konsesjons- og deltakerregisteret per 3. desember 2014

Tabell 6 viser også antall fartøy i garn- og snøregruppen etter hjemmelslengde og største lengde, men da på meterintervall-nivå.

Tabell 6: Antall fartøy i garn- og snøregruppen fordelt på hj. l. og st. l.

Hjemmels-lengde	Største lengde																			Totalsum								
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	21	23	24	26		27	32	34	36	38	39	49	
6		1																										1
7			1		1	2																						4
8			2	2	2		1	1														1						9
9	1			1	5	6		1	3	1										2							20	
10		1	3	1	2	5	9	2	9	1	5									1		1					85	
11					1	2	6		3							2				1							15	
12					2		10	1	10					1							1			1			26	
13					1			4	4																		9	
14					2		2	8					1	1	1					1					1		17	
15								1	2					1						1			1				6	
16												1		1													2	
17								1			1							1									3	
19																1				1							2	
20										2	1			1													4	
21																1											1	
<b>Totalsum</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>75</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>204</b>	

Kilde: Fiskeridirektoratet konsesjons- og deltakerregister per 6. januar 2015

Tabellene 5 og 6 viser en oversikt over antall fartøy i snøre og garngruppen fordelt på hjemmelslengde og største lengde. I tabell 6 er oversikten brutt ned på meterintervall. Tabellene viser at 148 fartøy (72,5%) har hjemmelslengde under 13 meter og største lengde under 15 meter, og har anledning til å benytte not i samsvar med gjeldende bestemmelser om redskapsfleksibilitet. Oversiktene foran (tabellene 1-4) viser at henholdsvis 19, 36, 45 og 39 fartøy har benyttet not i årene 2011, 2012, 2013 og 2014. Dette indikerer at det har vært en økende tendens til at fartøy har valgt å benytte not i makrellfiske, med unntak av en nedgang i 2014.

#### Oppsummering av hovedtall fra tabell 6:

- det er totalt 204 deltakeradganger i garn- og snøregruppen
- 148 deltakeradganger av disse har hjemmelslengde under 13 meter og største lengde under 15 meter og kan benytte not
- Cirka 12 deltakeradganger, med hjemmelslengde under 13 meter og største lengde på eller over 15 meter, kan fiske den garanterte kvoten med not
- 3 deltakeradganger, med hjemmelslengde på eller over 13 meter, kan fiske den garanterte kvoten med not
- Dette vil si at det i dag er cirka 41 (av 204) deltakeradganger som bare kan benytte garn- og snøre for å fiske sine makrellkvoter i garn- og snøregruppen
- Det er registret 169 deltakeradganger med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter

I tabell 7 framkommer antall kvotefaktorer i garn- og snøregruppen pr. 6. januar 2015 fordelt på lengdeintervall (hjemmelslengde og største lengde). Det framkommer at det er totalt 542,9 kvotefaktorer i gruppen.

Tabell 7: Sum kvotefaktorer i garn- og snøregruppen fordelt på hj. l. og st. l.

Hj. l	Største lengde																				Totalsu m						
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	21	23	24	26	27		32	34	36	39	41	49
6		1,3																									1,3
7			1,3		1,3	2,5																					5,1
8			2,5	2,5		2,5		1,3	1,3													1,3					11,4
9	1,3			1,0	6,4	7,6			1,3	3,8	1,3								2,5							25,2	
10		2,2	6,7	2,2	4,4	130,8	4,4	20,0		11,1									2,2			2,2				186,4	
11						2,2	6,2	20,9		10,7							12,9		6,7							59,6	
12						4,4		22,2	4,4	34,3				4,0								6,7		4,0		80,1	
13						2,2			11,1	14,8																28,2	
14						6,2		6,2		26,4			2,2		2,2		2,2		5,8					4,4		55,7	
15									2,7	9,7				8,1				9,2					10,3			40,1	
16												4,9		4,9												9,7	
17										2,7			6,0					2,7								11,4	
19																	2,7		8,1							10,8	
20										7,6	2,7				4,9											15,2	
21																										2,7	
<b>Totalsu m</b>	<b>1,3</b>	<b>3,5</b>	<b>10,5</b>	<b>5,8</b>	<b>12,1</b>	<b>158,6</b>	<b>10,7</b>	<b>70,7</b>	<b>20,8</b>	<b>121,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,9</b>	<b>6,0</b>	<b>2,2</b>	<b>21,9</b>	<b>4,9</b>	<b>15,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,7</b>	<b>20,6</b>	<b>13,9</b>	<b>7,9</b>	<b>2,2</b>	<b>10,3</b>	<b>4,0</b>	<b>4,4</b>	<b>542,9</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets konsesjons- og deltakerregister per 6. januar 2015

**Oppsummering av hovedtall fra tabell 7:**

Sum kvotefaktorer hjemmel under 13 m og største lengde u 15 m: 325,0  
 Sum kvotefaktorer hjemmel under 13 m og største lengde o 15 m: 43,8  
 Sum kvotefaktorer hjemmel over 13 m og største lengde o 15 m: 81,3

Sum kvotefaktorer hjemmel under 15 m og største lengde u 15 m: 391,9 (72,2%)  
 Sum kvotefaktorer hjemmel under 15 m og største lengde u 15 m: 151,0 (27,8%)

**7 Regelverk knyttet til bruk av flytetrål/partrål**

Spørsmål om å kunne benytte partrål/flytetrål i kystgruppen kom opp som en del av diskusjonen knyttet til at konsesjonspliktige ringnotfartøy fikk midlertidig adgang til å kunne benytte flytetrål i fisket etter norsk vårgytende sild i 2007. I denne forbindelse ble det derfor etablert en midlertidig ordning (årlig) for at fartøy i kystnotgruppen kunne fiske nvg-sild med trål. I perioden 2007-2011 ble det gitt årlige dispensasjoner til at kystfartøy kunne benytte trål (flytetrål/partrål) i fiske etter nvg-sild. Utvalget vil påpeke at det i prøveperioden også ble gitt anledning til tråling innenfor 12-mila med gode erfaringer. Denne midlertidige ordningen ble erstattet med en permanent adgang vedtatt i kgl.res. av 26.8.2011.

I foredraget til forannevnte kgl.res. av 26.8.2011 siteres bl.a. følgende:

#### «1 Bakgrunn

Konsesjonsforskriften åpner for at Fiskeridirektoratet kan gi tillatelse til ringnotfartøy til å nytte trål i fisket etter blant annet norsk vårgytende sild.

Fra 2007 og frem til 31. mai 2011 har det i tillegg vært åpnet for at kystnotfartøy som en prøveordning kan få tillatelse til å bruke trål i fisket etter norsk vårgytende sild. Prøveordningen har vært videreført på årsbasis frem til nå.

Bakgrunnen for at ordningen ble etablert var en endring i vandringsmønsteret av norsk vårgytende sild som medførte at notfartøyene hadde vanskeligheter med å få tak i silden. Sildeforekomster ble regelmessig registrert svært langt til havs (over 120 nautiske mil fra kysten). Næringens forespørsel om å nytte trål ble for kystnotfartøyenes del imøtekommet med en prøveordning.

Det var meningen at prøveordningen skulle evalueres med henblikk på om den har medført uheldig miljømessig påvirkning av noe slag og om den har medført store administrative kostnader. Det har vært få fartøy som har benyttet seg av ordningen (fem kystnotfartøy) og ordningen har derfor ikke vært evaluert, men i stedet blitt videreført årlig.

Fiskeridirektoratet har vurdert om prøveordningen nå bør videreføres som en permanent ordning. Direktoratet har i sin vurdering vist til målsettingen om å åpne for større redskapsfrihet i fiskeflåten, og at prøveordningen ikke medfører noen fare for negativ miljøpåvirkning eller redskapskonflikter så lenge det ikke gis tillatelse til tråling innenfor territorialgrensen Fiskeridirektoratet har derfor etter en helhetsvurdering anbefalt at prøveordningen gjøres permanent.

#### 2 Fiskeri- og kystdepartementets vurdering

Fiskeri- og kystdepartementet har som målsetting å åpne for større redskapsfrihet i fiskeflåten. *Det vises i den forbindelse til fiskeri- og kystministerens uttalelse på landsmøtet til Norges Fiskarlag i 2009 at «dagens redskapsvalg kan være til hinder for bruk av energieffektive fangstmetoder. Det er uheldig og lite fremtidsrettet. Med de begrensningene vi må ha av hensyn til biologien og miljøet, bør den enkelte fisker ha mulighet til å velge det redskapet som passer best. Jeg vil derfor starte et arbeid for å gjøre redskapsreglene mer fleksible.»*

En permanent ordning for kystnotfartøy til å nytte trål i norsk vårgytende sild fisket innebærer mer stabile rammebetingelser for de berørte aktører.

Departementet mener at prøveordningen bør gjøres permanent.

Det følger av deltakerloven § 12 annet ledd jf § 8, at det ikke kan tildeles trålkonsesjon dersom fartøyet ikke er utrustet for eller egnet for å drive det aktuelle fisket. Det innebærer at kystnotfartøy bare kan gis tillatelse til å bruke trål hvis de er utstyrt med trål.

Departementet anbefaler videre at det tydeliggjøres i forskriften at tillatelse til å bruke trål bare kan gis til fartøy som er egnet, bemannet og utstyrt for fiske med snurpenot. Dette har sin bakgrunn i at Fiskeridirektoratet de siste par årene har erfart at utrangerte trålere har søkt om deltakeradgang i kystgruppen med henvisning til at de skal benytte flytetrålordningen. Ved kontroll har det vært avdekket tilfeller der fartøyet kun er godkjent for fiske med snurrevad, og ikke med snurpenot. Da disse fartøyene ikke anses som målgruppen for ordningen, mener departementet at det vil være en fordel at kravet om at fartøyene er egnet, bemannet og utstyrt for fiske med snurpenot tydeliggjøres i forskriften.»

Ovennevnte forskriftsendring trådt i kraft med umiddelbar virkning fra og med 26.8.2011, og har fortsatt følgende ordlyd i §2-25 annet ledd i konsesjonsforskriften:

«§ 2-25 (tråltillatelse til ringnotfartøy og kystnotfartøy)

Fiskeridirektoratet kan tildele tillatelse til fartøy som er tildelt ringnottillatelse eller deltakeradgang for små ringnotfartøy til å bruke trål i fisket etter makrell, taggmakrell (hestmakrell), sild og havbrisling i Nordsjøen, etter lodde eller norsk vårgytende sild.

Tilsvarende kan Fiskeridirektoratet tildele tillatelse til å nytte trål i fisket etter norsk vårgytende sild til kystnotfartøy som har adgang til å delta i dette fisket, og som er egnet, bemannet og utstyrt for fiske med snurpenot. »

Status er altså at adgangen til å tildele kystnotfartøy tråltillatelse etter § 2-25 i konsesjonsforskriften er *avgrenset* kun til fiske etter *norsk vårgytende sild*, og slikt fiske med trål kan kun skje *utenfor* territorialgrensen (12 nautiske mil utenfor grunnlinjen).

Til forskjell fra kystnotfartøy kan altså fartøy med ringnottillatelse og SUK-fartøy tildeles tråltillatelse for å benytte trål i fiske etter både *makrell*, *taggmakrell*(hestmakrell), *sild* og *havbrisling* i Nordsjøen, og etter *lodde*, i tillegg til *norsk vårgytende sild*.

Både fartøy med ringnottillatelse og kystnotfartøy som tildeles tråltillatelse i medhold av konsesjonsforskriften må drive fiske med trål utenfor territorialgrensen (unntak lodde).

I § 58 i utøvelsesforskriften er det åpnet opp for at fartøy som kan tråle norsk vårgytende sild i henhold til § 2-20 (tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål – særskilt gruppe) i konsesjonsforskriften kan drive trålfiske innenfor 12 nautiske mil fra grunnlinjen.

Konsesjonsforskriften åpner ikke for at kystnotfartøy kan fiske makrell med trål.

Det har vært foretatt en evaluering av forbudet mot å fiske med trål for fartøy med ringnottillatelse, og følgende omtales i Fiskeridirektoratets saksdokument i sak 25/14 «Regulering av fisket etter makrell» til Reguleringsmøtet i november 2014:

«Forskrift 22. desember 2004 om utøvelse av fisket i sjøen (utøvelsesforskriften) § 16 bokstav e) inneholder en begrensning for fartøy med ringnottillatelse til å fiske med trål i Nordsjøen. Begrensningen innebærer at det er forbud mot å fiske med trål i Nordsjøen i perioden 1. september til 31. desember. I 2012 og 2013 opphevet Fiskeridirektoratet denne bestemmelsen for fiske etter makrell og sild. Fiskebåt sendte den 18. oktober 2013 brev til Fiskeri- og kystdepartementet og til Fiskeridirektoratet der de ba om at forbudet ble opphevet permanent, ikke bare for sild og makrell, men også for hestmakrell. Fiskeridirektoratet lovet å evaluere bestemmelsen innen 1. september 2014.

Fiskeridirektoratet kom i evalueringen til at den opprinnelige begrunnelse for å forby bruk av trål for fartøy med ringnottillatelse i perioden 1. september til 31. desember har falt bort som følge av de pelagiske artenes endrede vandringsmønster.

I et område med pelagiske arter vil bruk av flytetrål øke sannsynligheten for bifangst av andre arter mens ringnot vil gi økt treffsikkerhet på mållarten. En av grunnene til at forbudet mot bruk av flytetrål om høsten ble innført var at det i fisket etter nordsjø-sild var bifangst av makrell. I årene etter at forbudet ble innført har imidlertid fisket endret seg. Fangstområdet for makrell har vist en stadig nordligere og vestligere tendens. I tillegg har fangstområdet for makrell og hestmakrell vært lite sammenfallende, mens fangstområdet for nordsjø-sild og hestmakrell til en viss grad har vært sammenfallende gjennom høsten.

Fiskeridirektoratet konkluderte i sin evaluering med at det pr. i dag ikke finnes gode grunner for at forbudet fortsatt skal gjelde for 2014.»

Ovennevnte forbud er opphevet i utøvelsesforskriften.

## 8 Gjeldende samfiskebestemmelser

Høsten 2014 ble det lagt fram en rapport om samfiske og samføring i pelagiske fiskerier fra en felles arbeidsgruppe mellom Fiskeridirektoratet, Norges Sildesalgslag og Norges Fiskarlag. I denne rapporten ble også spørsmålet knyttet til samfiske i makrellfisket for fartøy med garn- og snøreangang som også er omfattet av redskapsfleksibilitet behandlet. I rapporten siteres følgende fra kapittel 4.5 om forannevnte problemstilling:

«Det foreligger i dag ikke hjemmel for at andre fartøy enn de med deltakerangang i notfiske kan utøve samfiske for låssetting.

Medlemmene fra Norges Fiskarlag og Norges Sildesalgslag viser imidlertid til at det i 2013 oppsto uklarheter om hvorvidt fartøy med hjemmelslengde under 13 meter og faktisk lengde under 15 meter, som har deltakeradgang i kystgruppen som kan fiske makrell med garn og snøre, kan drive samfiske for låssetting i makrellfisket med bakgrunn i at slike fartøy, gjennom redskapsfleksibilitetsbestemmelsen, er gitt adgang til å kunne fiske sin makrellkvote med not. Flere utøvere har oppfattet regelverket slik at fartøy som er i forannevnte kategori kan drive samfiske for låssetting i makrellfisket på samme måte som de med deltakeradgang i notgruppen for fartøy med største lengde under 13 meter og fartøy med største lengde mellom 13 og 14,99 meter med hjemmelslengde mellom 10 og 12,99 meter. Det er i 2013 registret samfiskeaktivitet på flere slike fartøy. Representantene fra Norges Fiskarlag og Norges Sildesalgslag registrerer at ordlyden i bestemmelsen om dette i 2014 ble endret og blitt mer presis. Fiskarlagets medlemmer viser til at det pågår en generell diskusjon og prosess om å få til ytterligere liberalisering av regelverket knytt til fleksibelt redskapsbruk. Fiskarlaget har på generelt grunnlag uttrykt at dette er positivt, men at det samtidig er viktig å se dette opp i mot hvordan de enkelte fiskerier er regulert (redskaper og overregulering).

Når det gjelder ovennevnte makrellfartøy som har sin deltakeradgang i garn- og snøregruppen, så er disse fartøyene kvoteregulert og kvotebelastet som tilhørende denne fartøygruppe. Fiskesesongen med garn- og snøredskap starter vanligvis opp betydelig senere på sommeren enn notfisket, noe som kan innebære at en betydelig del av gruppekvoten til garn- og snøregruppen kan være oppfisket før hovedfisket for garn og snøregruppen starter opp, da det også ligger inne en overregulering i kvotene til garn- og snøregruppen (om lag 25 % de senere år). Selv om det er mange momenter som taler for at forannevnte makrellfartøy bør gis adgang til å delta i samfiske, er Fiskerilagetets medlemmer i arbeidsgruppen kommet til at det av hensyn til den ulike konkurransesituasjonen som oppstår når slike fartøy fisker med not, forsterkes ytterligere når disse gis adgang til samfiske, og ut fra dette anbefales derfor at slike fartøy fortsatt ikke gis anledning til å drive samfiske. Spørsmålet bør imidlertid vurderes på nytt dersom de kvotemessige og konkurransemessige forholdene mellom disse reguleringsgruppene blir mer like.

#### Forslag

Arbeidsgruppen foreslår på denne bakgrunn at det på nåværende tidspunkt ikke åpnes for samfiske for fartøy med adgang til å delta i fisket etter makrell med garn og snøre.»

#### I landsstyrevedtak 65/14 av 27.10.2014 uttalte Landsstyret bl.a. Følgende knyttet til samfiskerapporten:

«Norges Fiskarlag viser til rapporten av 14. oktober 2014 fra felles arbeidsgruppe mellom Fiskeridirektoratet, Kystvakten, Norges Sildesalgslag og Norges Fiskarlag om «*Samfiske og samføring av pelagiske fangster*». Fiskarlaget viser til at rapporten er omforent på alle punkter, og organisasjonen er således tilfreds med at en gjennom dette arbeidet har fått klargjort regelverket og praksis knyttet til gjennomføring av samfiskeoperasjoner, samt at det nå er åpnet opp for at fartøyene som deltar i samfiskelaget selv kan føre sine fangster til mottak/kjøper. Fiskarlaget hadde ambisjoner om at samføringsordningen kunne tre i kraft for inneværende års fiske, men ut fra at arbeidsgruppens arbeid dro ut tid lot dette dessverre seg ikke gjennomføre.

Norges Fiskarlag slutter seg til forslagene som ligger i arbeidsgrupperapporten, og legger til grunn at forslagene blir innarbeidet i reguleringsforskriftene for 2015.

Det anmodes om at Fiskeridirektoratet fortsatt utviser en fleksibel praksis når det gjelder å tillate bruk av føringsfartøy.

Norges Fiskarlag viser til rapporten av 14. oktober 2014 fra felles arbeidsgruppe mellom Fiskeridirektoratet, Kystvakten, Norges Sildesalgslag og Norges Fiskarlag om «*Samfiske og samføring av pelagiske fangster*». Fiskarlaget viser til at rapporten er omforent på alle punkter, og organisasjonen er således tilfreds med at en gjennom dette arbeidet har fått klargjort regelverket og praksis knyttet til gjennomføring av samfiskeoperasjoner, samt at det nå er åpnet opp for at fartøyene som deltar i samfiskelaget selv kan føre sine fangster til mottak/kjøper. Fiskarlaget hadde ambisjoner om at samføringsordningen kunne tre i kraft for inneværende års fiske, men ut fra at arbeidsgruppens arbeid dro ut tid lot dette dessverre seg ikke gjennomføre.

Norges Fiskarlag slutter seg til forslagene som ligger i arbeidsgrupperapporten, og legger til grunn at forslagene blir innarbeidet i reguleringsforskriftene for 2015.

Det anmodes om at Fiskeridirektoratet fortsatt utviser en fleksibel praksis når det gjelder å tillate bruk av føringsfartøy.»

Departementet har fastsatt samfiskebestemmelser for 2015 i samsvar med tilrådingen fra arbeidsgruppen, samt tilslutningen fra Landsstyret, og som innebærer at garn- og snørefartøy ikke har anledning til å drive samfiske. I punkt 5 i mandatet er utvalget bedt om å drøfte spørsmål om samfiske i garn- og snøregruppen. Gjeldende bestemmelser om samfiske og samføring, slik disse framkommer i utøvelsesforskriften, følger som vedlegg til innstillingen.

## 9 Drøfting og tilrådingar

### 9.1 Ad spørsmål om utvidet redskapsfleksibilitet i garn- og snøregruppen (not)

I punkt 4 i mandatet er utvalget bedt om å drøfte fordeler og ulemper ved å utvide adgangen til redskapsfleksibilitet i garn- og snøregruppen, herunder inkludere alle fartøyene i gruppen samt vurdere andre redskaper enn not.

Utvalget viser til at det har vært en økende interesse for å benytte not til å fiske makrell blant fartøyene i garn- og snøregruppen som har slik adgang i dag. Utvalget mener at det er gode grunner for at disse fartøyene har valgt å fiske makrellen med not framfor garn- snøre (bl.a. fangstbarhet, tilgjengelighet, leveranse og prisforhold), og *tilrår derfor at også fartøy i garn- og snøregruppen med hjemmelslengde på 13 meter og større og med største lengde på 15 meter og over også gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell.*

*Etter en helhetsvurdering tilrår utvalget videre at fartøy både med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter gis anledning å fiske overregulert kvote (maksimalkvoten) med not.* Utvalget mener dette vil være et bidrag til forenkling (tar bort 13-metersgrensen). Utvalget er imidlertid noe usikker på hvordan foranstående vil komme til å slå ut i fisketakt og fangstmengde utover i sesongen, bl.a. knyttet til risiko for negative kvotemessige utslag for de fartøyene som skal fiske makrell ned snøre i siste del av makrellsesongen. *Med bakgrunn i forannevnte forhold tilrår utvalget at man benytter 2015 som et «prøveår»* når det gjelder å flytte hjemmelslengdegrensen fra 13 meter til 15 meter, for derved å skaffe erfaring om konsekvensen av foranstående. Erfaringen fra 2015 må danne grunnlag for om det er behov for å justere hjemmelslengdegrensen tilbake til 13 meter.

Utvalget setter imidlertid som en klar forutsetning at en inkludering av fartøy både med hjemmelslengde over 15 meter og største lengde over 15 meter i redskapsfleksibilitetsordningen må basere seg på at disse *kun kan fiske den garanterte fartøykvoten med not.* Dette betyr at disse behandles på samme måte som de fartøyene som i dag er omfattet av de særskilte dispensasjonsbestemmelsene (hjemmelslengde under 13 meter og største lengde over 15 meter) i § 17 i makrellreguleringsforskriften for 2015.

Utvalget mener imidlertid at det fortsatt er en reell fare for at garn- og snørefisket kan bli utradert dersom det gis en generell adgang til at også fartøy med største lengde over 15 meter kan bruke not i fiske etter makrell. Det er ikke utenkelig at adgangen til friere redskapsbruk vil føre til at garn- og dorgekvoter vil bli «flyttet» (salg/kjøp/strukturering) fra mindre fartøy over på større fartøy, særlig fra fartøy i hjemmelskvoteintervallet 11-15 meter, i og med at fartøy (med garn- og snøreadgang) med hjemmelslengde ned til 11 meter er omfattet av strukturkvoteordningen. Dersom det skulle skje en slik utvikling av fartøymassen i garn- og snøregruppen er utvalget redd for at fangsteffektiviteten blir så høy i gruppen at overreguleringen gradvis vil bli redusert, og til slutt helt fjernet.

For fartøy med notadgang i makrellfiske gjelder en nedre grense på 13 meter for å kunne strukturere.

Utvalget mener derfor at det er helt nødvendig å etablere et «*vanntett skott*» knyttet til de fartøyene med garn- og snøreadgang som både har hjemmelslengde og største lengde under 15 meter. Utvalget går inn for at dette må løses ved å innføre en regel om at slike garn- og snøreadganger *ikke* kan «flyttes» over til fartøy med største lengde på 15 meter og over, verken i forbindelse med en ren



fartøyutskifting eller i forbindelse med strukturering. Utvalget er innforstått med at foranstående forslag kan virke kompliserende og bidra motsatt i forhold til å få til forenklinger i regelverket. Utvalget mener imidlertid at det er helt nødvendig å innføre et slikt lengdeskott ved 15 meter som skissert foran, for å hindre at garn- og snøregruppen «forsvinner». Utvalget ser viktigheten av å kunne ha opprettholde et minimum av fartøy med denne driftsformen i makrellfisket.

Av tabell 6 framkommer det at 17 fartøy har hjemmelslengde under 15 meter og største lengde over 15 meter. Utvalget tilrår at det etableres et *unntaksregime* for disse fartøyene (deltakeradgangene), men at det fastsettes en *skjæringsdato* (forskriftsendringsdato), hvor det etter denne datoen *ikke* lenger kan «flyttes» garn- og snøreadganger med hjemmelslengde under 15 meter over til fartøy med største lengde på 15 meter og over. Utvalget tilrår at de fartøyeierne (17) som må omfattes av et unntaksregime også i framtida må kunne erstatte (utskifting) sine gjeldende fartøy med båtstørrelser på 15 meter og over, dersom dette skulle være aktuelt.

Utvalgets tilrådning betyr at alle fartøyene i garn- og snøregruppen gis anledning til å benytte not i fiske etter makrell under de skisserte forutsetningene. Utvalget mener at dette bidrar til forenklinger av gjeldende regelverk.

### **9.2 Ad spørsmål om å kunne drive partråling/pelagisk trål**

I utvalgets mandat reises det også spørsmål om å kunne utvide redskapsfleksibiliteten til også å omfatte partråling/pelagisk trål. Utvalget viser i denne forbindelse til at kystgruppen kan benytte trål/partrål i fisket etter norsk vårgytende sild, men da utenfor territorialgrensen (12 nautisk mil).

Utvalget er kjent med at fartøy fra EU-land i dag utøver et effektivt fiske etter makrell gjennom partråling med gode resultater. *Utvalget tilrår derfor at også norske fartøy i kystgruppen gis anledning til å bruke partrål/pelagisk trål i makrellfisket.* Utvalget anmoder derfor om at det foretas nødvendige endringer i § 2-25 i konsesjonsforskriften. Utvalget legger til grunn at kystgruppen underlegges de samme områdebegrensningene som ringnotfartøy og pelagisk trål mht. å kunne bruke flytetrål/partrål i fiske etter makrell.

Utvalget forutsetter videre at fartøy med garn- og snøreadgang som velger å benytte partrål/pelagisk trål underlegges de samme kvotereguleringsbestemmelsene som ved fiske med not mht. å kunne fiske maksimalkvote eller garantert kvote.

### **9.3 Ad spørsmål om samfiske**

Utvalget konstaterer at arbeidsgruppen som behandlet spørsmål om samfiske og samføring i pelagiske fiskerier i 2014 tilrådte at det ikke skal være adgang for samfiske i makrellfisket for de båtene som har garn- og snøreadgang, men som kan fiske makrellkvoten med not. Denne tilrådingen er videre fulgt opp av Landsstyret, og myndighetene har på dette grunnlag fastsatt et reguleringsopplegg for samfiske i 2015 som fortsatt ekskluderer fartøy med forannevnte deltakeradgang i makrellfisket.

Utvalget finner dette urimelig og kan ikke se prinsipielle grunner for å ekskludere fartøy med garn- og snøreadgang fra å kunne samfiske, når de de først er gitt anledning til å bruke not. Utvalget registrerer at det nye regelverket for samfiske angir en generell regel om at fartøy som skal delta i samfiske må ha største lengde under 15 meter, men at det er gitt særskilte unntak fra dette i fiske etter nvg-sild.

*Med utgangspunkt i foranstående går utvalget inn for at fartøy med garn- og snøreadgang med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde under 15 meter gis anledning til samfiske i fisket etter makrell.* Slikt fiske må utøves som et låssettingsfiske.

### **9.4 Ad spørsmål om refordelinger i garn- og snøregruppen**

Selv om det ikke står spesifikt i mandatet til utvalget at det bør se på retningslinjer og praksis knyttet til refordelinger i garn- og snøregruppen velger utvalget å fremme noen vurderinger omkring dette spørsmålet.

Spørsmål om behovet for forhåndsdefinerte refordelingsdatoer har vært gjenstand for debatt i organisasjonen en rekke ganger. Landsstyret har tidligere landet på at det av planleggingsmessige hensyn kan være fornuftig å ha slike datoer å forholde seg til, selv om det ut fra geografiske aspekter kan være noe ulike syn på hvor tidlig/sent datoene skal settes. Praksis har også vært at slike datoer har kunnet avvikes dersom det foreligger gode grunner for det.

Kvotereguleringen i garn- og snøregruppen har hele tiden vært kjennetegnet av overregulering (maksimalkvoter) og en dato for refordeling. De siste årene har overreguleringen ved årets start ligget i størrelsesorden 25%. Etter som fisket har utviklet seg utover i sesongen har det etter passering av en på forhånd fastsatt refordelingsdato ofte blitt foretatt økinger i kvotene (refordeling). I de siste årene har denne refordelingsdatoen blitt fastsatt til omkring 15. september, og det har utviklet seg en forventning blant garn- og snørefiskerne om at det vil komme et kvotetillegg etter at refordelingsdatoen er passert. Dette har også vist seg å være tilfelle i praksis, da en i tilnærmet alle senere år har økt kvotene i garn- og snøregruppen. Tidspunktet for refordelingsdatoen er nøye vurdert og tilpasset ut fra forventet tilgjengelighet og fisketakt i garn- og snøregruppen.

I forbindelse med at det fra og med 2011 ble åpnet for at fartøy med garn- og snøreadgang kunne bruke not i fiske etter makrell oppsto det et spørsmål om refordelinger også skulle omfatte fartøy som velger å fiske makrellkvoten med not. Forannevnte ble vurdert i organisasjonen og Landsstyret uttalte bl.a. følgende i vedtak av 6.9.2011:

«I følge reguleringsforskriften er skjæringsdatoen for refordeling i krok- og garngruppen fastsatt til 9. september. Norges Fiskarlag mener at det vil være grunnlag for å øke overreguleringen i denne gruppen, og anbefaler at kvoteenheten umiddelbart økes med 30% i denne reguleringsgruppen. Fiskarlaget vil allerede nå signalisere at dersom en skulle komme i en situasjon hvor det vurderes å slippe makrellfisket fritt i denne gruppen, må dette ikke omfatte adgang til å fiske med notredskap for fartøy med faktisk lengde over 15 meter.»

Det ble gjennomført flere refordelinger (økning av maksimalkvotene) i 2011, og det gjensto et lite restkvantum ved årets slutt. Også i 2012 ble maksimalkvoten økt en gang og fisket på den overregulerte kvoten ble stoppet 29. september da gruppekvoten var beregnet oppfisket. I 2013 ble det ikke foretatt refordelinger og maksimalkvotefisket ble stoppet 28. september. I 2014 ble gjensto imidlertid et betydelig makrellkvantum og det ble foretatt to refordelinger uten at dette hadde særlig innvirkning på fisketakten.

Arbeidsutvalget fattet følgende vedtak 8.10.2014 vedrørende refordeling:

«Norges Fiskarlag viser til mottatt e-post fra Fiskeridirektoratet datert 6. oktober d.å. vedrørende spørsmålet om refordeling i snøre- og garngruppens fiske etter makrell. Fiskarlaget viser til at det pr. 7. oktober d.å. fortsatt gjenstår nærmere 4.850 tonn makrell av 2014-kvoten til snøre og garngruppen.

Årets makrellsesong for snøre- og garngruppen har vært utfordrende, og mønsteret og tilgjengelighet har endret seg siden i fjor. Fisketakten til snøre- og garngruppen har nå avtatt betydelig, og fartøyene som drifter med snøre (krok) er i ferd med å avslutte sesongen. Ut fra rådende situasjon vil Norges Fiskarlag fremme følgende forslag til justeringer av reguleringsopplegget i snøre- og garngruppen:

1. Overreguleringen økes til 100% (omfatter ikke fartøy over 15 meter som kan benytte notredskap – fortsatt kun garantert kvote for disse). Det tilrås ikke at fartøy med snøreadgang kan nytte trålredskap til å fiske makrellkvoten.
2. Norges Fiskarlag vil understreke at kvoten til snøre- og garngruppen fortrinnsvis skal tas med disse redskapene, og en vil derfor advare mot å utvide adgangen til å fiske restkvoten med andre redskaper (not og trål) ut over de muligheter som ligger i gjeldende reguleringsopplegg når det gjelder redskapsfleksibilitet (notredskap). Fiskarlaget mener at det er viktig å ta hensyn til dette også i forbindelse med refordelingsspørsmål, jfr. organisasjonens gjennomslag for ikke å slippe opp for full redskapsfleksibilitet i snøre- og garngruppen når dette var gjenstand for behandling i 2011.

3. Norges Fiskarlag anmoder videre om at dersom det ved årets utløp fortsatt gjenstår en restkvote i snøre- og garngruppen som er høyere enn flekskvoten til gruppen på 1.735 tonn (10% av gruppekvoten), så må myndighetene legge til rette for at denne restkvoten kan overføres til 2015-kvoten til snøre- og garngruppen. Det må antas at kvoteutnyttelsen av 2014-kvotene til øvrige reguleringsgrupper er såpass høy at en kommer innenfor den nasjonale begrensningen på 10% av den norske makrellkvoten for 2014. Alternativt tilrås at overskytende restkvote fra snøre- og garngruppen overføres til kystgruppens 2015-kvote.
4. Det bes om at anbefalte justeringer iverksettes så snart som mulig.»

Utvalget er kjent med at det oppsto betydelig misnøye med ovennevnte vedtak innenfor fartøyene over 15 meter som hadde fått adgang til å fiske makrell med not. Disse fant det svært urimelig at de ikke kunne få ta del i refordelinger når det lå an til at gruppekvoten ikke kunne bli fisket. I arbeidsutvalgets vedtak framkommer ønske om å kunne overføre hele restkvoten fra 2014 til garn- og snøregruppens kvote for 2015. Dette ble imøtekommet av myndighetene, slik at garn- og snøregruppens gruppekvote for 2015 vil bli tilført mellom 4000-5000 tonn.

*Utvalget er av den oppfatning at, i og med at det fortsatt legges opp til et overregulert fiske i garn- og snøregruppen for en del av fartøyene i denne reguleringsgruppen (både hjemmelslengde og største lengde under 15 meter), så bør det fortsatt etableres en forhåndsfastsatt refordelingsdato. Denne tilrås satt til midten av september, slik som tidligere.*

*Når det gjelder hvilke fartøy som skal omfattes av en eventuell refordeling tilrås utvalget at en viderefører etablerte praksis med at det kun er de fartøyene (med angitt redskap) som har adgang til å fiske maksimalkvotene som også gis kvotetillegg gjennom refordelinger. Utvalget går inn for at eventuelle mindre restkvoter forutsettes overført til påfølgende års gruppekvote til garn- og snøregruppen. Dersom det imidlertid skulle oppstå en situasjon med en ekstraordinær høy restkvote mener utvalget at en må vurdere å inkludere alle fartøyene i garn- og snøregruppen i en refordeling.*

31. Januar 2015

Alf Erik Ulland/s

Håkon Matre/s

Martin Leinebø/s

Jan Erik Johnsen/s

Kåre Heggebø/s  
(leder)



## Vedlegg: Utdrag fra Utøvelsesforskriften – regler for samfiske og samføring

### «KAPITTEL Vb SAMFISKE OG SAMFØRING AV PELAGISKE FANGSTER

#### § 33f Krav til fartøy som skal drive samfiske i pelagiske fiskeri

To notfartøy under 15 meter største lengde kan samarbeide om gjennomføringen av notkast og låssetting av fangst av norsk vårgytende sild, makrell og sild i Nordsjøen og Skagerrak. Dette gjelder uten hinder av bestemmelser om kvoteutnyttelse og overføring av fangst mellom fartøy.

Begge notfartøyene må til enhver tid være egnet, bemannet og utstyrt for samfiske og låssetting. Fartøyene kan søke Fiskeridirektoratets regionkontor om dispensasjon fra deltakerforskriftens krav til egnethet, bemanning og utstyr under gjennomføringen av samfisket.

Notfartøy som skal drive samfiske etter norsk vårgytende sild, må begge tilhøre enten lukket gruppe og ha hjemmelslengde under 15 meter eller åpen gruppe. Unntak fra kravene til hjemmelslengde og største lengde gjelder for fartøy i lukket gruppe hvor eier av notfartøy med hjemmelslengde og største lengde på eller over 15 meter drev samfiske med et fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter i årene 2008, 2009 eller 2010. Unntaket gjelder også for eiere av fartøy i lukket gruppe med hjemmelslengde under 15 meter og største lengde over 15 som drev samfiske med et fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 15 meter i 2014 eller tidligere. Videre gjelder unntak fra krav til lengde dersom ingen av fartøyene i samfiskelaget er egnet til å drive direktehåving av sild.

Notfartøy som skal drive samfiske etter makrell må begge tilhøre reguleringsgruppen for notfartøy med største lengde under 13 meter.

Notfartøy som skal drive samfiske etter sild i Nordsjøen og Skagerrak må begge tilhøre enten lukket eller åpen gruppe.

Fartøy som har drevet selvstendig fiske i et kalenderår kan ikke delta i samfiske i samme kalenderår, med mindre fartøyet har minst 20 % igjen av egen kvote hver gang fartøyet skal drive samfiske.

#### § 33g Begrensning i kvantum av norsk vårgytende sild og sild i Nordsjøen og Skagerrak som kan samfiskes

I fisket etter norsk vårgytende sild kan et samfiskelag lande et kvantum tilsvarende summen av inntil 2 x 12,52 kvotefaktorer.

I fisket etter sild i Nordsjøen og Skagerrak kan et samfiskelag lande et kvantum tilsvarende summen av inntil 2 x 15 kvotefaktorer.

Kvantum utover dette må det enkelte fartøyet fiske og lande alene.

#### § 33h Krav til påmelding og antall fartøy i et samfiskelag

Fartøy som skal drive samfiske må før samfisket starter være skriftlig påmeldt som samfiskelag til Norges Sildesalgslag. Ett samfiskelag kan være påmeldt til fiske på en eller flere arter. Påmeldingen som samfiskelag er gyldig i ett kalenderår.

Ved påmelding må samfiskerne utpeke en av deltakerne som ansvarshavende.

Påmeldingen skal inneholde alle nødvendige opplysninger om deltakende fartøyer, eiere, registreringsmerke, ansvarshavende og i hvilket fiskeri det skal drives samfiske.

Hvert fartøy kan bare delta i ett samfiskelag per kalenderår. Denne begrensningen gjelder per art. Et fartøy kan likevel delta i ett nytt samfiskelag dersom tidligere fartøy i samfiskelaget er utgått av merkeregisteret som følge av en strukturordning.

### § 33i Krav til låssetting og innmelding av fangsten

All samfisket fangst skal låssettes.

Fangsten er låssatt når den er sikret i merd/pose. Fisk som holdes i snurpenot på siden av fartøyet er ikke ansett som låssatt.

Straks fangsten er låssatt skal fisker melde den inn til Norges Sildesalgslag. Dette gjelder uavhengig av om fangsten skal meldes til auksjon eller lagres i låset. Låssted med tilhørende koordinater (geografisk posisjon) og kommune skal angis i innmeldingen. Samfiskeoperasjonen er avsluttet når fangsten er låssatt og innmeldt til Norges Sildesalgslag.

For øvrig skal låset oppankres eller fortøytes til land og merkes på forsvarlig måte med minimum en blåse fra hvert deltakende fartøy i samfiskelaget.

Samfiskelaget plikter å føre tilsyn med at den låssatte fangsten håndteres og oppbevares i tråd med bestemmelsene om fangst av fisk som skal holdes levende i kapittel XVIII.

### § 33j Landing og samføring av samfisket og låssatt fangst

Låset skal være oppankret eller fortøyd til land før fangsten kan landes.

Landing av låssatt fangst kan skje ved opptak fra lås i sjøen til godkjent førings-/kjøperfartøy.

Den låssatte fangsten kan også tas opp og føres i land av ett eller begge fartøyene i samfiskelaget (samføring). Ved samføring skal samfiskelaget snarest mulig melde fra til Norges Sildesalgslag om tidspunktet for opptak fra lås, kvantumet som skal samføres og landingssted.»

-----

# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Maja Kirkegaard Brix
Dato: 10.07.2015	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 3	Telefon: 41691457
	E-post: maja-kirkegaard.brix@fiskeridir.no

**TIL:**

Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 3 REGULERING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2015 - REDSKAPSFLEKSIBILITET OG SAMFISKE I KYSTGRUPPEN

*Fiskeridirektøren* viste til innspill fra Norges Fiskarlag, samt rapport fra internt utvalg i Norges Fiskarlag vedrørende redskapsfleksibilitet og samfiske i kystgruppen i fisket etter makrell (vedlegg til sak 3/2015). *Fiskeridirektøren* mener at forslaget fra Norges Fiskarlag ikke tar tilstrekkelig hensyn til behovet for forenkling. *Fiskeridirektøren* informerte om at Fiskeridirektoratet i sitt saksfremlegg derfor har kommet med alternative forslag til redskapsfleksibilitet. Dette forslaget tar hensyn både til næringens behov for redskapsfleksibilitet og behovet for regelforenkling. *Fiskeridirektøren* åpnet for innspill fra reguleringsmøtet.

*Nærings- og Fiskeridepartementet* støttet *Fiskeridirektøren*s ønske om forenkling av regelverket.

*Norges Fiskarlag* informerte om at organisasjonen i sitt arbeid har prøvd å komme til enighet om en pakkeløsning. Formålet med forslaget er å åpne for økt redskapsfleksibilitet, samtidig som den minste dorgegruppen bevares. På den måten vil organisasjonen sikre at det fortsatt er noen som kan fiske makrell i den minste gruppen. *Norges Fiskarlag* viste videre til at de var usikre på hvordan en endret regulering vil slå ut i gruppen. Derfor har organisasjonen sett behov for å innføre de foreslåtte tiltakene som en prøveordning for 2015.

*Fiskeridirektøren* stilte spørsmål ved om det ikke er en motsetning mellom både å ta vare på dorgerguppen og samtidig ønske fleksibiliteten. Hun viste til at fleksibilitet for den enkelte vil kunne bety at dorgerne forsvinner. *Fiskeridirektøren* anerkjente at

forslaget fra *Norges Fiskarlag* er et kompromissforslag. Videre pekte hun på at innføring av redskapsfleksibilitet som en prøveordning for 2015 vil medføre at man kan få enda en gruppe med en særordning i kystgruppen. Fiskeridirektøren viste til at Norges Fiskarlag sitt forslag innebærer en betinget redskapsfleksibilitet der fartøy med hjemmelslengde og største lengde på eller over 15 meter kun kan fiske den garanterte kvoten med not og maksimalkvoten med garn- og snøre. Som nevnt er det per i dag om lag 15 fartøy som allerede har denne adgangen. Med Norges Fiskarlag sitt forslag vil antall fartøy være om lag 36. Dette er meget ressurskrevende å kontrollere. *Fiskeridirektøren* informerte om at forslaget fra Fiskeridirektoratet er mer liberalt og innebærer at man åpner for redskapsfleksibilitet for hele kvoten.

*Norges Sildesalgslag* informerte om at kontroll av hvorvidt fartøy fisker den garanterte kvoten med not og maksimalkvoten med dorg per dags dato gjøres manuelt.

*Kommunenes Sentralforbund* viste til at de prinsipielt er tilhenger av fritt redskapsvalg.

*Norges Kystfiskarlag* gjorde det klart at organisasjonen prinsipielt er mot redskapsfleksibilitet.

*Pelagisk Forening* støttet Fiskeridirektørens tilnærming til redskapsfleksibilitet.

*Sjømat Norge* mente at det å legge til rette for redskapsfleksibilitet er bra, og organisasjonen har forståelse for *Fiskeridirektørens* tilnærming. *Sjømat Norge* mener at *Fiskeridirektørens* forslag på sikt er det beste alternativet, men organisasjonen er ikke sikker på om næringen er klar for en slik løsning enda.

Som følge av diskusjonen i reguleringsmøtet mente *Fiskeridirektøren* at det kunne være fornuftig å ta en diskusjon med Norges Fiskarlag om redskapsfleksibilitet i etterkant av reguleringsmøtet for å søke å finne en løsning.

*Norges Fiskarlag* støttet forslaget fra *Fiskeridirektøren*.

*Pelagisk Forening* og *Sametinget* ønsket å delta i en eventuell arbeidsgruppe.

*Fiskeridirektøren* informerte om det mest sannsynlig ikke ville bli satt ned en arbeidsgruppe for å drøfte problemstillingen.

Det var ingen ytterligere kommentarer til saken i møtet.



## Sak 4/2015

Regulering av fisket etter norsk  
vårgytende sild – samfiske og samføring  
av pelagiske fangster



## SAK 4/2015

### REGULERING AV FISKET ETTER NORSK VÅRGYTENDE SILD - SAMFISKE OG SAMFØRING AV PELAGISKE FANGSTER

#### 4.1 GENERELT

Fra 1. januar 2015 ble det åpnet for at ett eller begge av fartøyene i et samfiskelag selv kan ta opp den låssatte fangsten og føre den til landingsanlegget (kalt samføring). Bakgrunnen for dette var konklusjonen i arbeidsgrupperapporten datert 14. oktober 2014 om samfiske og samføring av pelagiske fangster. Øvrige forslag til endringer i vilkårene for utøvelse av samfiske i pelagiske fiskeri ble også fulgt opp i forskriftsendringen med virkning fra 1. januar i år. Vi viser til rapporten for fullstendig oversikt over endringene og utøvelsesforskriften kapittel Vb for gjeldende vilkår.

Per 8. mai i år var det påmeldt 26 samfiskelag i fisket etter norsk vårgytende sild. På samme tidspunkt var ikke påmelding til samfiske i øvrige fiskerier kommet i gang. Ingen samfiskelag har så langt benyttet muligheten til å samføre fangsten.

Fiskeridirektoratet og Kystvakten erfarer fortsatt en del kontrollutfordringer knyttet til utøvelsen av samfiske for låssetting.

#### 4.2 KRAV TIL OPPANKRING AV LÅSSATTE FANGSTER

Norges Fiskarlag har i brev av 26. januar d.å. fremsatt forslag om å fjerne kravet til at den låssatte fangsten skal oppankres/festes i land før den kan overføres til føringsfartøyet (inkl. samføring). Dette fordi det i enkelte tilfeller kan være uhensiktsmessig å slepe en låssettingspose til land for oppankring, da det hender at det er føringsbåt i området samtidig som fangsten er overført til låssettingsposen, og en unngår ekstra operasjoner rundt oppankring/festing av låssettingsposen i land.

Fiskeridirektoratet har kommet til at vi kan støtte forslaget. Kravet til oppankring/festing av låset til land er begrunnet i kontrollhensyn. Fiskeridirektøren finner at dagens rapporteringskravene som pålegger fiske- og føringsfartøy å rapportere låssetting og opptak av låssatte fangster både til Fiskeridirektoratet og Norges Sildesalgslag gir kontrollmyndighetene tilstrekkelig informasjon til å kunne gjennomføre kontroll av lås om ønskelig.

Fiskeridirektøren foreslår derfor at kravet til oppankring og festing av lås til land fjernes som vilkår for opptak av samfisket og låssatte fangster i alle pelagiske fiskeri.

### 4.3 SAMFISKE OG LANDNOTFISKE

Norges Fiskarlag har i brev av 26. januar videre påpekt utfordringer knyttet til samfiske ved bruk av landnot og kravet til låssetting før fangsten kan overføres til føringsfartøy. De viser her til at landnotfiske har lange tradisjoner og at det alltid har blitt utøvd slik at innmelding i landnotstenget til salgslagene foretas med basis i estimert fiskemengde i stenget. Fangsten er senere gjenstand for levering direkte fra stenget, ofte i kombinasjon med bruk av orkastnot/avkastnot. Norges Fiskarlag ber derfor om at myndighetene ikke setter krav om at fangst tatt med landnot må overføres i låssettingspose før innmelding. Grunnlaget for alt salg av fangst skjer i tilknytning til innmelding av fangsten til salgslaget. Krav om at fangsten skal overføres til låssettingspose må derfor først finne sted i forbindelse med opptak og leveranse. Dette samsvarer med årelang praksis i landnotfiske, dette bl.a. for å unngå at fangsten utsettes for fysiske påkjenninger gjennom overføringen fra landnot til låssettingsposen (reduisert overlevelsessevne).

Fiskeridirektoratet viser til at det i dag ikke er satt vilkår for utøvelse av fiske med landnot, men at deling av fangst i kraft av samfiskeordningen setter vilkår for gjennomføringen av samfiske for fartøy som driver landnotfiske. Dette er i hovedsak fartøy tilhørende åpen gruppe i fisket etter norsk vårgytende sild.

Norges Fiskarlag uttaler at landnotfiske utøves av enkelte fartøy og at dette er en fangstform med lange tradisjoner. Fiskeridirektoratet har imidlertid registrert en kraftig økning i interesse og deltakelse i landnotfiske etter norsk vårgytende sild. I 2009 deltok 21 fartøy i åpen gruppe, mens i 2014 er antallet økt til 62 fartøy. Denne økningen har skjedd i takt med at silden igjen har trukket nær kysten i Troms og Nordland, samtidig med at avsetningen på 2 000 tonn til fiske i åpen gruppe med landnot og garn er holdt stabilt. I samme periode ser vi også en økning i antall påmeldte samfiskelag i fisket etter norsk vårgytende sild, fra 24 i 2009 til 76 samfiskelag i 2014. I 2014 bestod 23 av samfiskelagene av fartøy tilhørende åpen gruppe i fisket etter norsk vårgytende sild.

Utøvelsen av landnotfiske har medført økende kontrollutfordringer for Fiskeridirektoratet og Kystvakten, særlig i fisket som foregår i Troms og Nordland. Dette knytter seg både til uregistrert neddreping av fisk satt i langnotsteng og uklarheter rundt hvem fisken i stenget tilhører, samt hvilken rolle de enkelte fartøyene har i gjennomføringen av fisket. Uregistrert neddreping knytter seg blant annet til beregning av mengden fisk som settes i steng og antall avkast som gjøres inne i stenget. Fiskeridirektoratet har selv observert at fartøy har måttet dumpe sild fra orkast-/avkastnoten fordi det var mer fisk i stenget enn fartøyene hadde beregnet og dette førte til at det ved opptak til føringsfartøyet direkte fra noten, var føringsfartøyet full før hele fangsten i noten var tatt opp. Dette er ikke forhold som næringen eller bestanden er tjent med.

To fartøy som begge tilhører åpen gruppe i fisket etter norsk vårgytende sild har adgang å drive samfiske. Dette gir fartøyene adgang til å dele fangsten. Rapporter om hvordan landnotfiske gjennomføres i dag og hvordan fartøyene deler fangsten, viser at det er vanskelig å kontrollere hvem som er ansvarlig for fisken som står i stenget og hvilke fartøy som kan avskrive fangsten på seg. Flere fartøy enn de som er tilhørende samfiskelaget går også inn i stenget og gjøre avkast, noe som bidrar til ytterligere pulverisering av ansvaret i de tilfellene der det går galt og fisken i stenget drepes ned.

Vi viser til slutt til at kravet om låssetting i forbindelse med samfiske, er opprettholdt etter ønske fra Norges Fiskarlag. Vi opplever imidlertid at samme vilkår utfordres av fiskarlaget av hensyn til praktisk gjennomføring av fisket.

Som en følge av dette vil Fiskeridirektøren ta initiativ til et brev til næringsorganisasjonene hvor det vil bli bedt om videre avklaring av spørsmålene knyttet til utøvelsen av landnotfiske og samfiske for låssetting.

På bakgrunn av tilbakemeldingen fra næringen vil Fiskeridirektøren ta stilling til problemstillingen spilt inn av Norges Fiskarlag i brev av 26. januar d.å.





# NOTAT

Saksnummer: 2015000666

Dato: 08.10.2015

Side 1 av 1

Fra: Kathrine Kannelønning

Seksjon: Reguleringsseksjonen

Telefon: 48075441

E-post: kathrine.kannelonning@fiskeridi  
r.no

**TIL:**

Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 4 SAMFISKE OG SAMFØRING AV PELAGISKE FANGSTER

Det var ikke merknader i reguleringsmøtet til Fiskeridirektørens saksfremlegg om samfiske og samføring av pelagiske fangster.





## Sak 5/2015

Innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene nord for 62°N



## SAK 5/2015

### INNFØRING AV KVOTEFLEKSIBILITET MELLOM KVOTEÅR I TORSKEFISKERIENE NORD FOR 62°N

#### 5.1 BAKGRUNN

På 44. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon ble det i den gjensidige fiskeritavtalen for 2015 åpnet opp for kvotefleksibilitet mellom kvoteår på inntil 10 % i fisket etter torsk og hyse fra og med 2015. Slik fleksibilitet vil kunne få virkning for reguleringsåret 2015. Overfor Russland gjelder fleksibiliteten den totale norske kvoten.

Fiskeridirektøren besluttet å etablere en arbeidsgruppe som skulle utarbeide forslag til implementering av kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskfiskeriene, samt se på konsekvenser for den nasjonale reguleringen av fisket etter torsk og hyse nord for 62°N. Arbeidsgruppens rapport var ferdigstilt 15. mai og ligger vedlagt.

#### 5.2 SAMMENDRAG

Fiskeridirektøren foreslår å innføre kvotefleksibilitet mellom kvoteår i fisket etter sei nord for 62°N fra og med 2015.

Fiskeridirektøren anbefaler å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå i 2015, og ber reguleringsmøtet diskutere hvordan en fartøygruppes eventuelle overfiske og underfiske ut over 10 % skal bokføres det påfølgende år.

Fiskeridirektøren mener at kvotefleksibilitet mellom kvoteår ikke er det best egnede virkemiddelet for å oppnå målsettingen om å utjevne landingsmønsteret i fisket etter torsk og foreslår derfor å videreføre ferskfiskordningen.

Fiskeridirektøren ber reguleringsmøte diskutere hvorvidt det er rom for overregulerte garanterte kvoter i en modell med kvotefleksibilitet.

Fiskeridirektøren mener at det kan være hensiktsmessig å innføre kvotefleksibilitet i flere fartøygrupper på fartøynivå i fremtiden. Fiskeridirektøren fraråder en slik reguleringsmodell i torskfiskeriene før et nytt kvoteregister er ferdigstilt i Fiskeridirektoratet.

#### 5.3 KVOTEFLEKSIBILITET I FISKET ETTER SEI NORD FOR 62°N

Fiskeridirektøren anbefaler i likhet med arbeidsgruppen, å innføre kvotefleksibilitet mellom ulike kvoteår også i fisket etter sei etter samme modell som for torsk og hyse. Dette med bakgrunn i at fiskerireguleringene og praktisk gjennomføring av fisket etter de tre

fiskeslagene har mange fellesnevner. Det vil derfor være en forenkling for næring og forvaltning dersom reguleringsregimene er harmoniserte der det er formålstjenlig.

Fiskeridirektøren tilrår at det innføres kvotefleksibilitet i fisket etter sei nord for 62°N etter samme modell som i fisket etter torsk og hyse nord for 62°N.

#### 5.4 KVOTEFLEKSIBILITET PÅ GRUPPENIVÅ

Avtalen om kvotefleksibilitet med Russland åpner for muligheten til å overføre inntil 10 % av ubrukt kvote til påfølgende år. Det gis også adgang til å forskuttere inntil 10 % på neste års kvote. Alt fiske utover tildelt kvote skal i sin helhet trekkes fra kvoten det påfølgende år.

Som vist i rapport fra arbeidsgruppen punkt 4, kan kvotefleksibilitet innføres nasjonalt på ulike nivå. Det bør derfor kartlegges hvilken type kvotefleksibilitet som er mest hensiktsmessig innenfor de ulike fiskeriene. Fiskeridirektøren mener i likhet med arbeidsgruppen, at det er fornuftig å innføre kvotefleksibilitet i torskfiskeriene basert på de erfaringene næring og forvaltning har opparbeidet seg i årene med kvotefleksibilitet i de pelagiske fiskeriene. Det vil også være en fordel å harmonisere reguleringsmodeller med kvotefleksibilitet i de ulike fiskeriene i et forenklingsperspektiv der dette ansees for formålstjenlig.

Kvotefleksibilitet er fra og med 2015 innført på totalkvotenivå, og Norge står fritt til å utforme en nasjonal regulering innenfor rammen av den bilaterale avtalen med Russland. Fiskeridirektøren finner i likhet med arbeidsgruppen, at det i første omgang hensiktsmessig å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå. Med dette menes at eventuelt over- eller underfiske av den enkelte gruppekvote i 2015 tilsvarende skal belastes eller godskrives den enkelte gruppekvote i 2016. En ordning med kvotefleksibilitet bare på totalkvotenivå vil innebære risiko for omfordeling av kvantum mellom grupper med ulik kvoteutnyttelse. Dette innebærer at en fartøygruppe som ikke har overfisket gruppekvoten må være med på å bære overfiske til andre fartøygrupper. Det samme vil gjelde dersom en fartøygruppe ikke har fisket hele gruppekvoten sin og restkvoten fordeles på alle fartøygruppene. Fiskeridirektøren mener kvotefleksibiliteten bør utformes slik at den i størst mulig grad opprettholder den relative fordelingen mellom gruppene.

Det må utarbeides regler for overføring av kvote fra ett kvoteår til det annet, slik at ikke øvre grense i kvoteavtalen på 10 % overstiges. Summen av overfiske eller underfiske i alle fartøygrupper må ikke utgjøre mer enn avtalt prosent på totalkvoten.

Det må innenfor de ulike fiskeriene defineres hva som er en fartøygruppe. Fiskeridirektøren anbefaler å legge arbeidsgruppens forslag til grunn med hensyn til hvilket nivå kvotefleksibiliteten skal gjelde.

Fiskeridirektøren foreslår at det skal benyttes kvotefleksibilitet mellom kvoteår på følgende fartøygrupper:

- Trålgruppen
- Konvensjonelle havfiskefartøy
- Seinotgruppen
- Lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde
- Lukket kystgruppe mellom 11 og 15 meter hjemmelslengde
- Lukket kystgruppe mellom 15 og 21 meter hjemmelslengde
- Lukket kystgruppe over 21 meter hjemmelslengde
- Ferskfiskordning torsk felles for hele lukket kystgruppe (under-/overfiske tilfaller hele lukket kystgruppe)
- Bifangstavsetning hyse under 15 meter hjemmelslengde (under-/overfiske tilfaller lukket kystgruppe under 15 meter hjemmelslengde)
- Åpen kystgruppe (inklusive ferskfiskordning)

Et eventuelt over- eller underfiske på disse gruppekvoteene går til fratrekk eller påplussing på gruppekvoteen det påfølgende år.

Fiskeridirektøren foreslår at det ikke skal benyttes kvotefleksibilitet mellom kvoteår på avsetninger og kvoteordninger som er avledet av ordinær næringsvirksomhet, for eksempel forskning-, lærling- og undervisningskvoter o.l. Et eventuelt over- eller underfiske på disse avsetningene går til fratrekk eller påplussing på totalkvoten det påfølgende år.

Fiskeridirektøren mener det må lages «kjøreregler» med hensyn til hvor over- eller underfiske av gruppekvoteer ut over 10 % skal bokføres. Dersom alt over- eller underfiske salderes mot neste år totalkvote, vil dette påvirke fordelingen mellom fartøygruppene. Hvis alt over- eller underfiske salderes mot neste års gruppekvoteer, vil derimot ikke fordelingen mellom fartøygruppene påvirkes.

Det har utviklet seg en praksis i en del fiskerier der myndighetene har latt enkelte fartøygrupper få «skli» på andre fartøygruppers gruppekvoteer i samråd med fiskerinæringen. Det har også utviklet seg en «arvefølge» mellom flåtegrupper. Hensikten med disse løsningene har vært å legge til rette for at totalkvoten skulle tas i løpet av kvoteåret. Arbeidsgruppen viser til at ved innføring av kvotefleksibilitet på gruppenivå, blir behovet for å «skli» mellom gruppekvoteer mindre da en fartøygruppes over- eller underfiske salderes mot neste års gruppekvote. Men dersom kvantumet som blir overført mellom gruppene utgjør mer enn 10 %, må det tas stilling til hvordan dette skal bokføres. Vi har et konkret eksempel allerede for 2015 der konvensjonelle havfiskefartøy har overfisket gruppekvoteen med 20 %. Fiskeridirektøren anser det for rimelig at alt kvantum fisket ut over en fartøygruppes gruppekvote går til fratrekk på fartøygruppens gruppekvote det påfølgende år.

Fiskeridirektøren foreslår at ethvert kvantum fisket ut over vedkommende fartøygruppes gruppekvote, skal gå til fratrekk på fartøygruppens gruppekvote det påfølgende år.

I enkelte fartøygrupper gjenstår mer enn 10 % av årets gruppekvote. Eksempel på dette er åpen kystgruppes fiske etter hyse i 2014, der det gjenstod 47 % av gruppeknoten ved årsskiftet. Dersom det tillates overføring på mer enn 10 % av en fartøygruppes gruppekvote fra det ene kvoteåret til det annet, kan det oppstå en situasjon der enkelte fartøygrupper «akkumulerer» mye kvote over flere år. For å sikre en best mulig samlet utnyttelse av kvotene, bør den enkelte fartøygruppe ikke kunne overføre mer enn 10 % av gruppeknoten til det påfølgende kvoteår.

Fiskeridirektøren foreslår at dersom det gjenstår mer enn 10 % av en fartøygruppes restkvote, skal den overskytende kvoten refordelles til alle fartøygrupper etter etablerte fordelingsnøkler det påfølgende år.

## 5.5 UTJEVNING AV LANDINGSMØNSTER

Arbeidsgruppen konkluderer med at innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår ikke er det best egnede virkemiddelet for å utjevne landingsmønsteret i fisket etter torsk. Det blir argumentert med at andre virkemiddel med innslag av periodisering og bonuselement for fartøy som sparer kvoter til et høstfiske innenfor det enkelte kvoteår, som for eksempel ferskfiskordningen, vil være mer treffsikkert og målrettet. Fiskeridirektøren er enig med arbeidsgruppen og viser til at det kan tenkes reguleringsmodeller med kvotefleksibilitet som detaljstyrer fiskeflåten slik at forskuttert eller forskjøvet kvantum «øremerkes» til deler av kvoteåret for å utjevne landingsmønsteret i fisket etter torsk. Fiskeridirektøren fraråder slike reguleringsmodeller da de kompliserer reguleringene og kvotekontrollen unødvendig både for næring og forvaltning. Fiskeridirektøren er av den oppfatning at allerede eksisterende reguleringer som forskyver torskefisket innenfor det enkelte kvoteår er like effektivt, enklere og mer målrettet.

Arbeidsgruppen viser til at ferskfiskordningen i de senere årene har vært det mest effektive virkemiddelet med sikte på å forskyve noe av kystflåtens fangst av torsk over til andre halvår. Ordningen har også stimulert til ferske leveranser av hyse, sei og andre arter til landindustrien i ellers rolige perioder. Ferskfiskordningen har et bonuselement som stimulerer til å fiske egen torskekvote utenom toppsesongen i kombinasjon med andre arter, mens man i en modell kvotefleksibilitet låner eller sparer kvote hos seg selv. Fiskeridirektøren mener at ferskfiskordningen i en eller annen form bør bestå, gitt målsettingen om å stimulere til ferske fangster i andre halvår og så lenge kvotefleksibiliteten bare er flyttet ned på gruppenivå. Fiskeridirektøren mener at behovet for og utformingen av ferskfiskordningen må vurderes på ny ved eventuell innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå i kystflåten.

Fiskeridirektøren er bekymret for at et større kystnært fiske etter torsk i andre halvår vil gå på bekostning av gjenoppbygging av kysttorskbestanden. Fiskeridirektøren viser til at en

bærekraftig fangst av kysttorsk aldri kan utgjøre mer enn anslagsvis 5 % av totalfangsten av torsk nord for 62°N. En strategi der en søker å vri noe særlig mer av beskatningen over mot kystnære fangster av fersk torsk i annet halvår, er med andre ord verken samfunnsøkonomisk fornuftig eller økologisk bærekraftig.

## 5.6 KVOTEFLEKSIBILITET OG OVERREGULERING

Fiskeridirektøren viser til at arbeidsgruppen har ulik oppfatning med hensyn til bruk av overregulerte garanterte kvoter i en modell med kvotefleksibilitet. Noen av arbeidsgruppens medlemmer mener at ordningen med overregulerte garanterte kvoter kan videreføres selv om overreguleringen av de garanterte kvotene overstiger de 10 % som de enkelte reguleringsgruppene kan forskuttere eller forskyve mellom kvoteårene.

Det er et etablert prinsipp i pelagiske fiskerier etter innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår, at all overregulering gis som maksimalkvoter. Det kan argumenteres for at dette prinsippet også bør innføres i torskefiskeriene. Selv om erfaring tilsier at overreguleringen i de minste fartøygruppene bør ligge høyt i torskefiskeriene, viser også erfaring de siste årene at den minste kystflåten kan være svært fangsteffektiv dersom vær, tilgjengelighet og markedssituasjonen er god. Norsk totalkvote er overfisket enkelte år som følge av myndighetene ikke har hatt anledning til å stoppe fisket i kystflåten i tide som følge av overregulerte garanterte kvoter. Vi har erfart at gruppekvoteene er overfisket med langt mer enn 10 %. Dersom et eventuelt overfiske av totalkvoten skal holdes innenfor 10 %, innebærer et fiske ut over 10 % i enkelte fartøygrupper at andre fartøygrupper ikke kan utnytte en 10 % kvotefleksibilitet fullt ut.

Fiskeridirektøren ber om innspill på spørsmålet om overregulering av garanterte kvoter i en reguleringsmodell med kvotefleksibilitet.

## 5.7 KVOTEFLEKSIBILITET PÅ LENGRE SIKT

Fiskeridirektøren er enig med arbeidsgruppen i at det er hensiktsmessig å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå i en del fartøygrupper når reguleringsregimene og de tekniske forutsetningene ligger til rette for en slik reguleringsmodell. Kvotefleksibilitet kan være et positivt tiltak for fiskerinæringen, og på sikt kan slik fleksibilitet også gjøre oppfølgingen av de årlige fiskerireguleringene enklere. Kvotefleksibilitet på fartøynivå gjør det mindre risikopreget for fartøy å spare kvote til andre halvår, og åpner for fleksibilitet på siste tur slik at en kan unngå inndragning ved overfiske av kvoten.

Fiskeridirektoratet har startet arbeidet med å utvikle nye registre for å håndtere kvoter, fangst, fiskefartøy mv, jf. punkt 9 i arbeidsgrupperapport. Fiskeridirektøren mener at det er en helt nødvendig forutsetning at et nytt kvoteregister i Fiskeridirektoratet ferdigstilles før det innføres kvotefleksibilitet på fartøynivå i torskefiskeriene.

Fiskeridirektøren anbefaler i likhet med arbeidsgruppen, en stegvis innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå der det ansees som hensiktsmessig. Først i fartøygrupper som reguleres med fartøykvoter uten overregulering. Detaljer rundt kvotefleksibilitet på fartøynivå i de ulike fartøygruppene bør drøftes i reguleringsmøtet før implementering når forvaltningen har utviklet et nytt kvoteregister som håndterer alle kvoteordninger (inklusive kvotefleksibilitet). Fiskeridirektøren ber om at mulige forenklinger av reguleringene kartlegges samtidig med at kvotefleksibilitet innføres på fartøynivå.



15. mai 2015

## **Rapport fra arbeidsgruppen som har vurdert innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene nord for 62°N**

### **1. Oppsummering - arbeidsgruppens anbefaling**

Arbeidsgruppen mener at kvotefleksibilitet kan være et positivt tiltak for fiskerinæringen, og at slik fleksibilitet på sikt også kan gjøre oppfølgingen av de årlige fiskerireguleringene enklere. Arbeidsgruppen tror imidlertid ikke at innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår nødvendigvis er det beste virkemiddelet for å utjevne landingsmønsteret i fisket etter torsk. Andre virkemiddel med innslag av periodisering og bonuselement for fartøy som sparer kvoter til et høstfiske innenfor det enkelte kvoteår, som for eksempel ferskfiskordningen, er mer treffsikkert og målrettet.

Arbeidsgruppen mener at det også vil være fornuftig å innføre kvotefleksibilitet mellom kvoteår i fisket etter sei siden det innføres kvotefleksibilitet i fisket etter torsk og hyse nord for 62°N.

Arbeidsgruppen tar til etterretning at det er nødvendig å utvikle et nytt kvoteregister som tar høyde for fangst på alle kvoteordninger «i sann tid» for å kunne innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå i torskefiskeriene. Innføring av kvotefleksibilitet ved å flytte 10 % av kvoten fra det enkelte kvoteåret til det andre ansees ikke som selve utfordringen. Utfordringen ligger i å bokføre fangst på kvote på de til enhver tid gyldige fiskeritillatelser som tar høyde for alle bestemmelser og unntak i både innsats- og uttaksreguleringene.

Arbeidsgruppen mener at det som en mellomløsning frem til et nytt kvoteregister er ferdigstilt, vil være fornuftig å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå i alle reguleringsgruppene i torskefiskeriene fra og med 2015.

Arbeidsgruppen er av den oppfatningen at det på sikt bør innføres kvotefleksibilitet på fartøynivå i de fleste reguleringsgruppene, men arbeidsgruppens medlemmer er noe delt i synet med hensyn til når tiden er moden for å innføre slik fleksibilitet på fartøynivå.

Arbeidsgruppen har også ulik oppfatning med hensyn til bruk av overregulerte garanterte kvoter i en modell med kvotefleksibilitet. Noen av gruppens medlemmer

mener at ordningen med overregulerte garanterte kvoter kan videreføres selv om overreguleringen av de garanterte kvotene overstiger de 10 % som de enkelte reguleringsgruppene kan forskuttere eller forskyve mellom kvoteårene.

Arbeidsgruppen anbefaler at detaljene i reguleringsmodeller med kvotefleksibilitet på fartøynivå drøftes i reguleringsmøtet før full implementering. Eventuelle muligheter for forenkling av reguleringen også bør vurderes samtidig.

## 2. Bakgrunn

På 44. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon ble det i den gjensidige fiskeriavtalen for 2015 åpnet opp for kvotefleksibilitet mellom kvoteår på inntil 10 % i fisket etter torsk og hyse fra og med 2015. Slik fleksibilitet vil kunne få virkning for reguleringsåret 2015. Overfor Russland gjelder fleksibiliteten den totale norske kvoten. Det vises til diskusjonen i reguleringsmøtet november 2014 der Fiskeridirektøren besluttet å etablere en arbeidsgruppe som skal utarbeide et forslag til implementering av kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene og utrede konsekvenser for den nasjonale reguleringen av fisket etter torsk og hyse nord for 62°N. Arbeidsgruppen fikk i oppdrag å utarbeide en rapport til Fiskeridirektøren med frist 12. mai 2015. Det tas sikte på å ta med rapporten i Fiskeridirektørens forslag til saksframlegg i reguleringsmøtet 4. juni 2015.

Nærings- og fiskeridepartementet har i brev av 5. desember 2014 presisert målsettingene med å innføre kvotefleksibilitet i torskefiskeriene som følgende:

*«Bidra til større forutsigbarhet i fiskerinæringen og samtidig føre til at en større andel av totalkvotene av torsk og hyse blir fisket utenfor hovedsesongen om vinteren/våren»*

Arbeidsgruppen har latt målsettingene fra Nærings- og fiskeridepartementet være overordnet i gruppens diskusjoner. Det legges til grunn at forutsigbarhet for næringen skal gjelde både fiskefartøy og fiskemottak/-industri.

Arbeidsgruppen fikk i tillegg følgende bestilling fra Fiskeridirektøren:

- Hvor langt ønsker/kan man bringe fleksibiliteten ned på gruppe- eller fartøynivå i 2015 og på lengre sikt, hensyn tatt til overregulering og de mange spesialkvoteordningene som har fått utvikle seg i reguleringen av torske- og hysefisket
- Forslag til konkrete endringer innenfor reguleringsmodellene for de ulike fartøygruppene både på kort og lengre sikt

- Er det forenklingsgevinster innenfor rekkevidde ved at noen av dagens særordninger kan endres eller tas ut av reguleringene (ferskfiskordning, kvotebonus levendelagring, slumpfiskeordning, bifangst)?
- Bør det også innføres kvotefleksibilitet i fisket etter sei nord for 62°N selv om denne ikke omfattes av fellesforvaltningen mellom Norge og Russland?
- Hvilke krav må stilles til informasjonsflyten vedrørende fartøys fangst og kvote mellom Fiskeridirektoratet og fiskesalgslagene for at innføring kvotefleksibilitet i torskefiskeriene skal være praktisk gjennomførbar?

### 3. Arbeidsgruppens sammensetting og møtevirksomhet

Arbeidsgruppen har vært ledet av Fiskeridirektoratet, som også har vært sekretariat. Arbeidsgruppens medlemmer har variert etter hvilke problemstillinger som har vært diskutert, og vi har hatt to varianter av arbeidsgruppen:

#### *I. Kjernegruppe*

Fiskeridirektoratet  
 Norges Fiskarlag  
 Norges Kystfiskarlag  
 Sjømat Norge (tidligere Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening)  
 Norges Råfisklag

#### *II. Utvidet arbeidsgruppe*

Kjernegruppen  
 Vest-Norges fiskesalgslag  
 Sunnmøre og Romsdal fiskeslagslag  
 Fiskeridirektoratet med aktuelle medlemmer fra arbeidsgruppen som utvikler nytt kvoteregister

Kjernegruppen har hatt to møter (16. februar og 21. april), mens utvidet arbeidsgruppe har hatt to møter (10. februar og 12. mars).

Følgende personer har deltatt i diskusjonene og i arbeidet med å lage rapport fra arbeidsgruppen:

#### Kjernegruppe:

Elling Lorentsen, Norges Fiskarlag  
 Kjell Olav Halland, Norges Kystfiskarlag  
 Kristin Alnes, Sjømat Norge  
 Einar Mortensen, Norges Råfisklag  
 Trond Ottemo, Ressursavdelingen i Fiskeridirektoratet  
 Guro Gjelsvik, Ressursavdelingen i Fiskeridirektoratet

Synnøve Liabø, Ressursavdelingen i Fiskeridirektoratet

Utvidet arbeidsgruppe:

Sveinung Flem, Sunnmøre og Romsdal Fiskeslagslag (Per Eklund 12. mars)

Solfrid Ramsevik, Vest-Norges Fiskesalgslag

Inger-Anne Arvesen, Ressursavdelingen i Fiskeridirektoratet

Ellen Fasmer, IT-avdelingen i Fiskeridirektoratet

Paul Johe, IT-avdelingen i Fiskeridirektoratet

John- Erik Ågotnes, Statistikkavdelingen i Fiskeridirektoratet

Arbeidsgruppen har også hatt diskusjoner pr. e-post frem mot endelig ferdigstilling av rapporten til Fiskeridirektøren.

#### **4. Hva innebærer kvotefleksibilitet mellom kvoteår?**

Kvotefleksibilitet mellom kvoteår slik det er formulert i avtalen med Russland, gir Norge følgende handlingsrom og forpliktelser:

- En anledning til å overføre inntil 10 % ubenyttet kvantum til neste år. En eventuell overføring kommer i tillegg til norsk kvote neste år.
- En anledning til å fiske inntil 10 % mer enn norsk kvote inneværende år. Alt kvantum fisket over kvoten skal trekkes fra norsk kvote neste år.

Vi har, som omtalt innledningsvis, inngått en avtale med Russland som innebærer kvotefleksibilitet mellom de ulike kvoteårene, og dette har pr. i dag implikasjoner for den norske totalkvoten fra og med 2015. Kvotefleksibilitet kan implementeres i de nasjonale reguleringene innenfor mange varianter. I pelagiske fiskerier er tilsvarende kvotefleksibilitet benyttet på tre nivåer:

- I. Totalkvotenivå; vi justerer et overfiske eller underfiske av totalkvoten på neste års totalkvote (er allerede innført fra og med 2015)
- II. Gruppekvotenivå; vi justerer et overfiske eller underfiske av gruppekvoten på neste års gruppekvote
- III. Fartøynivå; vi justerer et overfiske eller underfiske av det enkelte fartøys kvote på fartøyets kvote det påfølgende år, avhengig av kvotereguleringen:
  - Begrenset kvotefleksibilitet; fartøy kan kun fiske inntil 10 % av garantert kvote/fartøykvote på forskudd

- Full fleksibilitet; fartøy kan dra med seg inntil 10 % ubrukt kvantum eventuelt fiske inntil 10 % på forskudd av garantert kvote/fartøykvote inneværende år

Arbeidsgruppen mener det er fornuftig å innføre kvotefleksibilitet i torskefiskeriene basert på de erfaringene næring og forvaltning har opparbeidet i årene med fra kvotefleksibilitet i de pelagiske fiskeriene. Det vil også være en fordel å harmonisere kvotefleksibilitetsmodellene i de ulike fiskeriene i et forenklingsspektiv der dette ansees for formålstjenlig.

### 5. Kvoteleksibilitet mellom kvoteår som reguleringsteknisk virkemiddel

Arbeidsgruppen viser til to hensyn som bør legges til grunn for valg av reguleringer:

- Fiskeflåtens muligheter og behov for å gjennomføre et kystnært fiskeri som er kostnadseffektivt på de arter som er i området
- Fiskeindustriens behov for råstoff gjennom hele året for å oppnå en stabil drift basert på det råstoffet som til enhver tid er tilgjengelig

Arbeidsgruppen har diskutert hva man kan forvente å oppnå med innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår. I forhold til mandatet gitt fra Nærings- og fiskeridepartementet (punkt 2) ser ikke arbeidsgruppen at det er behov for sesongutjevning i fisket etter hyse. I vedlagt fangststatistikk (statistikkvedlegg) dokumenteres landingsmønsteret for de ulike fartøygruppene de siste fem årene. Fisket etter torsk har en helt klar sesongprofil, men vi finner ikke tilsvarende sesongtopping i fisket etter hyse. Utfordringen med hensyn til fisket etter hyse kjennetegnes mer av problemstillingen rundt å få blandingsforholdet mellom torsk og hyse til å «gå opp» i perioder med høy innblanding av hyse i fangstene kombinert med at hysekvotene er relativt lave sett i forhold til torskekvotene (jf. diskusjon i punkt 10.2.2). Arbeidsgruppen velger derfor å konsentrere diskusjonen på utjevning av landingsmønster opp mot fisket etter torsk.

Arbeidsgruppen mener at selv i en situasjon der det innføres kvotefleksibilitet mellom kvoteår er det, på kort sikt, behov for at en slik ordning kombineres med andre ordninger for å utjevne landingsmønsteret i fisket etter torsk. Virkemiddel med innslag av periodisering og bonuselement for fartøy som sparer kvoter til et høstfiske innenfor det enkelte kvoteår, som for eksempel ferskfiskordningen, vil trolig være mer treffsikkert og målrettet (jf. diskusjon i punkt 10.2).

Arbeidsgruppen ser nødvendigheten av at det utvikles retningslinjer med hensyn til eventuelle refordelinger og stopp av fisket i reguleringsmodeller med kvotefleksibilitet da dette kan påvirke fordelingen mellom reguleringsgruppene. Det

anbefales at detaljer her drøftes i reguleringsmøtet med hensyn til det enkelte fiskeri og reguleringsgruppe.

## **6. Kvotefleksibilitet mellom kvoteår i fisket etter sei nord for 62°N**

Arbeidsgruppen konkluderer med at det er mest hensiktsmessig å innføre kvotefleksibilitet mellom ulike kvoteår i fisket etter sei etter samme modell som for torsk og hyse, til tross for at sei nord for 62°N er en eksklusiv norsk bestand. Fiskerireguleringene og praktisk gjennomføring av fisket etter de tre fiskeslagene har mange fellesnevner. Det vil være en forenkling for forvaltning og næring dersom reguleringsregimene er harmonisert der det er formålstjenlig. Fisket etter sei har i midlertid en del særtrekk som må vurderes i en kvotefleksibilitetsmodell, og vi kommer nærmere inn på detaljer når vi ser på de ulike reguleringsgruppene.

Norges Fiskarlag viser til at det tidligere har vært innført kvotefleksibilitet i fisket etter sei nord for 62°N, men dette ble besluttet avvirket uten noen klar begrunnelse.

## **7. Erfaring fra pelagiske fiskerier**

Vi har erfaring fra kvotefleksibilitet mellom kvoteår i pelagiske fiskerier siden 2008. Det ble først åpnet opp for kvotefleksibiliteten i fisket etter norsk vårgytende sild, og pr. i dag er følgende fiskerier omfattet av ordningen:

- Norsk vårgytende sild
- Makrell
- Kolmule
- Sild sør for 62°N

Kvotefleksibiliteten i pelagiske fiskerier ble først innført på total- og gruppekvote nivå, mens den i dag er flyttet ned på fartøynivå enten med full eller begrenset kvotefleksibilitet.

En fordel med kvotefleksibilitet mellom kvoteår, er at det blir mindre påkrevd å refordele kvoter eller stoppe fiskerier for å balansere fangst opp mot totalkvoter og gruppekvoter. Kvotefleksibilitet på fartøynivå gjør det mindre risikopreget å spare kvote til andre halvår, og åpner for fleksibilitet på siste tur slik at en kan unngå inndragning ved overfiske av kvoten.

Det har vært og er en del utfordringer med innføring av kvotefleksibilitet i de pelagiske fiskeriene. Stikkord er kompliserende kvotekontroll ved eierskifte,

strukturering, splitting av kvotepakker, overregulering, soneadganger, slumpfisk og bifangst i kombinasjon med kvotefleksibilitet.

Den største utfordringen med kvotefleksibilitet har vært tekniske begrensninger i fartøy- og kvoteregistrene med hensyn til å sammenholde kvoter og fangst på de enkelte fartøy over år. Det er også avdekket behov for et tydelig regelverk for korrekt kvoteavregning som definerer i hvilken rekkefølge de ulike kvoter og kvoteordninger skal belastes det enkelte fartøy. Skal for eksempel fartøyets kvotepakke garanterte kvoter (grunnkvoter og strukturkvoter) kvotebelastes før maksimalkvotetillegget (grunnkvoter og strukturkvoter) eller skal maksimalkvote (grunnkvote) kvotebelastes før maksimalkvote (strukturkvoter)? Valg av metode for kvoteavregning vil påvirke et fartøys restkvoter ved eventuelt kjøp- og slag og fiskemuligheter ved eventuell refordeling eller stopp i fisket i løpet av kvoteåret/kvoteårene.

Fiskeridirektoratet mangler i dag et kvoteregister som til enhver tid har korrekte opplysninger om fartøys kvote, fangst og dermed restkvote. Norges Sildesalgslag har vært en helt nødvendig premissleverandør for å få innført kvotefleksibilitet på fartøynivå i de pelagiske fiskeriene. Fiskeridirektoratet er løpende i tett dialog med Norges Sildesalgslag, og salgslaget har i dag ansvaret for å til enhver tid holde oversikt over de enkelte fartøys kvoter og restkvoter. Arbeidet er krevende og manuelle rutiner er nødvendig for å oppnå korrekt informasjon på enkeltfartøy.

Innføring av kvotefleksibilitet i torskefiskeriene er mer krevende da kompleksiteten i reguleringene her er større sammenlignet med reguleringene i de pelagiske fiskeriene. For eksempel er det i kystflåtens fiske etter torsk og hyse mulig å fiske innenfor flere kvoteordninger på samme art samtidig uten at det spesifiseres på landings-/sluttseddel hvilken kvotetype det fiskes innenfor. Norges Råfisklag har utarbeidet rutiner der de splitter fangst på ulike kvoteordninger, der andeler (prosent) varierer i løpet av året. I en modell med kvotefleksibilitet på fartøynivå hvor fartøy kan forskuttere eller forskyve kvote mellom kvoteår, vil det være vanskelig å beregne hvilke kvoteordninger de enkelte fangster skal bokføres på. I tillegg er antall fartøy langt høyere i torskefiskeriene, og fisket er for en stor del et blandingsfiskeri som pågår hele året. Fiskeridirektoratet anser det også som en kompliserende faktor at omsetningen av hvitfisk foregår gjennom flere fiskesalgslag som ikke er homogene med hensyn til tekniske løsninger og omsetning.

## **8. Tekniske forutsetninger for kvotefleksibilitet på fartøynivå i torskefiskeriene**

Kvotefleksibilitet mellom kvoteår på fartøynivå forutsetter at forvaltningen og fiskesalgslagene til enhver tid har full klarhet i opplysninger om kvoter og fangst på

det enkelte fartøy på *alle* kvoteordninger for at kvotekontrollen skal være tilfredsstillende. Pr. dag finnes det ikke et slikt register.

Fiskeridirektoratet har startet arbeidet med å utvikle nye registre for å håndtere kvoter, fangst, fiskefartøy mv. Dagens registre fanger ikke opp alle detaljer og ordninger som regelverket fastsetter for fiskeriene, og i mange sammenhenger er det nødvendig med mye manuelt arbeid for å behandle data i registrene. Det gamle systemet har ikke god nok fleksibilitet til å håndtere en fiskeriforvaltning som stadig er i endring. Det nye systemet vil bli modulbasert for å gjøre det mer fleksibelt, og for å redusere risikoen for at feil eller mangler ett sted gir en alvorlig påvirkning på systemet som helhet. For tiden pågår det en kartlegging av hvilke elementer som må være med i et slikt system. Planen er at kvoter og fangst skal registreres i et kontosystem, der kvotefleksibilitet i utgangspunktet skal kunne håndteres greit. Å flytte 10 % av kvoten fra det enkelte kvoteår til det andre ansees ikke som selve utfordringen. Utfordringen ligger i å bokføre fangst på kvote på de til enhver tid gyldige fiskeritillatelser som tar høyde for alle bestemmelser og unntak i både innsats- og uttaksreguleringene. Ved innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå blir det nødvendig å se alle kvoter i et treårsperspektiv, og kvotebildet blir da ytterligere komplisert.

Det kan gå noe tid før nye elementer i fiskerireguleringene kan bli implementert i registrene. Det vil være lettere å få til en datahåndtering med høy grad av automatiserte rutiner dersom reguleringene forenkles. Det vil også være nødvendig å rydde i registrene for å ha god kvalitet på dataene som skal legges inn i det nye systemet. Når nytt regelverk skal fastsettes, er det helt avgjørende at de som lager regelverket forstår at i en digital verden, slik fiskeriforvaltningen nå er, så må det avsettes tid til å implementere det nye i IT-systemene før ordningene trer i kraft. Blir ikke dette fulgt vil også et nytt system snart bli utdatert. Det er usikkert når et kvoteregister er ferdig utarbeidet, men årsskiftet 2016/17 er realistisk.

I dag får fiskesalgslagene overført informasjon om de fleste kvoter med tilhørende fartøy fra Fiskeridirektoratet. Denne overføringen tar ikke hensyn til om det er fisket på den aktuelle kvoten, og det vil si at man ikke opererer med noen restkvote i Fiskeridirektoratets kvoteregister. Beregningen av restkvote skjer i kvotekontrollen hos salgslagene, som også har ansvaret for kvotekontrollen. Hvis man i tillegg skal ha en ordning der det er mulig å forskuttere eller sette igjen kvote ved kvoteårets slutt, blir dette et ekstra element som kompliserer kvotekontrollen ytterligere. Det må i tilfelle må i tilfelle bygges opp et eget «restkvoteregister» som kan ta vare på historikken til hver enkelt kvote over en periode på tre år. Hvis det skal innføres kvotefleksibilitet på fartøynivå før nytt kvoteregister er ferdigstilt i Fiskeridirektoratet, må fiskesalgslagene bygge opp nye system som håndterer dette frem til Fiskeridirektoratet har utviklet sine nye registre.



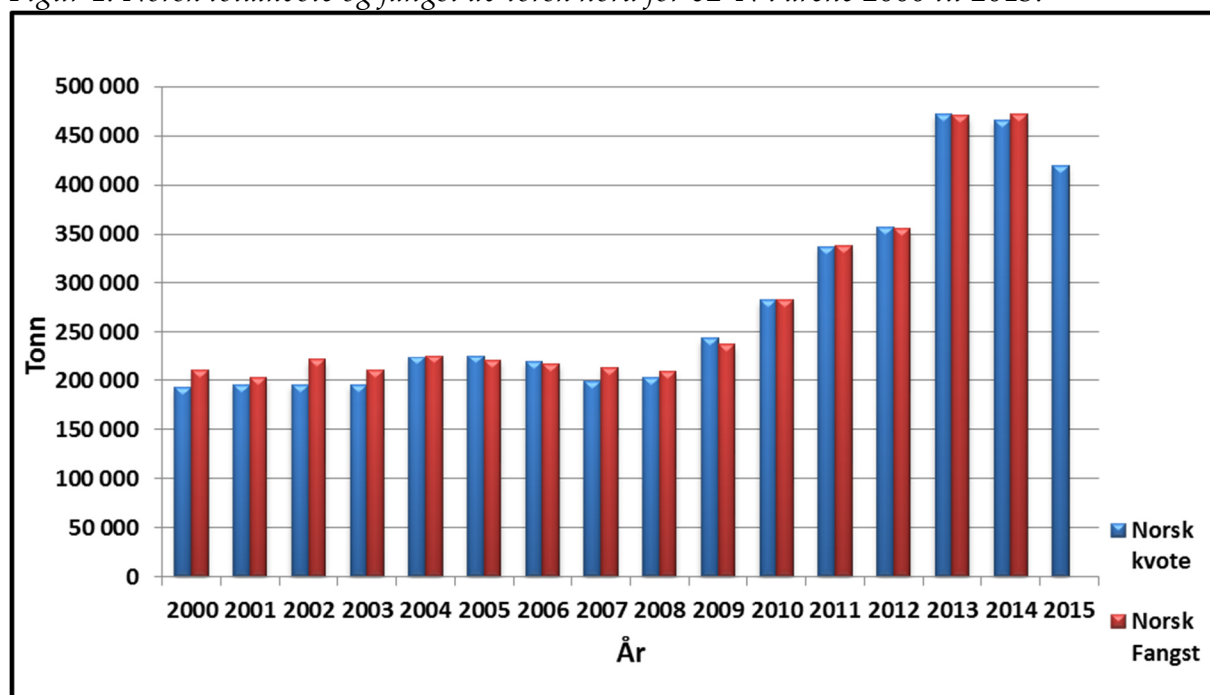
Arbeidsgruppen mener at målsetningen på sikt må være at man også i torskefiskeriene, på lik linje med pelagiske fiskerier, etablerer kvotefleksibilitet på fartøynivå. Men arbeidsgruppen erkjenner at de tekniske forutsetningene i Fiskeridirektoratets kvoteregister for å gjennomføre dette ikke vil være på plass på en stund. For 2015 og 2016 vil det kun være aktuelt med fleksibilitet på gruppenivå for alle fartøygrupper med mindre fiskesalgslagene er beredt til å ta ansvaret for et kvoteregister på lik linje med Norges Sildesalgslag i pelagiske fiskerier.

### **9. Norsk fiske etter torsk og hyse nord for 62°N i perioden 2000 til 2015**

Frem til nå har et overfiske eller underfiske av totalkvotene blitt nullet ut ved årsskiftet. Over tid har dette gitt den norske fiskerinæringen høyere fangster enn det kvotene streng tatt tilsier. Med innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene, vil slikt overfiske nå belastes neste års kvote. Samlet sett vil dette redusere fangstmulighetene sammenlignet med tidligere år.

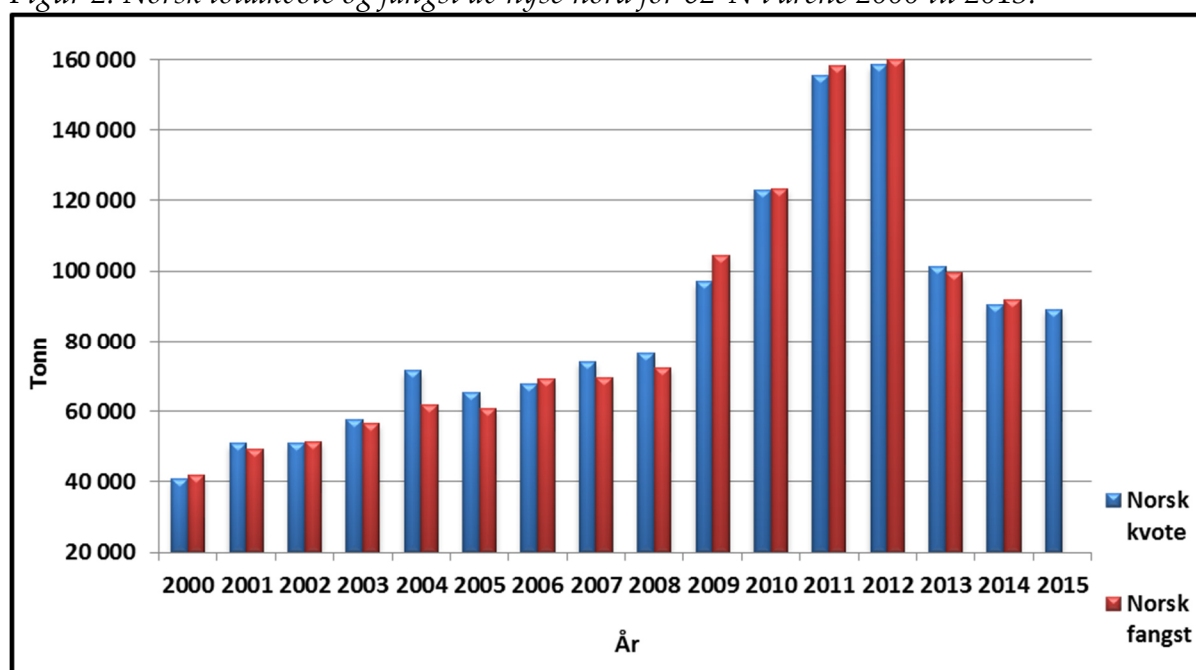
Figur 1 viser norsk totalkvote og fangst av torsk nord for 62°N i årene 2000 til 2015. Samlet kvote i årene 2000 til 2014 utgjør totalt 4 012 036 tonn, mens samlet fangst i perioden utgjør 4 091 470 tonn. Norsk torsk kvote ble overfisket med ca. 79 400 tonn, og det vil si 2 % i årene 2000 til 2014.

Figur 1: Norsk totalkvote og fangst av torsk nord for 62°N i årene 2000 til 2015:



Figur 2 viser norsk totalkvote og fangst av hyse nord for 62°N i årene 2000 til 2015. Samlet kvote i årene 2000 til 2014 utgjør totalt 1 280 341 tonn, mens samlet fangst i perioden utgjør 1 270 138 tonn. Norsk hysekvote ble underfisket med ca. 10 200 tonn, og det vil si 0,8 % i årene 2000 til 2014.

Figur 2: Norsk totalkvote og fangst av hyse nord for 62°N i årene 2000 til 2015:



## 10. Innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår på kort sikt

Vi viser til diskusjonen i punkt 8 der det konkluderes med at det pr. i dag ikke finnes et kvoteregister av god nok kvalitet til å håndtere innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå. Arbeidsgruppen mener derfor at det som en mellomløsning frem til et nytt kvoteregister er ferdigstilt, vil være fornuftig å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå i alle reguleringsgruppene i torskefiskeriene.

Gjeldende regulering åpner opp for at vi fra og med 2015 kan innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå i fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N i 2015. Jf. paragraf 6 i forskrift om regulering av fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N:

*«§ 6 Kvotefleksibilitet over årsskiftet på gruppenivå  
Ved overfiske eller underfiske på inntil 10 % i 2015 kan Fiskeridirektoratet belaste eller godskrive gruppekvote med et tilsvarende kvantum i 2016.*

*Dersom det gjenstår mer enn 10 % av en fartøygruppes restkvote, kan den overskytende kvoten reforderes til de andre fartøygruppene.»*

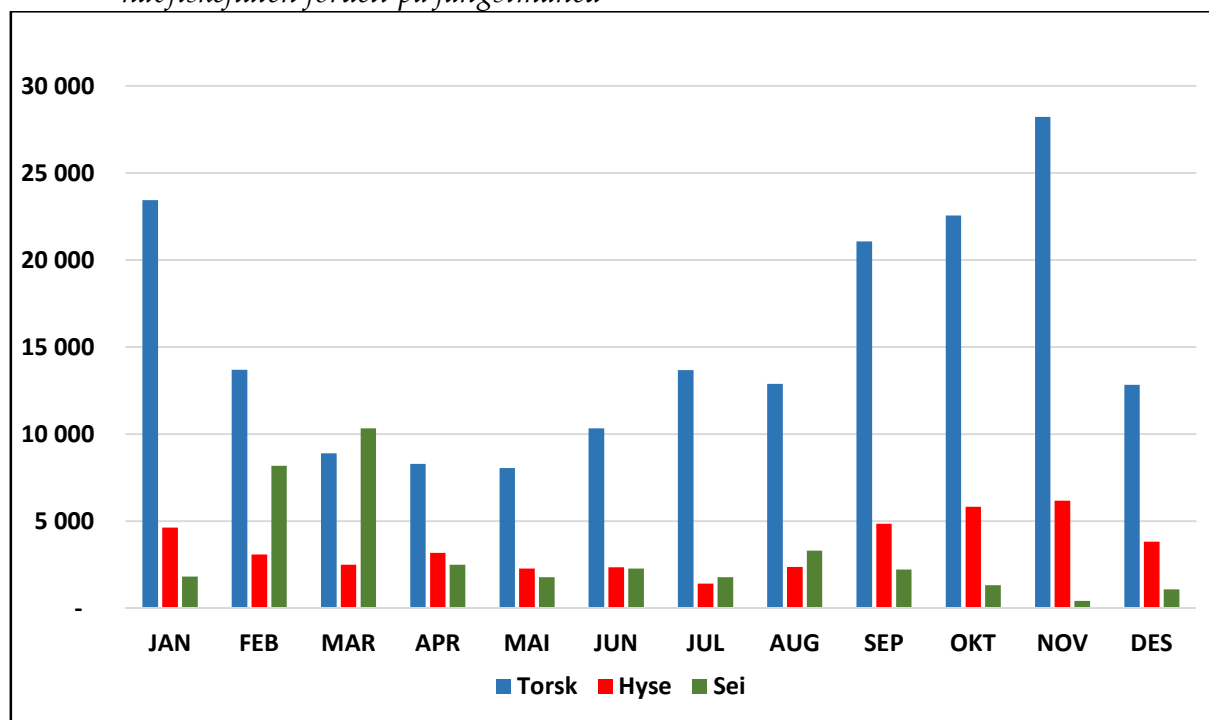
Arbeidsgruppen mener det er fornuftig å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå i torskefiskeriene av flere årsaker:

- Kvotefleksibilitet er innført på totalkvotenivå
- Reduserer behovet for refordelinger av kvoter eller stopp i fiskerier for å balansere fangst opp mot totalkvoter og gruppekvoter
- Lettere å styre fangst mot vedtatte fordelingsnøkler og dermed legge til rette for at gruppekvoter tas av fartøy hjemmehørende i aktuell reguleringsgruppe

### 10.1 Havfiskeflåten - landingsmønster

Figur 3 viser havfiskeflåtens landinger av torsk, hyse og sei nord for 62°N fordelt på fangstmåned i 2014. Vi finner tilnærmet det samme fiskemønsteret for alle havgående fartøy de siste årene. Torsken fiskes hovedsakelig utenom kystflåtens hovedsesong, hyse fiskes jevnt hele året og litt mer i høstmånedene, mens seifisket for en stor del foregår i februar og mars.

Figur 3: Landet kvantum av torsk, hyse og sei nord for 62°N i 2014 (rund vekt tonn) fra havfiskeflåten fordelt på fangstmåned



Det kan se ut som om havfiskeflåten til en viss grad har tilpasset seg markedet og utviklet et fiskemønster der de fisker torsk når pris og etterspørsel er god. For mer detaljer om gjennomsnittspriser og fangst fordelt på måneder jf. statistikkvedlegget. Havfiskeflåten fisker torsk tidlig på året før vinterfisket tar til i kystflåten, og de fisker også mye torsk fra september og ut året. Prisnivået på torsk er en del høyere i andre halvår. Vi finner ikke at havfiskeflåten har tilpasset landinger til prisvariasjoner i løpet av året i fisket etter hyse og sei.

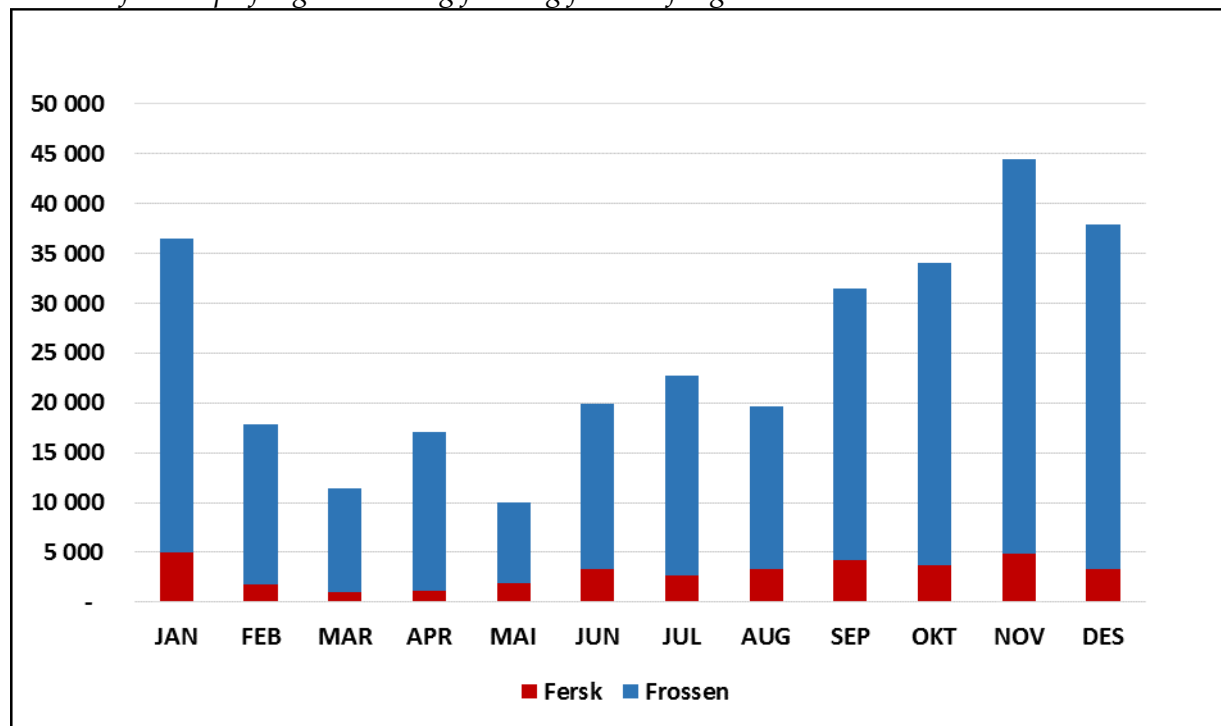
### 10.1.1 Torsketrålerne

Det er pr. 12. april 37 fartøy med torsketråltillatelse. Fartøygruppen er regulert med fartøykvoter uten overregulering i fisket etter torsk og hyse, mens de i fisket etter sei har noe overregulering.

Figur 4 viser landet fangst av torsk fra fartøy med torsketråltillatelse i 2013 og 2014 samlet fordelt på fersk og frossen fangst. Ferske landinger utgjorde 18 700 tonn og 17 500 tonn i henholdsvis 2013 og 2014, og det vil si at ferske landinger utgjorde samlet ca. 12 % av landingene totalt. Vi ser at trålerne lander mest fersk torsk i månedene utenom hovedsesongen for kystfisket i første halvår. Det kan se ut som om de industrieide trålerne har tilpasset seg industri og marked pr. i dag.

Norges Kystfiskerlags representant i arbeidsgruppen mener at det burde leveres mer fersk fisk fra trålerne for å øke verdiskapningen i kystsamfunnene.

Figur 4: Landet kvantum av torsk (rund vekt tonn) fra torsketrålerne i årene 2013 og 2014 fordelt på fangstmåned og fersk og frossen fangst



Årets gruppekvoter til torsketrålerne utgjør 129 927 tonn torsk, 32 411 tonn hyse og 30 618 tonn sei. En 10 % kvotefleksibilitetsløsning på gruppenivå innebærer at inntil 12 993 tonn torsk, 3 241 tonn hyse og 3 062 tonn sei kan forskutteres eller forskyves i forhold til aktuelt kvoteår. Arbeidsgruppen legger til grunn at kvotefleksibilitet på gruppenivå ikke vil medføre overføring av noe større kvanta torsk og hyse mellom kvoteår da reguleringsregimet er fartøyskvoter uten overregulering og kvoteutnyttelsen er høy. Torsketrålerne fiske etter sei er derimot overregulert med maksimalkvoter med 10 % overregulering, så her kan en se for seg at kvotefleksibiliteten kan gi forskyvninger i kvantum mellom år.

### 10.1.2 Seitrålerne

Det er pr. 12. april fire fartøy registrert med seitråltillatelse. Seitrålerne fiske etter torsk og hyse er regulert ved bifangstreguleringer der det er avsatt 750 tonn torsk og 750 tonn hyse til kvotemessig dekning. I år har seitrålerne også noen tilleggskvoter på torsk og hyse som kan fiskes i et direkte fiske, men tilleggskvotene antas å være et engangstilfelle. Etter gruppens oppfatning bør det ikke være adgang til å spare eller

forskuttere kvantum på særordninger som kan variere fra år til år. Et eventuelt over- eller underfiske av avsetningene bør heller salderes mot totalkvoten.

Årets gruppekvote av sei til seitrålerne utgjør 7 155 tonn. En 10 % kvotefleksibilitetsløsning på gruppenivå innebærer at inntil 716 tonn sei kan forskutteres eller forskyves i forhold til aktuelt kvoteår. Seitrålernes fiske etter sei er overregulert med maksimalkvoter med 20 % overregulering, og i denne reguleringen kan det bli aktuelt å benytte kvotefleksibilitet på gruppenivå dersom dette er hensiktsmessig. Fisket må følges tett og eventuelt stoppes på maksimalkvotetillegg dersom gruppekvoten pluss 10 % av overreguleringen blir beregnet oppfisket.

### 10.1.3 Konvensjonelle havfiskefartøy

Det er pr. 12 april registrert 26 konvensjonelle havfiskefartøy, hvorav 13 i tillegg har tillatelse til å fiske med seigarn. Fartøygruppen er regulert med fartøykvoter uten overregulering i fisket etter torsk og hyse, mens de i fisket etter sei har noe overregulering. Fartøygruppen leverer omtrent bare frossen fisk og har, i likhet med torskestrålerne, tilpasset seg markedssituasjonen noe med hensyn til pris og etterspørsel (for mer detaljer se statistikkvedlegg).

Årets gruppekvoter utgjør 33 987 tonn torsk, 9 739 tonn hyse og 4 324 tonn sei, hvorav 500 tonn avsatt til bifangst. En 10 % kvotefleksibilitetsløsning på gruppenivå innebærer at inntil 3 399 tonn torsk, 9 74 tonn hyse og 432 tonn sei kan forskutteres eller forskyves i forhold til aktuelt kvoteår. Det er imidlertid ikke noe potensiale for å utnytte en slik fleksibilitet for kvotene av torsk og hyse, da disse er regulert med fartøykvoter uten overregulering og utnyttelsesgraden er høy. Konvensjonelle havfiskefartøys fiske etter sei er overregulert med maksimalkvoter med 130 % overregulering uten garanterte kvoter i bunn.

Konvensjonelle havfiskefartøy som fisker med seigarn har utnyttet gruppekvoten godt de siste årene, og har på grunn at den romslige kvotesituasjonen totalt sett pleid å «skli» på gruppekvotene til andre fartøygrupper tidligere år. Ved innføring av kvotefleksibilitet på gruppenivå, blir behovet for å «skli» mellom gruppekvoter mindre da en fartøygruppes over- eller underfiske salderes mot neste års gruppekvote. Dersom kvantumet som blir overført mellom gruppene utgjør mer enn 10 %, må det tas stilling til hvordan dette skal bokføres. Overreguleringen ligger på 130 % i 2015 og fisket må derfor følges tett hvis vi skal holde det innenfor gruppekvote pluss 10 %.

Øvrige konvensjonelle havfiskefartøy har kun anledning til å fiske sei som bifangst og har en bifangstavsetning på 500 tonn i inneværende år. Det foreslås at det ikke kan forskutteres eller forskyves kvantum på denne avsetningen, og at over- eller

underfiske av denne avsetningen bokføres på gruppekvoten til konvensjonelle havfiskefartøy. Gruppekvoten er allerede overfisket med 20 %, og det må tas stilling hvor dette overfiske skal belastes i 2016.

## 10.2 Lukket kystgruppe

Lukket kystgruppe er siden 2002 delt inn i fire lengdegrupper basert på hjemmelslengde etter den såkalte Finnmarksmodellen. Hver av de fire lengdegruppene har egne gruppekvoter i fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N. Årets gruppekvoter utgjør 206 112 tonn torsk, 40 038 tonn hyse og 29 480 tonn sei (inklusive avsatte kvantum til ferskfisk- og bifangstordning). En 10 % kvotefleksibilitetsløsning på gruppenivå innebærer at inntil 20 611 tonn torsk, 4 004 tonn hyse og 2 948 tonn sei kan forskutteres eller forskyves i forhold til aktuelt kvotear.

Landingsmønsteret i lukket kystgruppe for de ulike fartøygruppene de siste fem årene går frem av statistikkvedlegg. Fisket etter torsk har en helt klar sesongprofil uavhengig av fartøystørrelse, men vi finner ikke tilsvarende sesongtopping i fisket etter hyse (og sei). Utfordringen med hensyn til fisket etter hyse kjennetegnes mer av problemstillinger rundt å få blandingsforholdet mellom torsk og hyse til å «gå opp» i perioder med høy innblanding av hyse i fangstene kombinert med at hysekvotene er relativt lave sett i forhold til torskekvotene.

Tabell 1 viser antall deltakeradganger (aktive og passive) for fartøy i lukket kystgruppe pr. 12. april 2015 fordelt etter fartøyenes hjemmelslengde og største lengde.

Tabell 1: Antall deltakeradganger (aktive og passive) for konvensjonelle fartøy i lukket kystgruppe fordelt på hjemmelslengde og største lengde pr. 12. april 2015

Antall deltakeradganger	Største lengde				Totalt
	Hjemmelslengde	0 - 10,9 m	11 - 14,9 m	15 - 20,9 m	
0 - 10,9 m	1 003	159	15	6	1 183
11 - 14,9 m	26	344	30	23	423
15 - 20,9 m	2	18	79	66	165
21 - 27,9 m		2	6	70	78
<b>Totalt</b>	<b>1 031</b>	<b>523</b>	<b>130</b>	<b>165</b>	<b>1 849</b>

Kilde: Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 12. april 2015

Reguleringsopplegget i lukket kystgruppe følger Finnmarksmodellen med hel og halv overregulering avhengig av fartøyets største lengde. Dette innebærer at fartøy som har hjemmelslengde under 11 meter og en største lengde over 11 meter, har halvparten så stor overregulering som fartøy som har både en største lengde og hjemmelslengde under 11 meter. Dette er fartøygrupper der det ofte foretas refordelinger i løpet av året for å legge til rette for at gruppekvoter tas, eventuelt legge til rette for at kystflåten tar sine andeler ved refordeling fra mindre til større kystfartøy.

### 10.2.1 Torsk – lukket kystgruppe

Fartøygruppene er regulert med fartøykvoter med overregulering fra årets start (jf. tabell 2).

Deltakelse og kvoteutnyttelse i fartøygruppen under 11 meter hjemmelslengde er varierende og avhenger av vær, tilgjengelighet, mottaks- og markedssituasjonen. Det er derfor ofte nødvendig med justeringer av overreguleringen i løpet av året. Enkelte år står det igjen kvote ved årets slutt til tross for høy overregulering i kombinasjon med fritt fiske, mens kvoten andre år overfiskes. Etablert reguleringsmodell innebærer overregulerte fartøykvoter med 50 % (25 %) overregulering fra årets start i 2015. Overregulerte garanterte kvoter har vist seg å gi mer ro og forutsigbarhet i fisket for den minste kystflåten sammenlignet med maksimalkvoter og har i så måte vært med på å motvirke sesongtoppen i torskefisket. Ulempen med overregulerte garanterte kvoter, er at det er vanskelig stoppe fisket i tide. Det er dermed som følge av usikker kvoteutnyttelse av garanterte kvoter etter en stopp i fisket en risiko for overfiske av gruppekvotene ut over 10 %. Dette aktualiserer spørsmålet om overfiske ut over 10 % skal tas av totalkvoten det påfølgende år eller om det skal belastes gruppekvoten. Dersom det tas fra totalkvoten, vil det påvirke fordelingen mellom flåtegruppene.

Tabell 2: Overregulering i lukket kystgruppes fiske etter torsk nord for 62°N

Hjemmelslengde	Største lengde	Overregulering fartøykvoter (garantert kvantum)
Under 11 m	Under 11 m	50 %
	Over 11 m	25 %
11 - 14,9 m	Under 11 m	10 %
	Over 11 m	5%
15 - 20,9 m	Under 11 m	10 %
	Over 11 m	5 %
21 - 27,9 m	Under 11 m	2 %
	Over 11 m	1 %



I en reguleringsmodell med kvotefleksibilitet mellom ulike kvoteår, ser ikke flertallet av arbeidsgruppens medlemmer det som forsvarlig å operere med overregulerte garanterte kvoter. Overreguleringen må i tilfellet ligge veldig lavt, og det vil si under 10 % dersom vi ikke skal risikere at gruppekvoten overfiskes med mer enn 10 %. Erfaring tilsier at overregulering på under 10 % er alt for lavt for lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde som følge av dårlig kvoteutnyttelse. Det er et etablert prinsipp i pelagiske fiskerier etter innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår, at all overregulering gis som maksimalkvoter.

Norges Fiskarlag og Sjømat Norge er ikke enig at det er så entydig uforenlig å operere med en viss grad av overregulerte kvoter i kombinasjon med et system med kvotefleksibilitet. Gitt at overreguleringen er nøktern, bør det ikke være noe problem å kombinere overregulerte garanterte kvoter med kvotefleksibilitet på gruppenivå. Forvaltningen vil fortsatt ha de samme instrumentene til å sikre at kvoten tas/ikke overfiskes gjennom stopp og refordeling.

Norges Fiskarlag foreslår en overreguleringsgrad av garanterte kvoter i størrelsesorden 20 % til 30 % i et normalår, da dette gir grunnlag for bedre forutsigbarhet i fisket og mindre behov for refordelinger.

Graden av overregulering i lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde bør påvirkes av størrelsen på totalkvoten og må gjerne justeres ved behov i samråd med fiskerinæringen i løpet av året. En overregulering på 50 % for fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 11 meter og 25 % for fartøy med hjemmelslengde under 11 meter og største lengde over 11 meter synes fornuftig med dagens kvotenivå. Kvote Tabellen vil i tilfelle se slik ut:

Tabell 3: Maksimalkvoter og garanterte kvoter i lukket kystgruppes fiske etter torsk nord for 62°N

Hjemmels- lengde	Kvotefaktor	Garantert kvote	Maksimalkvote største lengde under 11 m	Maksimalkvote største lengde over 11 m
under 7 meter	1,21	<b>25,2</b>	<b>37,9</b>	<b>31,6</b>
7 - 7,9	1,43	<b>29,8</b>	<b>44,7</b>	<b>37,3</b>
8 - 8,9	1,70	<b>35,5</b>	<b>53,2</b>	<b>44,3</b>
9 - 9,9	2,08	<b>43,4</b>	<b>65,1</b>	<b>54,2</b>
10 - 10,9	2,25	<b>46,9</b>	<b>70,4</b>	<b>58,7</b>
11 - 11,9	3,06	<b>63,8</b>	-	-
12 - 12,9	3,63	<b>75,7</b>	-	-
13 - 13,9	4,40	<b>91,8</b>	-	-
14 - 14,9	5,01	<b>104,5</b>	-	-
15 - 15,9	5,92	<b>123,5</b>	-	-
16 - 16,9	6,59	<b>137,5</b>	-	-
17 - 17,9	7,27	<b>151,6</b>	-	-
18 - 18,9	8,03	<b>167,5</b>	-	-
19 - 19,9	8,71	<b>181,7</b>	-	-
20 - 20,9	9,31	<b>194,2</b>	-	-
21 - 21,9	8,91	<b>185,8</b>	-	-
22 - 22,9	9,30	<b>194,0</b>	-	-
23 - 23,9	9,67	<b>201,7</b>	-	-
24 - 24,9	10,04	<b>209,4</b>	-	-
25 - 25,9	10,34	<b>215,7</b>	-	-
26 - 26,9	10,73	<b>223,8</b>	-	-
27 - 27,9	11,02	<b>229,8</b>	-	-

Arbeidsgruppen er imidlertid skeptiske til å innføre overregulerte maksimalkvoter i kystgruppens fiske etter torsk da det trolig vil stimulere til ytterligere kappfiske og sesongtopping i de hektiske vinter- og vårmånedene.

I fartøygruppene over 11 meter hjemmelslengde ser arbeidsgruppen ikke behov for overregulering for å legge til rette for at gruppekvoter tas. Her anbefales fartøykvoter uten overregulering fra årets start, og at eventuelt underfiske av kvoten overføres til den aktuelle lengdegruppen til neste kvoteår. En slik regulering vil gi ro og forutsigbarhet i fisket der enkeltfartøy vet at de ikke løper noen risiko ved å spare kvote til et eventuelt høstfiske. Reguleringen av fartøygruppene er da også tilpasset en modell med full kvotefleksibilitet på fartøynivå en gang i fremtiden.

### 10.2.2 Hyse – lukket kystgruppe

Fartøygruppene er regulert med maksimalkvoter med overregulering og garantert kvantum i bunn uten overregulering fra årets start (jf. tabell 4).

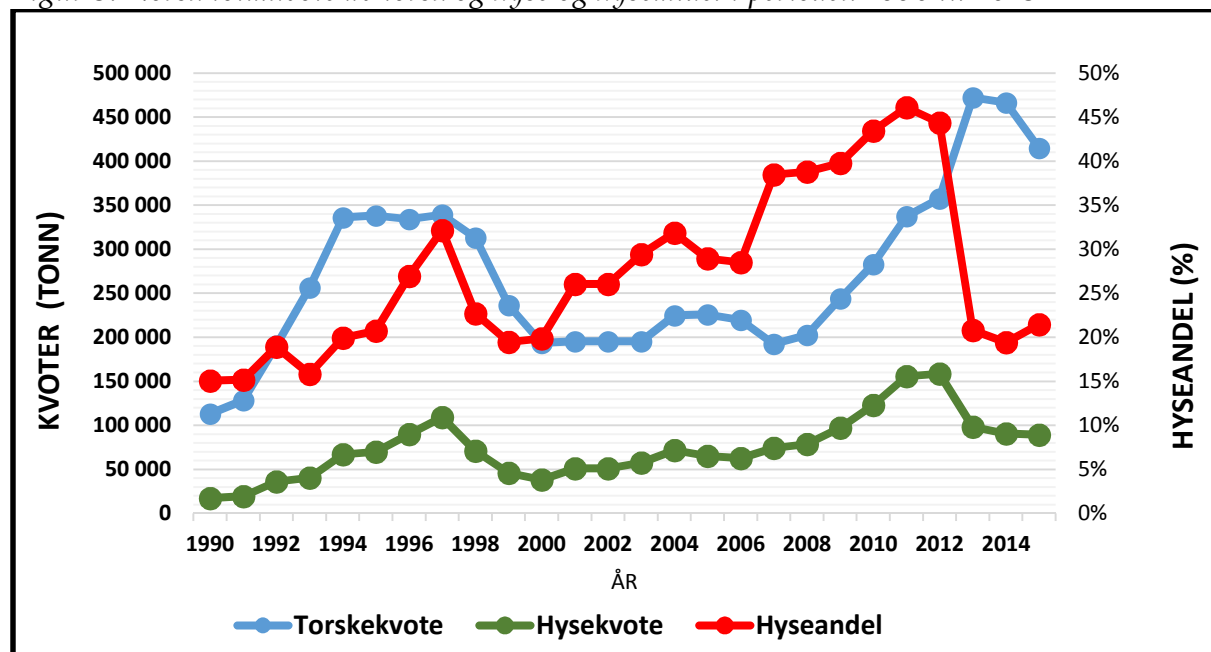
Deltakelse og kvoteutnyttelse i fartøygruppen under 15 meter hjemmelslengde i fisket etter hyse er svært varierende og ligger mye lavere enn for torsk og det gjør det vanskeligere å treffe med reguleringsopplegget. Fartøy over 15 meter hjemmelslengde har fått «skli» på gruppekvotene til de minste fartøyene de siste årene. Ved innføring av kvotefleksibilitet på gruppenivå, kan behovet for å «skli» mellom gruppekvoter bli mindre da en fartøygruppes over- eller underfiske salderes mot neste års gruppekvote. Hvis det alltid er de samme fartøygruppene som forskutterer og forskyver kvote, vil en kvotefleksibilitet bare avhjelpe en trang eller romslig kvotesituasjon det første året og problemstillingen er minst like aktuell påfølgende år. Dersom kvantumet som overføres mellom gruppene utgjør mer enn 10 %, må det i tilfellet tas stilling til hvordan dette skal bokføres det påfølgende år.

Tabell 4: Overregulering i lukket kystgruppes fiske etter hyse nord for 62°N

Hjemmelslengde	Største lengde	Overregulering maksimalkvoter
Under 11 m	Under 11 m	<b>1 200 %</b>
	Over 11 m	600 %
11 - 14,9 m	Under 11 m	600 %
	Over 11 m	<b>300 %</b>
15 - 20,9 m	Under 11 m	80 %
	Over 11 m	<b>40 %</b>
21 - 27,9 m	Under 11 m	80 %
	Over 11 m	<b>40 %</b>

Figur 5 viser norsk totalkvote av torsk og hyse og hyseandel de siste 15 årene. Vi ser at blandingsforholdet mellom torsk og hyse varierer mye. Hyseandelen lå på over 45 % i 2011, mens den i enkelte år har lagt på under 20 %. En kvotefleksmodell må ta hensyn til at torsk, hyse (og sei) for en stor del foregår som blandingsfiskerier. Dersom det forskutteres kvantum på en art som er knapp faktor og forskyves kvantum på en art det er høye kvoter ett år, kan blandingsforholdet bli enda vanskeligere de påfølgende årene. Dette er først og fremst utfordrende for den minste kystflåten som er mindre mobile og dermed har mindre mulighet til å forflytte seg til områder der «kvotekabalen» på torsk, hyse (og sei) går opp. Arbeidsgruppen mener vi bør utvikle reguleringsmodeller som er robuste nok til å ta høyde for ulike biologiske variasjoner enten vi innfører kvotefleksibilitet på gruppenivå eller fartøynivå.

Figur 5: Norsk totalkvote av torsk og hyse og hyseandel i perioden 1990 til 2015



Arbeidsgruppen mener det bør innføres en tilsvarende modell for kystflåtens fiske etter hyse nord for 62°N som for på torsk, det vil si at all overregulering gis som maksimalkvoter slik som i 2015. Overreguleringen i 2015 for fartøygruppen over 15 meter hjemmelslengde bør vurderes for 2015 i gjeldende regulering da overreguleringen pr. i dag synes noe høy for noen fartøygrupper hvis gruppekvoteene ikke skal overfiskes med mer enn 10 %.

Sjømat Norge mener også at det på grunn av stor variasjon i kvoteutnyttelsen i hysefisket, både for båter under og over 15 meter, kan være grunn til å vurdere om en bør se hele lukket kystgruppe under ett i spørsmålet om kvotefleksibilitet.

Norges Fiskarlag viser til utviklingen i fisket etter hyse for lukket kystgruppe, der det – hvis gruppekvoteene hadde vært styrende for fartøyenes kvotegrunnlag – ville vært mulig å etablere kvotefleksibilitet på fartøynivå, men da med svært lave kvoter. Slik fisket gjennomføres nå, vil kvotefleksibilitet på gruppenivå avhjelpe avviklingen av fisket for enkelte fartøygrupper.

### 10.2.3 Sei – lukket kystgruppe

Lukket kystgruppe har vært regulert med fritt fiske etter sei de siste 15 årene. Tradisjonelt har denne fartøygruppen ikke utnyttet kvotene sine. Etterhvert som totalkvoten har blitt redusert, er det ikke lenger grunnlag for fritt fiske. Lukket

kystgruppe har vært regulert med fritt seifiske fra årets begynnelse, men fra 11. mai ble det innført maksimalkvoter. Det har hele tiden vært garanterte kvoter i bunn uten overregulering.

Deltakelse og kvoteutnyttelse er også i seifisken svært varierende. Fartøygruppen under 11 meter hjemmelslengde utnytter ikke hele gruppekvoten sin, mens fartøy over 11 meter hjemmelslengde utnytter gruppekvote sine, og vel så det. Det vises til diskusjonen på hyse omkring behovet for å «skli» på gruppekvote som kan bli mindre aktuelt ved innføring av kvotefleksibilitet på gruppenivå.

Arbeidsgruppen mener at kystflåten sine fiske etter sei bør reguleres etter samme modell som på torsk og hyse. Dette innebærer romslige maksimalkvoter med garanterte kvoter i bunn uten overregulering som gjør det mulig å stoppe fiske i de enkelte lengdegruppene uten at gruppekvote overfiskes med mer enn 10 %.

Vi har liten erfaring med hvilken grad av overregulering som passer for denne fartøygruppen, slik at fisket må følges tett i samarbeid med fiskerinæringen. Dersom kvotesituasjonen bedrer seg, eller kvoteutnyttelsen går ned, kan det vurderes om det kan innføres fritt fiske igjen. Ved fritt fiske må fisket likevel følges tett, ettersom det må tas høyde for fiske innenfor bifangstordning og maksimal-/garanterte kvoter etter en stopp.

Norges Fiskarlag viser til det som er uttalt om hyse i lukket kystgruppe, og mener tilsvarende endring kan forventes også i fisket etter sei for denne fartøygruppen.

#### **10.2.4 Sei – notfisket**

Fartøy med adgang til å delta i lukket gruppe er regulert med maksimalkvoter med garanterte kvoter i bunn. Fartøy i åpen gruppe kan fiske og lande tilsvarende kvote som fartøy i lukket gruppe med hjemmelslengde under 15 meter.

Fartøy som har adgang til å fiske sei med not kan også fiske seinotkvoten med konvensjonelle redskap. Kvoteordninger der samme fartøy kan fiske på flere fiskeritillatelse eller kvoteordninger samtidig er en utfordring i kvoteregnskapet og gjør dermed at innføring av kvotefleksibilitet mellom ulike kvoteår blir utfordrende.

Pr. 13. april er det 126 fartøy som har adgang til å delta i lukket gruppe i fisket etter sei med not, og av disse kan 103 fartøy også delta i lukket kystgruppes fiske etter sei med konvensjonelle redskap.

Fartøy som har både notkvote og konvensjonell kvote, kan da fiske begge kvoter. Reguleringen som gjør det mulig å fiske begge kvotene ble innført for 2014. Tidligere

har det vært en begrensning ved at fartøy ikke kunne fiske mer enn den høyeste kvoten, men regelen har ikke hatt betydning ettersom det har vært fritt fiske i den konvensjonelle kystgruppen.

Hos Fiskeridirektoratet kvoteavregnes fangst på gruppeknoten etter hvilket redskap som føres på sluttseddelen. Det oppgis ikke hvilken tillatelse det fiskes på på sluttsedlene. Dersom man fisker notkvoten med konvensjonelle redskap, avregnes dette på gruppeknoten for konvensjonelle redskap.

Vi har to gruppeknoter, en for notfartøy og en (egentlig fire i Finnmarksmodellen) for fartøy som fisker med konvensjonelle redskap i lukket gruppe. Gruppeknoten belastes som nevnt etter hvilket redskap som oppgis på sluttseddelen. Fartøy som fisker med not kan altså fiske denne kvoten med konvensjonelle redskap, men ikke motsatt. Dersom redskapsfleksibiliteten benyttes, vil det føre til at gruppeknotene i lukket gruppe (konvensjonell kvote) belastes for mye. I et system med kvotefleksibilitet over år kan det ikke være slik at man kan fiske samme art på to tillatelser, uten å angi hvor fangsten skal kvoteavregnes. Arbeidsgruppen vil derfor anbefale at det opprettes en ny kvotetype «notkvote» som må spesifiseres på landings-/sluttseddel når notkvoten skal belastes.

Notfartøy er regulert med maksimalkvoter med høy overregulering. Overreguleringen har blitt redusert i takt med reduksjonen i totalkvoten på sei, fra 235 % i 2011 til 100 % i 2014 og 75 % i 2015. Hvis fisket på maksimalkvotene stoppes, må det tas høyde for at fisket fortsetter innenfor garanterte kvoter.

Norges Fiskarlag mener at fisket etter sei med not og konvensjonelle redskaper må sees i sammenheng, der fartøy som har både not- og annen konvensjonell kvote gis mulighet til å fiske de tildelte kvanta. Reguleringen må minimum ta sikte på at gruppeknotene er fordelt og blir avregnet i forhold til omforente fordelingsnøkler, og at dette danner utgangspunkt for beregning av kvotefleksibilitet.

### **10.2.5 Ferskfiskordning – lukket kystgruppe**

I tillegg til ordinære kvoter kan fartøy fiske torsk innenfor ferskfiskordningen som er en felles avsetning for hele lukket kystgruppe. Det er avsatt 19 300 tonn til en ferskfiskordning for fartøy i lukket kystgruppe i fisket etter torsk i 2015, og fisket på ordningen startet 6. april. Ordningen innebærer at fartøy som lander all fangst fersk får et kvotetillegg på torsk. Kvotetillegget gis uavhengig av om fartøyet har torskekvote igjen.

Fra og med 6. april har kvotetillegget vært 20 % av fangsten på ukebasis, og kvotetillegget øker til 30 % 29. juni. Det er ingen begrensninger med hensyn til andel

torsk i enkeltlandinger så lenge man holder seg innenfor tillatt torskeprosent på ukebasis.

Ferskfiskordningen har i de senere år vært det mest effektive virkemiddelet med sikte på å forskyve noe av kystflåtens fangst av torsk over til andre halvår. Ordningen har også stimulert til ferske leveranser av hyse, sei og andre arter til landindustrien i ellers rolige perioder. Det er også viktig å merke seg at ferskfiskordningen har et bonuselement som stimulerer til å fiske egen torskekvote utenom toppsesongen i kombinasjon med andre arter, mens man i en kvotefleksmodell låner eller sparer kvote hos seg selv. Arbeidsgruppen mener at ferskfiskordningen i en eller annen form bør bestå gitt målsettingen om å stimulere til ferske fangster i andre halvår.

Arbeidsgruppen ser ikke at innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår er det best egnede virkemiddelet for å utjevne landingsmønsteret i fisket etter torsk. Andre virkemiddel med innslag av periodisering og bonuselement for fartøy som sparer kvoter til et høstfiske innenfor det enkelte kvoteår som for eksempel ferskfiskordningen, vil være mer treffsikkert og målrettet.

Med hensyn til bokføring av fangster på ulike kvoteordninger, har det utviklet seg en praksis der all fangst bokføres på gruppeknoten ved fritt fiske i en/flere lengdegrupper. Dette betyr at ferskfiskordningen ikke blir belastet av fartøy som fisker innenfor fritt fiske, selv om fisket innenfor ferskfiskordningen pågår samtidig. Ved en stopp i det frie fisket eller bruk kvotefleksibilitet ved overfiske/underfiske av gruppeknotene, vil denne praksisen gi uheldige utslag. Arbeidsgruppe forslår derfor at alle fangster føres på ferskfiskordningen innenfor de til enhver tid gjeldene prosentsatser. Et eventuelt over- eller underfiske av ferskfiskordningen bør godskrives eller belastes lukket kystgruppes kvote før fordeling på de fire lengdegruppene i Finnmarksmodellen det påfølgende år.

#### **10.2.6 Bifangst hyse – lukket kystgruppe**

For fartøy under 15 meter hjemmelslengde er det avsatt et kvantum fra egne gruppekvoter til en bifangstordning i fisket etter hyse med ukeavregning. Denne bifangstordningen er ment å legge til rette for et høstfiske etter torsk og hyse. Arbeidsgruppen anbefaler at denne ordningen bør videreføres i en modell med kvotefleksibilitet på gruppenivå.

For fartøy over 15 meter hjemmelslengde bør det åpnes opp for noe bifangst hvis fisket etter hyse stoppes på maksimalkvotene. Her er det i årets regulering ikke avsatt et eget kvantum til kvotemessig dekning for bifangst. Det bør derfor tas høyde for fiske innenfor en bifangstordning ved en eventuell stopp.

### 10.2.7 Bifangst sei – lukket kystgruppe

Bifangst av sei har ikke vært en særlig aktuell problemstilling ettersom lukket kystgruppe har hatt fritt fiske. Etter Fiskeridirektoratets oppfatning bør det avsettes et eget kvantum til bifangstordning dersom man ser at det er nødvendig å ha ukeavregning av bifangst.

Det bør være adgang til å ha bifangst av sei når fritt fiske stoppes, eller når fisket stoppes på maksimalkvoter. Det bør derfor legges inn i stoppen at det kan fiskes sei som bifangst i etterkant. Det er i tilfellet snakk om uunngåelig bifangst som gjelder den enkelte fangst og landing for fartøy som ikke har kvote igjen.

### 10.3 Åpen kystgruppe

Fangststatistikken viser at åpen kystgruppe har en kraftig sesongtopp i fisket etter torsk, mens fangstene av hyse og sei er noe jevnere fordelt. Kvoteutnyttelsen i fisket etter torsk er i de fleste år god, mens kvoteutnyttelsen i fisket etter hyse og sei er dårligere. Lukket kystgruppe har fått «skli» på hyse- og seikvotene i åpen kystgruppe de senere årene. Arbeidsgruppen anbefaler at det innføres kvotefleksibilitet på gruppenivå for åpen kystgruppe i fisket etter torsk, hyse og sei fra og med 2015.

Det er avsatt et eget kvantum til ferskfiskordning i åpen kystgruppe på 2 100 tonn i 2015. Formålet med ordningen og reguleringen er lik den i lukket kystgruppe (jf. punkt 10.2.5). Det ble landet ca. 1 300 tonn torsk på selve ferskfiskordningen etter 1. mai i 2014, og det ble i tillegg i perioden landet en del torsk og andre arter som utløste ferskfiskbonusen. Arbeidsgruppen mener at ferskfiskordningen bør videreføres i åpen kystgruppe da denne bidrar til fiske av torsk utenom hovedsesong, samt å stimulere til fiske etter andre arter.

### 10.4 Andre kvoter eller avsetninger

Arbeidsgruppen har konkludert med at det ikke bør være mulig å benytte kvotefleksibilitet mellom kvoteår på avsetninger. Avsetningene dette er aktuelt for er:



- Forskning-, lærling- og undervisningskvoter
- Innblanding av torsk loddefisket (bare torsk)
- Kystfiskekvote (bare torsk)
- Ungdom- og rekreasjonsfisket
- Kvotebonus levende fangst (bare torsk)

Et eventuelt over- eller underfiske på disse avsetningene går til fratrekk eller påplussing på totalkvoten det påfølgende år.

### **11. Innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår på lengre sikt**

Arbeidsgruppen er enige om at det er hensiktsmessig å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå i en del fartøygrupper når reguleringsregimene og de tekniske forutsetningene ligger til rette for en slik reguleringsmodell. Kvotefleksibilitet på fartøynivå gjør det mindre risikopreget for fartøy å spare kvote til andre halvår, og åpner for fleksibilitet på siste tur slik at en kan unngå inndragning ved overfiske av kvoten.

Arbeidsgruppen har diskutert muligheten for å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå i for eksempel havfiskeflåten allerede i 2015/2016, med den begrunnelsen at det er et begrenset antall fartøy som i tilfellet blir berørt. I tilfellet må fiskesalgslagene ta ansvar for å håndtere dette frem til nytt kvoteregister er ferdigstilt i Fiskeridirektoratet.

Arbeidsgruppen er noe delt med hensyn til tempo i prosessen med å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå. Fiskeridirektoratet mener at det er en helt nødvendig forutsetning at et nytt kvoteregister i Fiskeridirektoratet er på plass før det kan innføres kvotefleksibilitet på fartøynivå i noen reguleringsgrupper i torskefiskeriene.

Norges Råfisklag ønsker ikke å håndtere et «restkvoteregister» på fartøynivå manuelt. Sammenlignet med Norges Sildesalgslag har Norges Råfisklag langt flere fartøy og mer komplekse reguleringer å forholde seg til. Råfisklaget sier videre at dersom de skal ta hånd om kvoteavregning for sine 4 500 fartøy i en modell med kvotefleksibilitet, så må det påregnes litt tid for å bygge opp et elektronisk system og at 2015/2016 er for tidlig. Ved siden av den økte kompleksiteten i kvotekontrollen ved innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå, påpeker Råfisklaget kompleksiteten med kvoteavregning når fartøy/kvoter/fiskeritillatelse kjøpes og selges i løpet av året. Fiskeridirektoratets manglende oversikt over oppfisket kvantum knyttet til den enkelte kvote-ID som omsettes, medfører allerede i dag et betydelig manuelt merarbeid i forbindelse med kvotekontrollen.

Videre påpeker Norges Råfisklag også at det er lite effektiv ressursutnyttelse å bygge flere kvoteavregningsmoduler hos fiskesalgslagene parallelt med at Fiskeridirektoratet bygger et nytt kvoteregister. Prinsipielt mener Råfisklaget at det er Fiskeridirektoratets oppgave å ha registre som kan håndtere tildelinger av kvoter, og at det er fiskesalgslagenes oppgave å drive kontroll med at de enkelte fartøyene forholder seg til sine tildelte kvoter. Dersom det blir aktuelt å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå for deler av flåten før Fiskeridirektoratet har nytt kvoteregister klart, så må Råfisklaget komme tilbake til dette etter at en har vurdert hvor mye ressurser en blir nødt til å sette av til dette.

Arbeidsgruppen påpeker at det er mest kostnadseffektivt at det bygges ett kvoteregister som kan benyttes og utvikles videre av alle aktørene i fellesskap. Dette vil også bidra til likebehandling i kvotekontrollen. Ett felles kvoteregister til bruk for forvaltning og næring vil innebære forenklings- og effektiviseringsgevinster med hensyn til utøvelse, regulering og kontroll av fiskeriene.

Sunnmøre- og Romsdal Fiskesalgslag og Vest-Norges Fiskesalgslag er enig i Norges Råfisklags vurdering av de praktiske utfordringene med administrasjon av en ordning med kvotefleksibilitet. Vest-Norges Fiskesalgslag og Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag mener derimot at de kan håndtere en kvotefleksibilitet på fartøynivå for de fartøygrupper der reguleringsmessige forhold ligger til rette for det på et noe tidligere tidspunkt. De er beredt til å ta ansvar for kvoteavregning på fartøynivå i kombinasjon med kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene på samme måte som Norges Sildesalgslag har tatt i pelagiske fiskerier. Det vil imidlertid være gunstig med et tydelig, ikke altfor komplisert regelverk. Sunnmøre- og Romsdal Fiskesalgslag og Vest-Norges Fiskesalgslag forventer også at opplysninger om kvotefleksibilitet blir innarbeidet i dataene for de aktuelle fartøy/fiskeslag der salgslaget allerede mottar «gyldige kvoter» elektronisk. Fiskeridirektoratet mener at forutsetningene for å innarbeide «gyldige kvoter» elektronisk ikke er realistisk før et nytt kvoteregister er på plass.

Norges Fiskarlag og Sjømat Norge mener at det i prinsippet bør kunne forventes at fiskeriforvaltningen har gode nok datasystemer til å håndtere kvoteavregningen på fartøynivå, og de er overrasket over at Fiskeridirektoratet og fiskesalgslagene har problemer med de tekniske løsningene som må ligge til grunn for ordningen.

Norges Fiskarlag og Sjømat Norge er av den oppfatning at salgslagene i hvitfisk, på samme måte som Sildelaget bør kunne ta på seg ansvaret for å håndtere et slikt system for havfiskeflåten (trål og konvensjonell) frem til Fiskeridirektoratet har utviklet sine registre.

## 11.1 Havfiskeflåten

Vi viser til diskusjonen i punkt 10.1. Arbeidsgruppen mener det er fornuftig å innføre full kvotefleksibilitet på fartøynivå i alle fartøygrupper i fisket etter torsk, hyse og sei. Det må imidlertid sees på overregulering i fisket etter sei og eventuelt vurderes begrenset fleksibilitet her.

Arbeidsgruppen anbefaler at detaljene i en reguleringsmodell med kvotefleksibilitet på fartøynivå drøftes i reguleringsmøtet før full implementering. Eventuelle muligheter for forenkling av reguleringen også bør vurderes samtidig.

### 11.1.1 Forenklingsgevinster - havfiskeflåten

I pelagisk sektor har havfiskeflåten mulighet til å benytte slumpfiskeordning og ordning med kvotefleksibilitet, men ikke samtidig. Fartøyet må velge en av ordningene det enkelte reguleringsår. Dette er formulert slik i reguleringsforskriftene:

*«Fartøy som i 2015 benytter slumpfiskeordningen i tråd med forskrift 4. mars 2005 nr. 193 om strukturkvoteordningen for havfiskeflåten (strukturkvoteforskriften) § 15, kan ikke benytte adgangen til kvotefleksibilitet på fartøynivå.»*

Arbeidsgruppen anbefaler at det drøftes i reguleringsmøte hvorvidt en slumpfiskeordning er nødvendig når det innføres kvotefleksibilitet på fartøynivå i havfiskeflåten.

## 11.2 Kystfiskeflåten

Vi viser til diskusjonen i punkt 10.2.

Fiskerinæringen er i stadig utvikling der vi går mot færre og mer effektive enheter. Dette innebærer lavere overregulering og fartøykvoteregulering. På sikt er det en målsetting å få ro i fisket i kystfiskeflåten på samme måte som i havfiskeflåten. Målsettingen er at hver aktør skal besitte nok forutsigbarhet til tilpasse seg optimalt, og at markedsmekanismene fungerer både med hensyn til pris, produkt, kvalitet, sesong og geografi. Hvorvidt dette vil påvirke landingsmønsteret, vil avhenge av om prisen som betales for torskefisk utenom hovedsesongen er høy nok til å utjevne flåtens eventuelle merkostnader med å fiske utenom sesongtoppen om vinteren og våren.

Arbeidsgruppen anbefaler en stegvis innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå i lukket kystgruppe. Først i de største lengdegruppene som kan reguleres med

fartøykvoter uten overregulering. Detaljer rundt kvotefleksibilitet på fartøynivå i de ulike fartøygruppene i kystgruppen bør drøftes i reguleringsmøtet før implementering. Også her bør eventuelle muligheter for forenkling av reguleringen vurderes samtidig. Arbeidsgruppen ser det som lite realistisk å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå i åpen kystgruppe, men at en løsning med kvotefleksibilitet på gruppenivå er mest hensiktsmessig her.

### **11.2.1 Behov for virkemiddel med hensyn til sesongutjevning**

Jf. diskusjonen i punkt 10.2.5 om ferskfiskordning. Arbeidsgruppen mener at det er behov for virkemiddel for å utjevne sesongtoppen i torskefisket, gitt målsetningen om å redusere sesongtoppen i vinter- og vårmånedene. Også ved overgang til kvotefleksibilitet på fartøynivå i kystflåten, vil det være behov for en variant av dagens ferskfiskordning og bifangst (hyse og sei) dersom landingsmønsteret i torskefisket skal påvirkes. Arbeidsgruppen mener endelig utforming av ferskfiskordning og bifangstreguleringer i en modell med kvotefleksibilitet på fartøynivå bør drøftes i reguleringsmøtet når det er aktuelt.

### **11.2.2 Forenklingsgevinster i kystfiskeflåten**

Vi viser til diskusjon i punkt 7. og 8. Jo flere kvoteordninger de ulike fangstene skal føres på, desto mer utfordrende er det å drive en effektiv kvotekontroll «i sann tid» som skal gå over flere kvoteår. Arbeidsgruppen anbefaler derfor at det drøftes i reguleringsmøtet hvorvidt de ulike kvoteordningene er nødvendige og eventuelt om de må justeres ved innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå i kystfiskeflåten. Eksempler på slike kvoteordninger er ferskfiskordning, bifangstordninger osv.

### **11.3 Andre kvoter eller avsetninger**

Her anbefales samme ordning som ved innføring av kvotefleksibilitet på gruppenivå (kapittel 10.4)

15. mai 2015

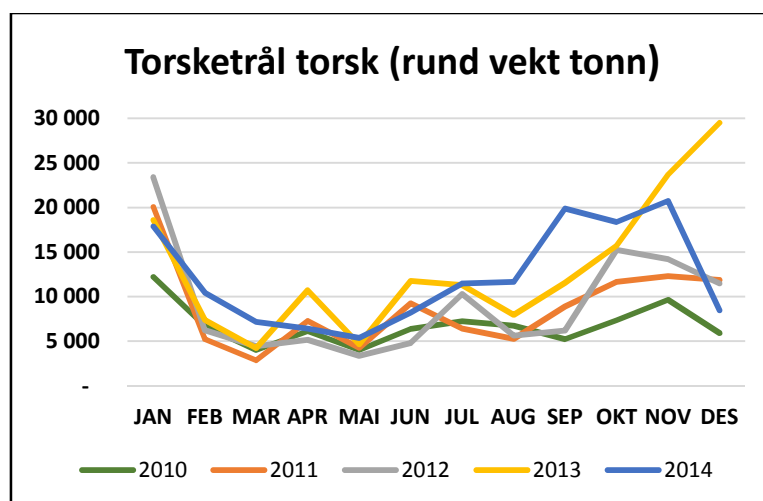
## Statistikkvedlegg

# Landingsmønster og gjennomsnittspriser i fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N i perioden 2010 til 2014<sup>1</sup>

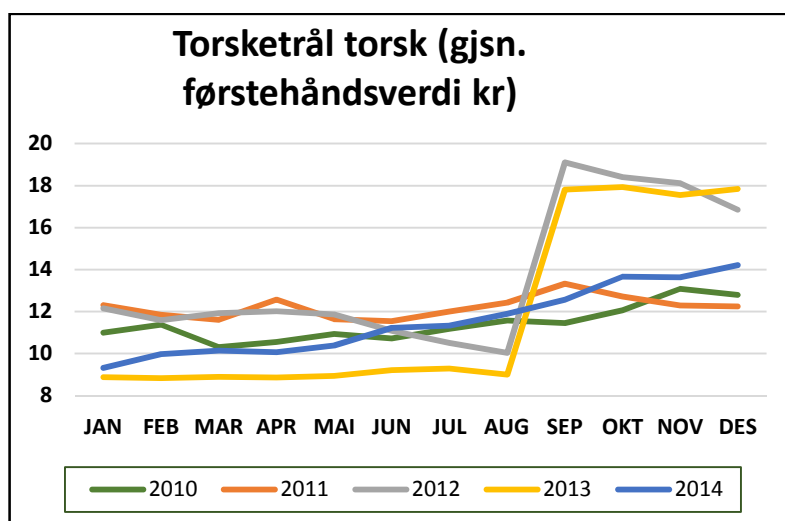
## I. Havfiskeflåten

### 1. Torske trål torsk nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	12 184	20 039	23 405	18 594	17 864
FEB	6 693	5 221	6 214	7 362	10 417
MAR	3 993	2 837	4 434	4 217	7 174
APR	6 108	7 254	5 148	10 716	6 403
MAI	3 992	4 254	3 342	4 649	5 378
JUN	6 371	9 248	4 794	11 754	8 188
JUL	7 241	6 412	10 299	11 290	11 475
AUG	6 742	5 266	5 617	7 957	11 648
SEP	5 238	8 882	6 181	11 557	19 861
OKT	7 341	11 639	15 257	15 727	18 365
NOV	9 647	12 285	14 209	23 693	20 751
DES	5 913	11 855	11 485	29 489	8 466
	81 463	105 192	110 386	157 004	145 991



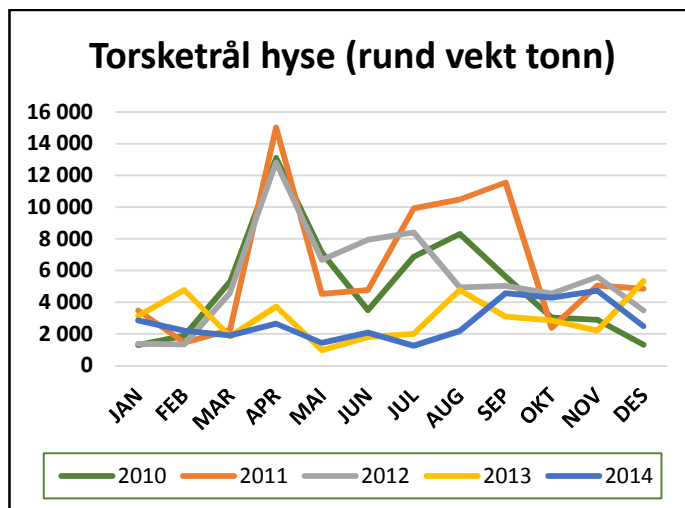
VERDI KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	11,00	12,31	12,16	8,88	9,32
FEB	11,38	11,85	11,60	8,83	9,97
MAR	10,31	11,61	11,92	8,89	10,14
APR	10,55	12,56	12,02	8,86	10,07
MAI	10,94	11,64	11,86	8,94	10,38
JUN	10,73	11,54	11,09	9,21	11,22
JUL	11,17	12,00	10,51	9,29	11,33
AUG	11,58	12,42	10,04	9,00	11,90
SEP	11,46	13,33	19,11	17,81	12,57
OKT	12,06	12,72	18,40	17,93	13,67
NOV	13,08	12,29	18,12	17,56	13,63
DES	12,80	12,25	16,85	17,84	14,21



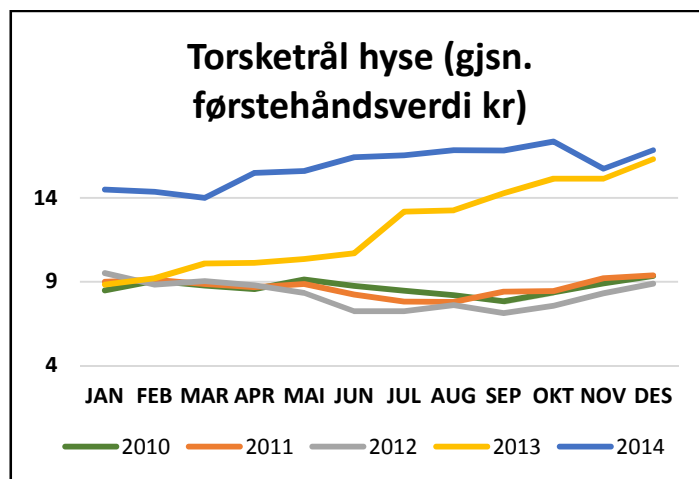
<sup>1</sup> Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 12. april 2015. Fangst på reguleringsgrupper inkluderer fangst innenfor ferskfiskordningen, bifangstordninger, kystfiskekvoten og bonusordning ferske fangster i havfiskeflåten.

## 2. Torsketrål hyse nord for 62°N

RUND VEKT TONN	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	1 281	3 465	1 366	3 122	2 850
FEB	1 863	1 450	1 324	4 758	2 197
MAR	5 295	2 240	4 576	1 832	1 901
APR	13 120	15 028	12 803	3 703	2 629
MAI	7 120	4 512	6 674	960	1 436
JUN	3 491	4 768	7 948	1 792	2 083
JUL	6 865	9 925	8 395	2 001	1 250
AUG	8 302	10 488	4 928	4 755	2 168
SEP	5 616	11 550	5 024	3 077	4 560
OKT	3 024	2 372	4 546	2 834	4 273
NOV	2 874	5 047	5 586	2 199	4 722
DES	1 297	4 845	3 464	5 332	2 471
	60 148	75 690	66 633	36 365	32 540

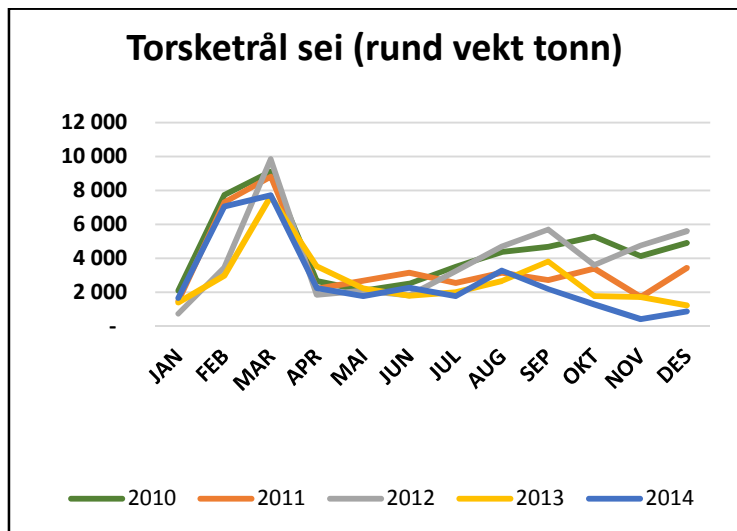


VERDI KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	8,49	9,00	9,52	8,83	14,51
FEB	9,07	9,11	8,84	9,22	14,37
MAR	8,76	8,86	9,05	10,09	14,02
APR	8,57	8,67	8,79	10,14	15,49
MAI	9,13	8,87	8,33	10,36	15,61
JUN	8,76	8,23	7,25	10,70	16,44
JUL	8,46	7,81	7,24	13,19	16,55
AUG	8,20	7,81	7,61	13,26	16,86
SEP	7,83	8,41	7,13	14,27	16,84
OKT	8,37	8,45	7,56	15,16	17,36
NOV	8,91	9,21	8,31	15,16	15,75
DES	9,34	9,39	8,88	16,32	16,85

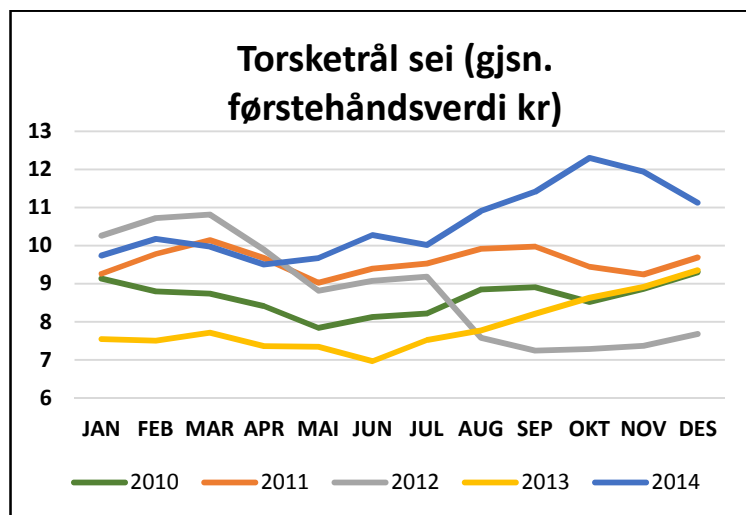


### 3. Torsketrål sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	2 094	1 476	742	1 384	1 654
FEB	7 733	7 300	3 460	2 979	7 059
MAR	9 103	8 805	9 842	7 654	7 709
APR	2 651	2 197	1 850	3 524	2 239
MAI	2 088	2 681	2 091	2 222	1 768
JUN	2 511	3 141	1 805	1 796	2 262
JUL	3 510	2 538	3 238	1 997	1 764
AUG	4 378	3 148	4 704	2 657	3 279
SEP	4 676	2 710	5 699	3 800	2 184
OKT	5 276	3 401	3 608	1 771	1 281
NOV	4 130	1 719	4 760	1 709	407
DES	4 904	3 429	5 594	1 218	867
	53 053	42 546	47 392	32 712	32 472

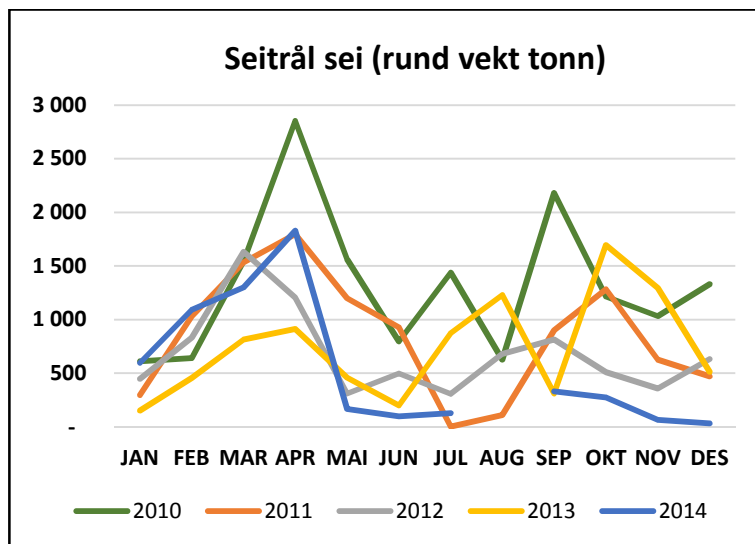


VERDI KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	9,13	9,26	10,26	7,55	9,74
FEB	8,79	9,78	10,72	7,51	10,18
MAR	8,74	10,14	10,81	7,71	9,97
APR	8,41	9,68	9,89	7,36	9,50
MAI	7,84	9,03	8,81	7,35	9,67
JUN	8,12	9,40	9,08	6,97	10,28
JUL	8,22	9,53	9,18	7,53	10,02
AUG	8,85	9,92	7,58	7,77	10,91
SEP	8,91	9,98	7,25	8,21	11,41
OKT	8,52	9,44	7,28	8,63	12,30
NOV	8,87	9,24	7,37	8,91	11,94
DES	9,31	9,69	7,68	9,35	11,12

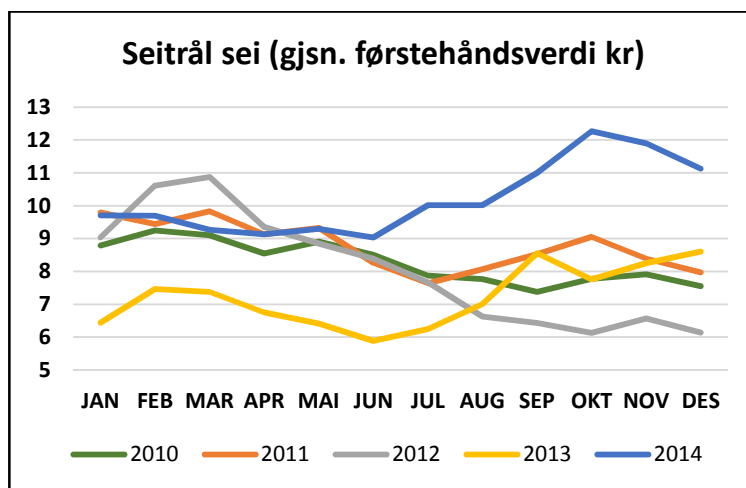


#### 4. Seitrål sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	610	296	448	150	598
FEB	642	1 030	832	457	1 092
MAR	1 545	1 534	1 634	813	1 302
APR	2 852	1 797	1 206	912	1 830
MAI	1 564	1 198	310	461	166
JUN	798	928	499	198	97
JUL	1 439	3	306	875	129
AUG	626	109	681	1 230	
SEP	2 180	902	816	310	331
OKT	1 214	1 282	510	1 696	275
NOV	1 032	626	359	1 296	64
DES	1 332	471	634	513	34
	15 834	10 178	8 235	8 913	5 918



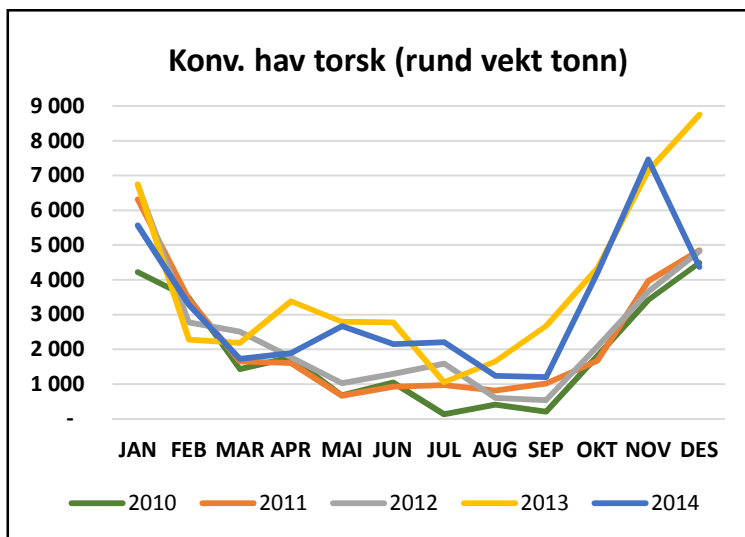
VERDI KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	8,79	9,79	9,03	6,44	9,71
FEB	9,25	9,44	10,61	7,46	9,69
MAR	9,10	9,83	10,88	7,38	9,27
APR	8,55	9,13	9,35	6,76	9,13
MAI	8,91	9,32	8,85	6,41	9,30
JUN	8,51	8,26	8,39	5,89	9,03
JUL	7,87	7,64	7,66	6,24	10,01
AUG	7,77	8,07	6,63	7,00	10,02
SEP	7,38	8,53	6,43	8,55	11,00
OKT	7,77	9,05	6,13	7,75	12,26
NOV	7,91	8,39	6,57	8,25	11,90
DES	7,55	7,97	6,14	8,61	11,12



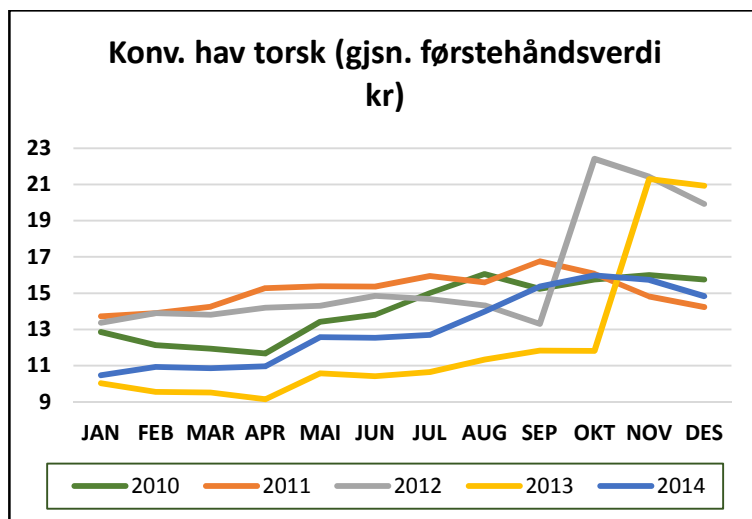


## 5. Konvensjonelle havfiskefartøy torsk nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	4 224	6 309	6 735	6 748	5 569
FEB	3 483	3 441	2 773	2 274	3 281
MAR	1 431	1 649	2 508	2 184	1 720
APR	1 774	1 605	1 767	3 387	1 892
MAI	672	666	1 023	2 794	2 665
JUN	1 046	926	1 291	2 778	2 144
JUL	127	968	1 583	1 052	2 200
AUG	405	816	601	1 654	1 238
SEP	208	1 018	534	2 671	1 199
OKT	1 804	1 669	2 076	4 327	4 192
NOV	3 419	3 962	3 660	7 131	7 461
DES	4 487	4 847	4 822	8 753	4 369
	23 081	27 875	29 374	45 754	37 930

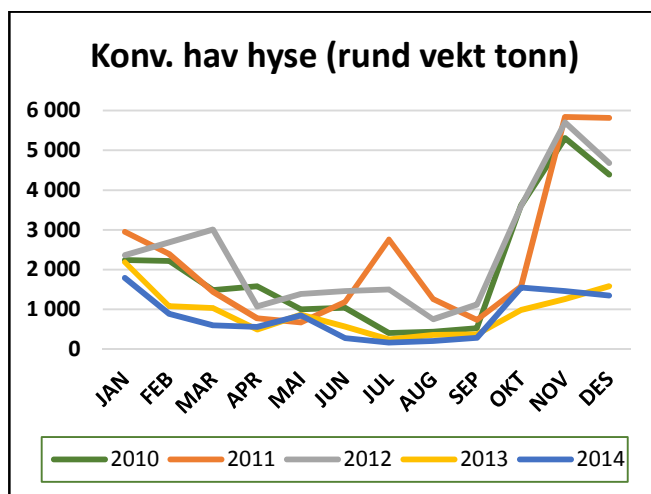


VERDI KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	12,85	13,72	13,37	10,02	10,46
FEB	12,12	13,90	13,90	9,54	10,93
MAR	11,92	14,25	13,80	9,50	10,85
APR	11,67	15,27	14,19	9,14	10,95
MAI	13,41	15,38	14,29	10,58	12,56
JUN	13,81	15,36	14,86	10,41	12,53
JUL	15,01	15,95	14,67	10,63	12,69
AUG	16,05	15,59	14,32	11,32	13,98
SEP	15,25	16,76	13,30	11,83	15,37
OKT	15,75	16,07	22,43	11,80	15,99
NOV	16,01	14,82	21,44	21,31	15,73
DES	15,75	14,22	19,92	20,94	14,84

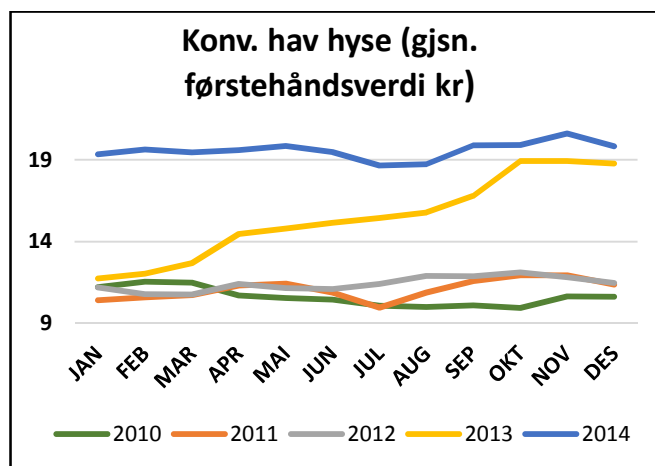


## 6. Konvensjonelle havfiskefartøy hyse nord for 62°N

RUND VEKT TONN	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	2 238	2 949	2 363	2 182	1 786
FEB	2 215	2 390	2 685	1 079	886
MAR	1 483	1 441	3 005	1 031	597
APR	1 577	775	1 071	491	557
MAI	1 002	668	1 385	862	843
JUN	1 038	1 180	1 454	560	273
JUL	405	2 757	1 499	238	157
AUG	431	1 255	747	353	200
SEP	522	735	1 123	367	284
OKT	3 617	1 575	3 599	979	1 547
NOV	5 309	5 845	5 705	1 259	1 461
DES	4 389	5 820	4 679	1 577	1 343
	24 226	27 390	29 314	10 977	9 935

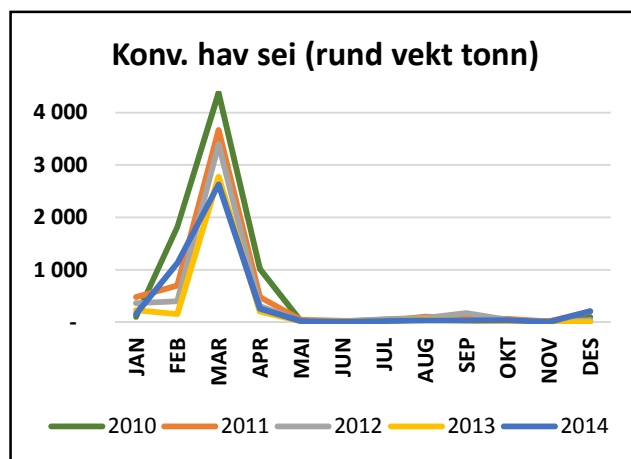


VERDI KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	11,22	10,43	11,20	11,74	19,34
FEB	11,54	10,60	10,78	12,05	19,63
MAR	11,49	10,72	10,76	12,68	19,46
APR	10,72	11,32	11,41	14,47	19,60
MAI	10,56	11,42	11,15	14,81	19,85
JUN	10,46	10,89	11,11	15,16	19,48
JUL	10,08	9,97	11,42	15,44	18,65
AUG	10,01	10,89	11,91	15,78	18,73
SEP	10,10	11,59	11,89	16,80	19,89
OKT	9,94	11,95	12,11	18,93	19,91
NOV	10,64	11,94	11,83	18,94	20,61
DES	10,63	11,38	11,48	18,78	19,83

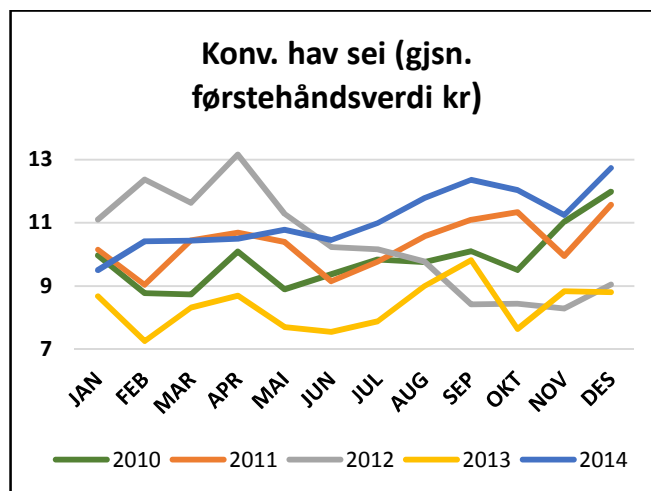


## 7. Konvensjonelle havfiskefartøy sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	103	479	363	230	157
FEB	1 819	697	403	155	1 125
MAR	4 375	3 668	3 401	2 775	2 628
APR	1 016	480	304	207	258
MAI	16	46	25	17	21
JUN	23	27	12	17	11
JUL	49	21	61	24	24
AUG	56	110	80	55	36
SEP	68	78	175	31	33
OKT	18	63	44	0	43
NOV	21	17	7	2	4
DES	99	207	43	6	212
	7 664	5 893	4 919	3 521	4 552



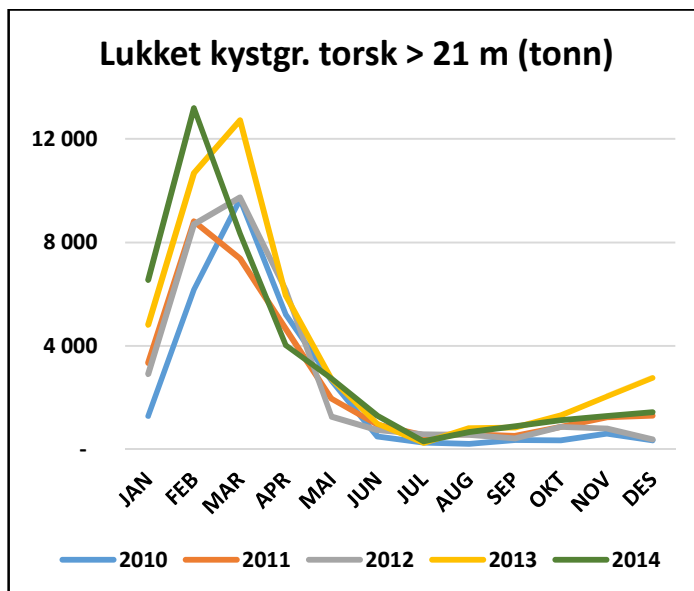
VERDI KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	9,97	10,15	11,10	8,67	9,51
FEB	8,78	9,04	12,37	7,25	10,42
MAR	8,74	10,45	11,63	8,32	10,43
APR	10,09	10,69	13,16	8,70	10,50
MAI	8,89	10,39	11,29	7,71	10,78
JUN	9,37	9,15	10,24	7,55	10,45
JUL	9,84	9,77	10,16	7,88	10,99
AUG	9,76	10,56	9,77	8,99	11,78
SEP	10,10	11,09	8,42	9,81	12,35
OKT	9,50	11,34	8,44	7,65	12,03
NOV	11,03	9,95	8,29	8,84	11,25
DES	11,98	11,57	9,05	8,81	12,73



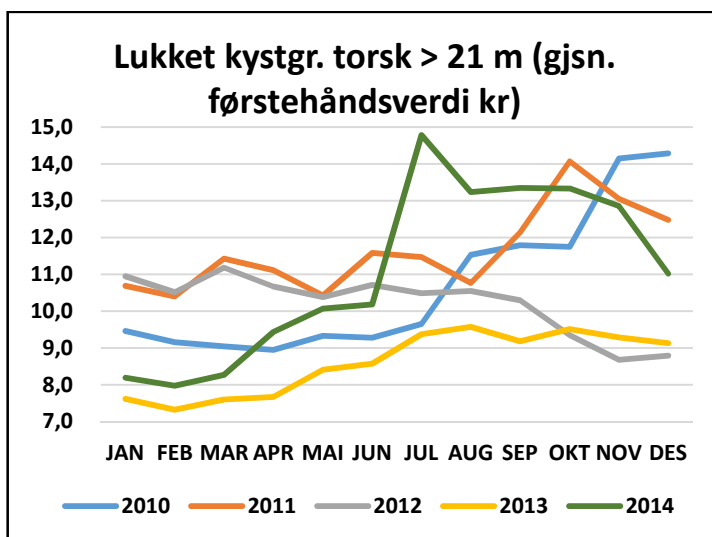
## II. Kystfiskeflåten

### 1. Lukket kystgruppe over 21 meter hjemmelslengde torsk nord for 62°N

RUND VEKT TONN	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	1 289	3 348	2 905	4 809	6 544
FEB	6 172	8 816	8 694	10 678	13 189
MAR	9 671	7 373	9 744	12 722	8 339
APR	5 216	4 652	6 155	5 937	4 020
MAI	2 653	1 956	1 261	2 718	2 741
JUN	498	960	741	995	1 300
JUL	260	547	580	256	315
AUG	216	585	565	821	670
SEP	364	529	417	838	890
OKT	349	874	864	1 318	1 131
NOV	609	1 240	810	2 048	1 284
DES	346	1 298	392	2 763	1 439
	<b>27 644</b>	<b>32 177</b>	<b>33 128</b>	<b>45 904</b>	<b>41 864</b>

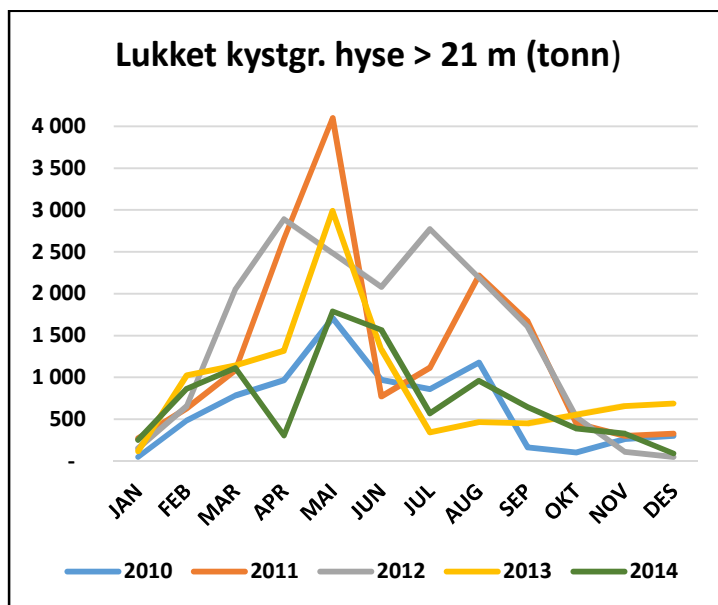


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	9,46	10,69	10,95	7,62	8,19
FEB	9,16	10,40	10,51	7,33	7,98
MAR	9,04	11,43	11,19	7,61	8,27
APR	8,95	11,12	10,67	7,67	9,44
MAI	9,33	10,43	10,38	8,41	10,07
JUN	9,28	11,58	10,71	8,58	10,18
JUL	9,65	11,47	10,49	9,38	14,78
AUG	11,53	10,76	10,55	9,57	13,24
SEP	11,79	12,14	10,30	9,18	13,35
OKT	11,75	14,07	9,35	9,51	13,33
NOV	14,15	13,06	8,68	9,29	12,85
DES	14,29	12,48	8,79	9,13	11,02

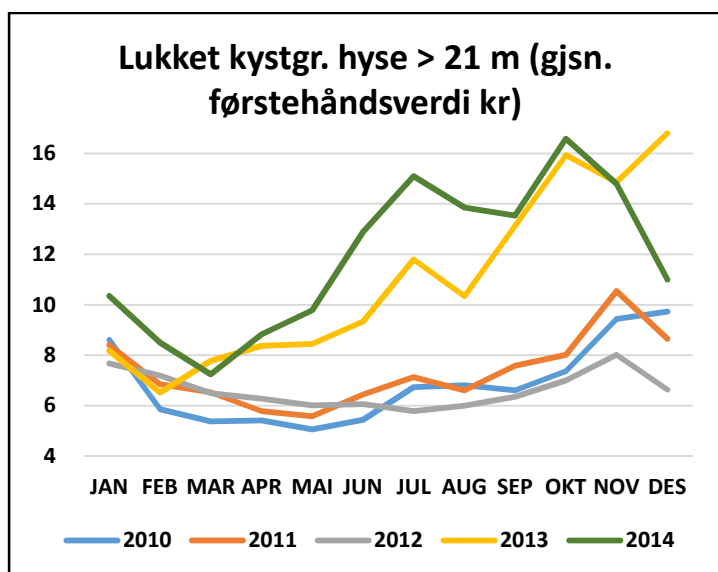


## 2. Lukket kystgruppe over 21 meter hjemmelslengde hyse nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	51	273	155	117	254
FEB	487	630	657	1 024	864
MAR	783	1 086	2 052	1 144	1 114
APR	967	2 657	2 892	1 321	307
MAI	1 711	4 097	2 484	2 991	1 789
JUN	972	773	2 080	1 333	1 567
JUL	859	1 117	2 771	343	570
AUG	1 178	2 218	2 192	467	960
SEP	166	1 670	1 606	451	645
OKT	103	450	529	554	390
NOV	264	301	109	657	329
DES	302	330	48	687	93
	<b>7 841</b>	<b>15 603</b>	<b>17 575</b>	<b>11 088</b>	<b>8 881</b>

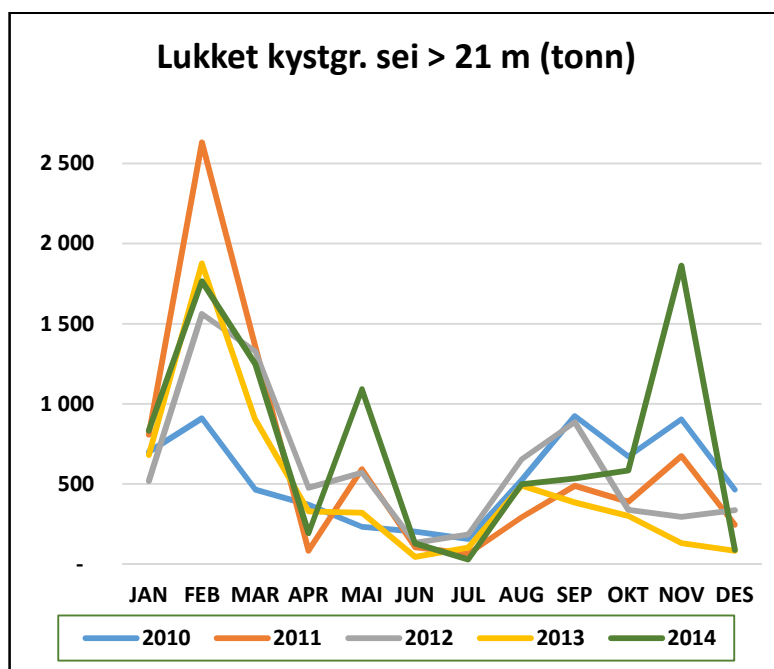


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	8,61	8,41	7,68	8,18	10,34
FEB	5,85	6,85	7,19	6,52	8,49
MAR	5,38	6,53	6,49	7,77	7,24
APR	5,42	5,78	6,28	8,36	8,83
MAI	5,05	5,58	6,01	8,45	9,78
JUN	5,43	6,44	6,06	9,33	12,88
JUL	6,74	7,13	5,79	11,80	15,09
AUG	6,80	6,60	5,99	10,34	13,85
SEP	6,60	7,59	6,35	13,13	13,53
OKT	7,36	8,01	7,00	15,94	16,57
NOV	9,44	10,53	8,01	14,85	14,79
DES	9,73	8,65	6,63	16,79	11,00

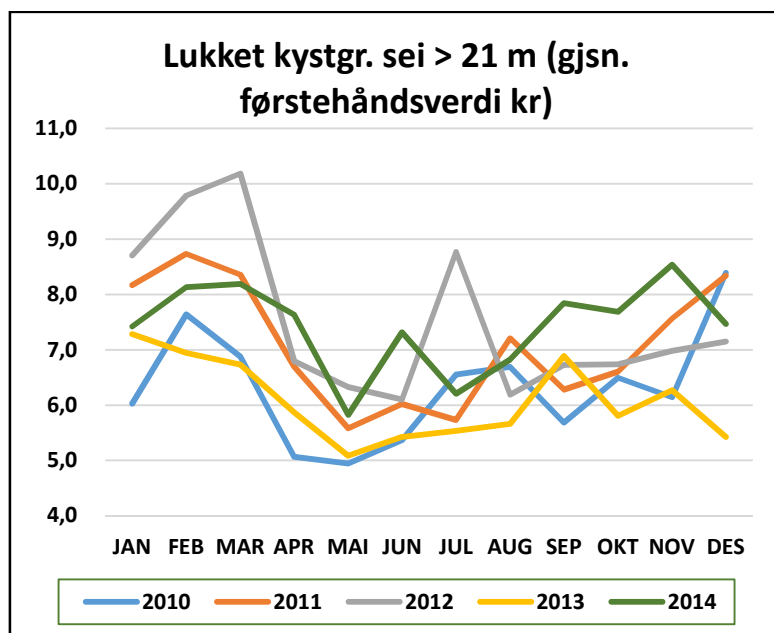


### 3. Lukket kystgruppe over 21 meter hjemmelslengde sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	701	807	518	680	832
FEB	910	2 632	1 560	1 876	1 765
MAR	463	1 355	1 328	899	1 246
APR	370	82	476	328	191
MAI	233	591	571	321	1 091
JUN	203	105	132	44	128
JUL	156	64	184	103	29
AUG	525	293	655	491	499
SEP	923	487	886	384	534
OKT	673	388	338	300	585
NOV	903	673	295	131	1 863
DES	463	245	337	82	89
	<b>6 522</b>	<b>7 722</b>	<b>7 281</b>	<b>5 641</b>	<b>8 853</b>

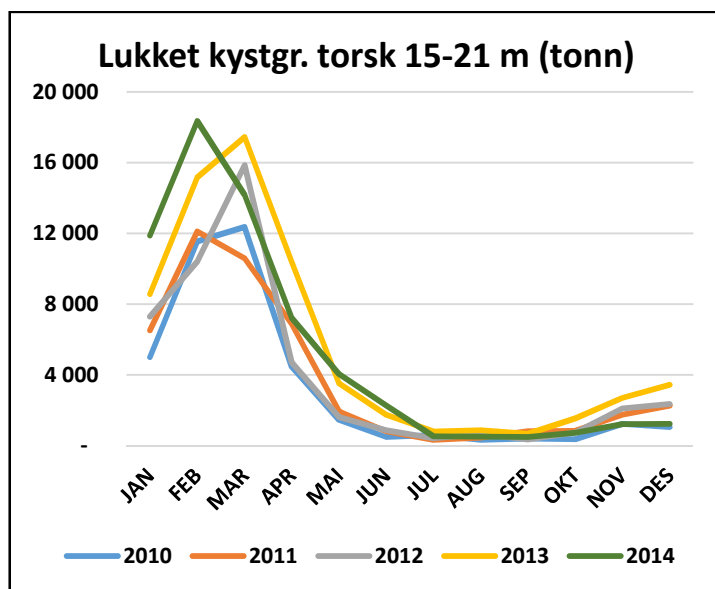


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	6,03	8,16	8,71	7,28	7,42
FEB	7,64	8,73	9,79	6,94	8,13
MAR	6,87	8,36	10,19	6,73	8,19
APR	5,07	6,70	6,80	5,87	7,63
MAI	4,94	5,58	6,33	5,08	5,83
JUN	5,37	6,02	6,10	5,43	7,32
JUL	6,55	5,73	8,77	5,54	6,21
AUG	6,69	7,21	6,19	5,66	6,82
SEP	5,69	6,28	6,72	6,89	7,84
OKT	6,49	6,61	6,74	5,80	7,69
NOV	6,14	7,57	6,98	6,27	8,54
DES	8,39	8,34	7,15	5,43	7,47

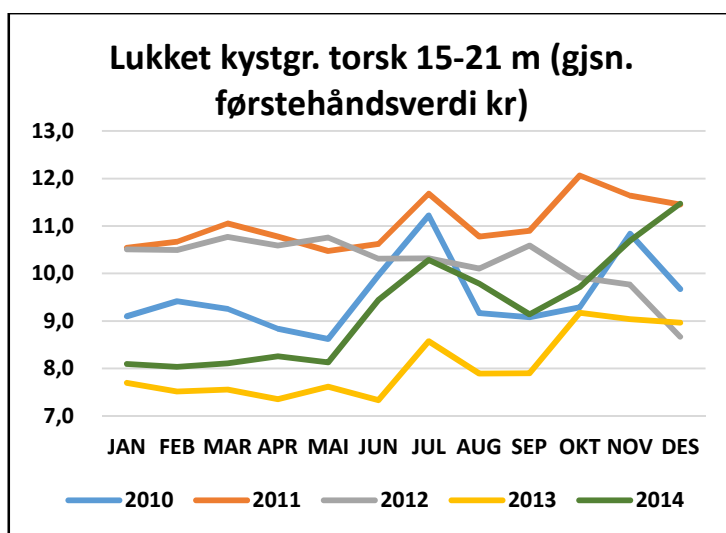


#### 4. Lukket kystgruppe mellom 15 og 21 meter hjemmelslengde torsk nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	4 993	6 519	7 284	8 556	11 874
FEB	11 541	12 109	10 405	15 161	18 367
MAR	12 355	10 585	15 856	17 458	14 168
APR	4 471	6 876	4 704	10 395	7 228
MAI	1 436	1 923	1 604	3 504	4 029
JUN	473	800	853	1 730	2 255
JUL	584	314	402	787	511
AUG	319	441	644	867	496
SEP	390	806	332	654	489
OKT	359	826	736	1 538	725
NOV	1 229	1 731	2 101	2 699	1 206
DES	1 034	2 253	2 347	3 434	1 217
	<b>39 184</b>	<b>45 183</b>	<b>47 267</b>	<b>66 783</b>	<b>62 564</b>

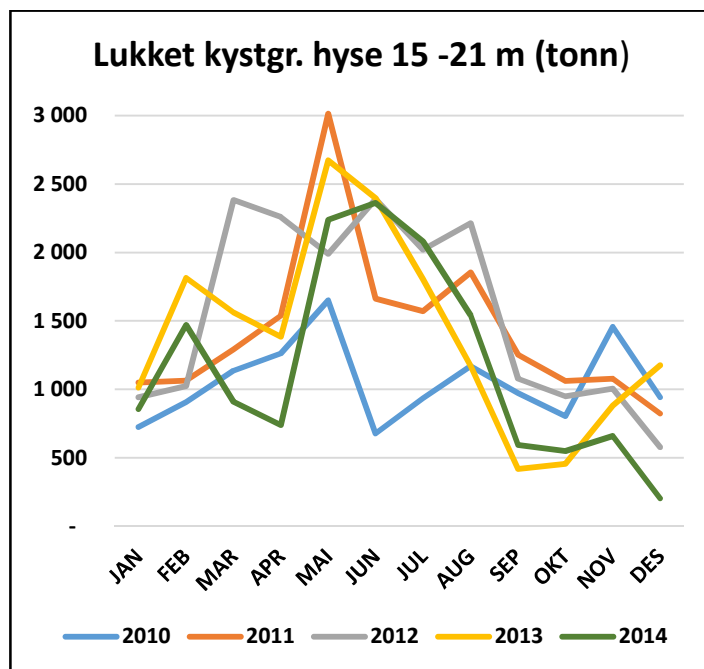


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	9,10	10,54	10,51	7,70	8,09
FEB	9,42	10,67	10,49	7,52	8,03
MAR	9,25	11,05	10,77	7,56	8,11
APR	8,84	10,78	10,59	7,36	8,26
MAI	8,62	10,47	10,76	7,62	8,13
JUN	9,96	10,62	10,31	7,33	9,44
JUL	11,22	11,68	10,32	8,58	10,28
AUG	9,17	10,78	10,10	7,89	9,79
SEP	9,08	10,90	10,59	7,90	9,14
OKT	9,29	12,06	9,92	9,17	9,72
NOV	10,84	11,64	9,77	9,04	10,69
DES	9,67	11,45	8,67	8,96	11,47

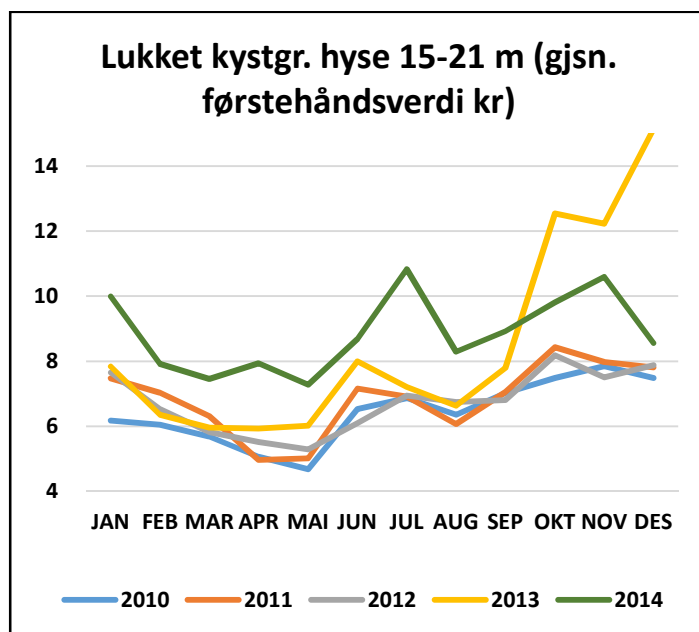


## 5. Lukket kystgruppe mellom 15 og 21 meter hjemmelslengde hyse nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	726	1 050	942	1 013	856
FEB	908	1 065	1 023	1 815	1 470
MAR	1 137	1 289	2 383	1 562	909
APR	1 264	1 538	2 259	1 385	738
MAI	1 650	3 013	1 989	2 672	2 238
JUN	677	1 663	2 391	2 396	2 361
JUL	934	1 571	2 021	1 805	2 082
AUG	1 168	1 854	2 214	1 172	1 541
SEP	974	1 253	1 078	417	593
OKT	803	1 062	948	456	549
NOV	1 456	1 078	1 005	881	660
DES	942	822	577	1 177	203
	<b>12 639</b>	<b>17 259</b>	<b>18 831</b>	<b>16 751</b>	<b>14 199</b>



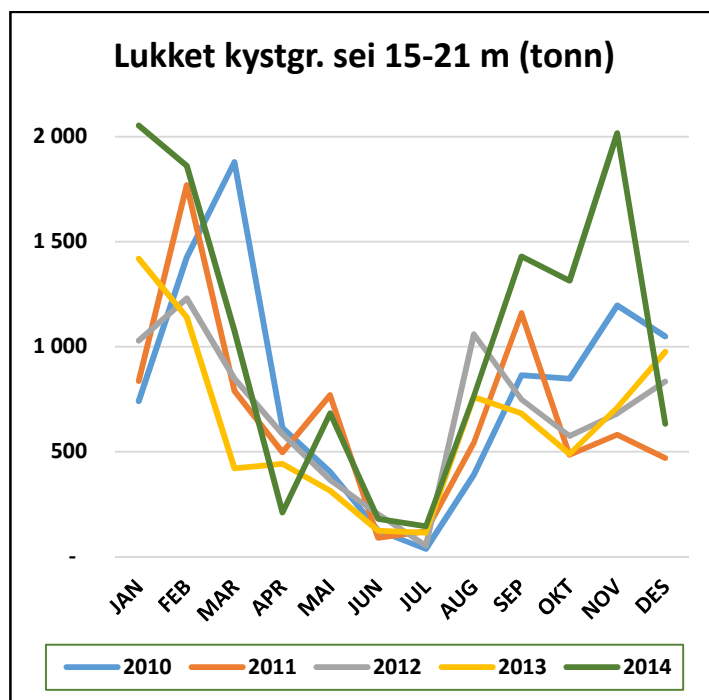
VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	6,17	7,47	7,66	7,84	9,99
FEB	6,05	7,03	6,53	6,35	7,92
MAR	5,68	6,32	5,82	5,96	7,45
APR	5,07	4,96	5,51	5,93	7,94
MAI	4,68	5,02	5,29	6,02	7,28
JUN	6,53	7,16	6,10	8,00	8,68
JUL	6,86	6,91	6,94	7,21	10,83
AUG	6,35	6,07	6,74	6,63	8,30
SEP	7,02	7,05	6,80	7,79	8,92
OKT	7,48	8,43	8,19	12,54	9,81
NOV	7,85	7,98	7,50	12,23	10,59
DES	7,48	7,81	7,87	15,13	8,55



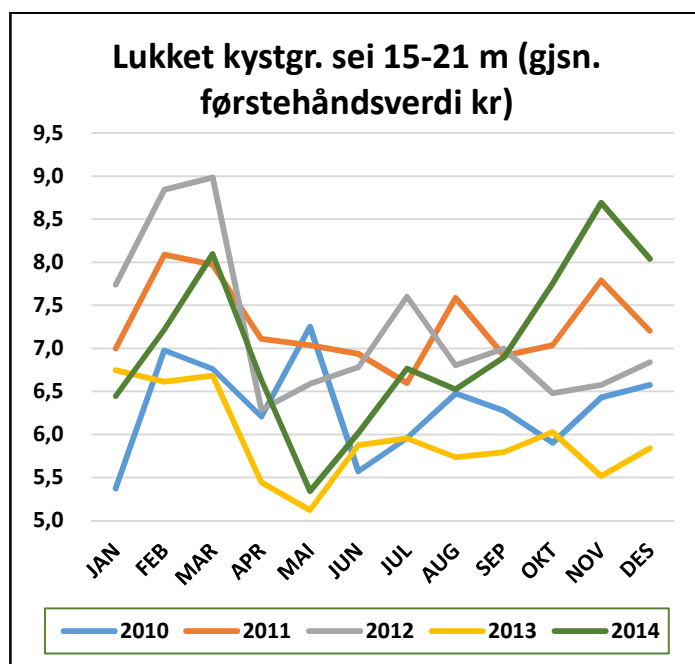


## 6. Lukket kystgruppe mellom 15 og 21 meter hjemmelslengde sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	740	837	1 029	1 420	2 054
FEB	1 426	1 770	1 231	1 140	1 862
MAR	1 880	790	847	421	1 075
APR	613	497	585	442	211
MAI	403	770	365	315	683
JUN	125	90	203	124	180
JUL	36	120	52	115	145
AUG	390	543	1 060	758	765
SEP	864	1 160	748	681	1 430
OKT	848	485	575	489	1 315
NOV	1 197	580	681	710	2 016
DES	1 049	469	834	975	633
	<b>9 571</b>	<b>8 111</b>	<b>8 209</b>	<b>7 591</b>	<b>12 369</b>

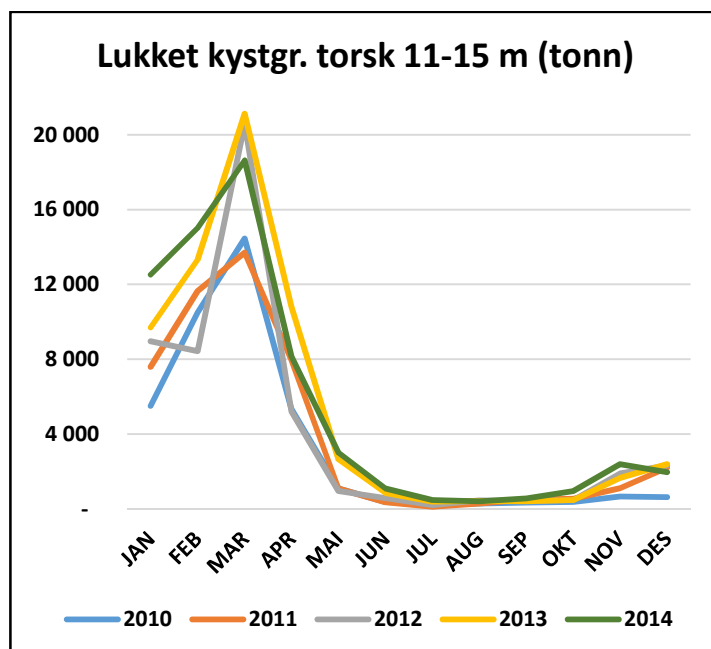


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	5,37	7,00	7,74	6,75	6,44
FEB	6,97	8,09	8,84	6,61	7,22
MAR	6,76	7,97	8,98	6,68	8,09
APR	6,21	7,11	6,29	5,45	6,63
MAI	7,25	7,03	6,59	5,12	5,34
JUN	5,57	6,94	6,78	5,88	6,02
JUL	5,96	6,60	7,60	5,95	6,76
AUG	6,48	7,58	6,80	5,73	6,52
SEP	6,27	6,91	7,00	5,79	6,89
OKT	5,90	7,04	6,48	6,03	7,75
NOV	6,43	7,79	6,58	5,52	8,69
DES	6,57	7,20	6,84	5,84	8,04

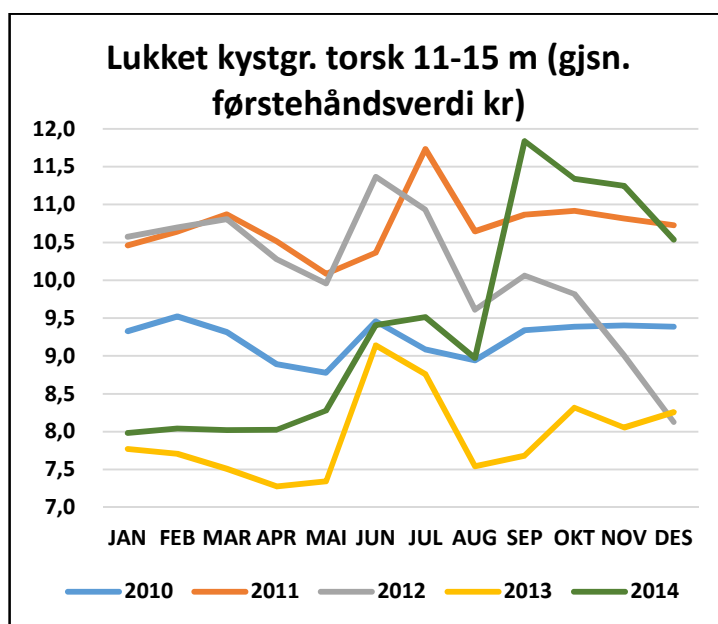


## 7. Lukket kystgruppe mellom 11 og 15 meter hjemmelslengde torsk nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	5 495	7 588	8 959	9 695	12 527
FEB	10 500	11 651	8 426	13 329	15 026
MAR	14 448	13 698	20 578	21 119	18 632
APR	5 334	7 945	5 205	10 806	8 147
MAI	1 095	1 095	954	2 648	3 000
JUN	364	359	573	854	1 083
JUL	194	117	199	389	468
AUG	281	279	459	426	395
SEP	337	507	416	394	558
OKT	372	530	477	463	950
NOV	652	1 107	1 890	1 657	2 386
DES	620	2 203	2 325	2 390	1 951
	<b>39 690</b>	<b>47 081</b>	<b>50 459</b>	<b>64 170</b>	<b>65 125</b>

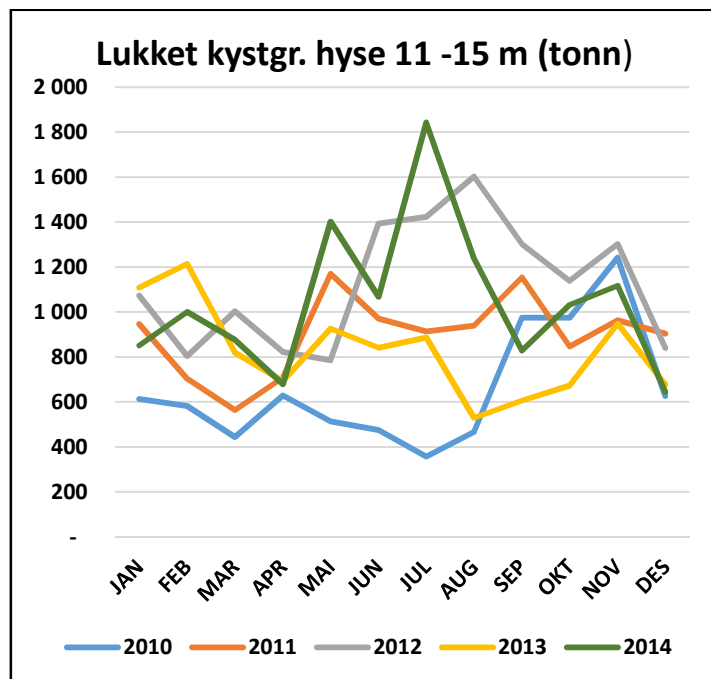


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	9,33	10,46	10,57	7,77	7,98
FEB	9,52	10,64	10,70	7,71	8,04
MAR	9,31	10,87	10,81	7,51	8,02
APR	8,89	10,51	10,28	7,28	8,02
MAI	8,78	10,08	9,96	7,34	8,28
JUN	9,46	10,36	11,37	9,14	9,41
JUL	9,09	11,73	10,93	8,76	9,51
AUG	8,94	10,65	9,61	7,54	8,97
SEP	9,34	10,87	10,06	7,68	11,84
OKT	9,39	10,92	9,82	8,32	11,34
NOV	9,40	10,81	9,01	8,05	11,25
DES	9,39	10,73	8,13	8,26	10,54

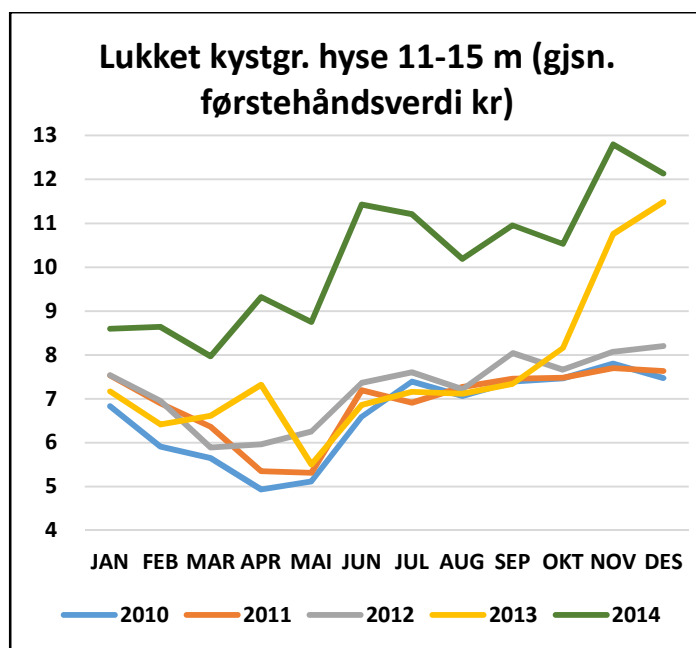


## 8. Lukket kystgruppe mellom 11 og 15 meter hjemmelslengde hyse nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	613	946	1 074	1 108	851
FEB	582	702	803	1 214	1 001
MAR	444	563	1 003	820	877
APR	629	709	823	692	679
MAI	513	1 170	785	927	1 401
JUN	475	971	1 394	841	1 067
JUL	357	913	1 423	887	1 843
AUG	467	940	1 603	529	1 239
SEP	975	1 154	1 302	606	828
OKT	975	847	1 139	673	1 032
NOV	1 243	963	1 303	948	1 117
DES	626	903	839	677	645
	<b>7 898</b>	<b>10 780</b>	<b>13 490</b>	<b>9 921</b>	<b>12 581</b>

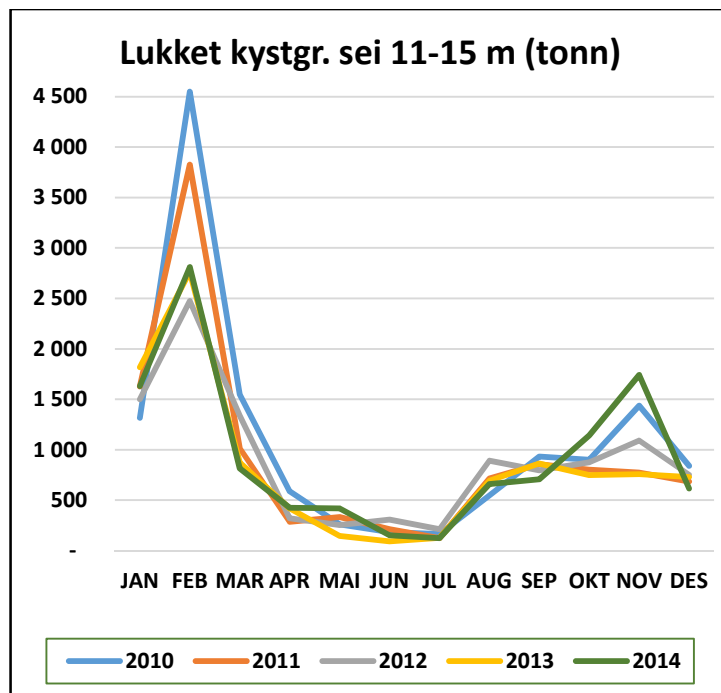


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	6,83	7,53	7,54	7,17	8,60
FEB	5,91	6,89	6,96	6,42	8,64
MAR	5,65	6,36	5,89	6,62	7,97
APR	4,94	5,35	5,96	7,32	9,32
MAI	5,12	5,31	6,26	5,50	8,75
JUN	6,59	7,20	7,36	6,86	11,43
JUL	7,39	6,91	7,61	7,16	11,21
AUG	7,07	7,27	7,22	7,12	10,19
SEP	7,39	7,46	8,05	7,34	10,95
OKT	7,47	7,48	7,66	8,16	10,53
NOV	7,80	7,70	8,07	10,76	12,80
DES	7,47	7,63	8,21	11,49	12,13

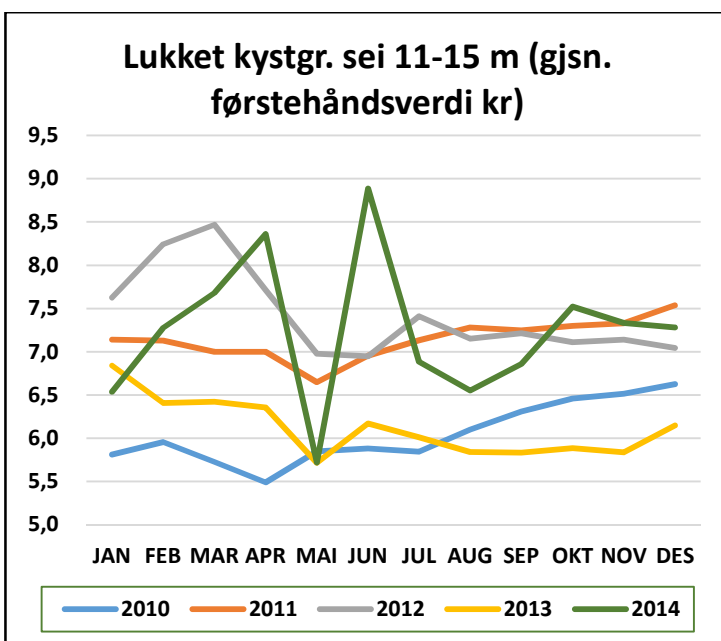


## 9. Lukket kystgruppe mellom 11 og 15 meter hjemmelengde sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	1 315	1 627	1 502	1 817	1 631
FEB	4 549	3 828	2 476	2 765	2 809
MAR	1 548	1 014	1 340	872	816
APR	586	285	321	419	425
MAI	259	333	253	144	419
JUN	184	213	307	91	153
JUL	166	122	213	125	123
AUG	546	714	892	690	660
SEP	933	857	797	861	706
OKT	902	802	877	747	1 141
NOV	1 436	773	1 089	759	1 740
DES	841	684	751	729	616
	<b>13 265</b>	<b>11 250</b>	<b>10 817</b>	<b>10 018</b>	<b>11 237</b>

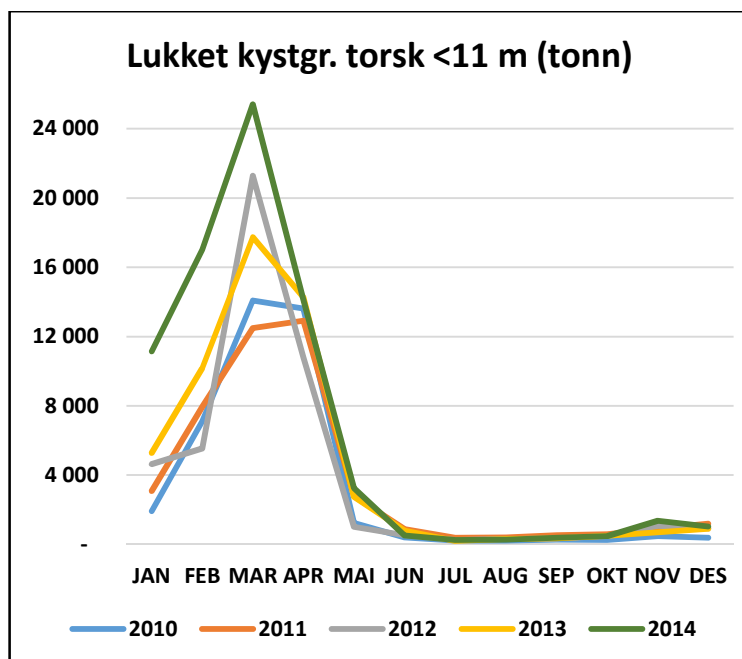


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	5,81	7,14	7,63	6,84	6,54
FEB	5,96	7,13	8,24	6,41	7,28
MAR	5,72	7,00	8,47	6,42	7,68
APR	5,49	7,00	7,71	6,35	8,36
MAI	5,85	6,65	6,98	5,72	5,72
JUN	5,88	6,96	6,95	6,17	8,89
JUL	5,85	7,13	7,41	6,01	6,89
AUG	6,10	7,28	7,15	5,84	6,55
SEP	6,31	7,25	7,21	5,84	6,86
OKT	6,46	7,30	7,11	5,89	7,52
NOV	6,51	7,33	7,14	5,84	7,33
DES	6,63	7,54	7,04	6,15	7,28

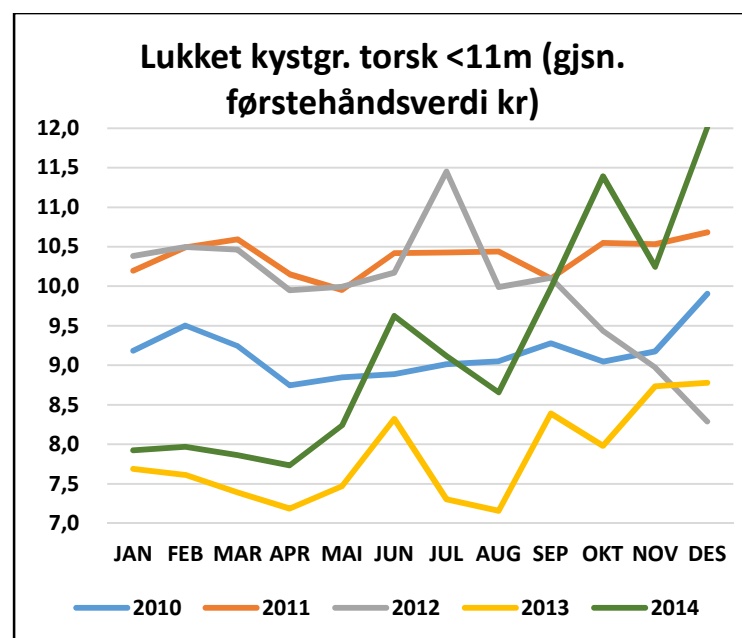


## 10. Lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde torsk nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	1 913	3 089	4 628	5 289	11 143
FEB	7 117	7 943	5 546	10 186	17 021
MAR	14 082	12 493	21 290	17 743	25 402
APR	13 621	12 920	10 794	14 263	14 124
MAI	1 236	2 780	1 012	2 735	3 257
JUN	400	878	537	799	515
JUL	227	381	248	205	260
AUG	226	412	317	303	266
SEP	269	529	345	346	377
OKT	265	594	471	493	482
NOV	485	921	1 076	692	1 357
DES	377	1 201	923	896	1 023
	<b>40 218</b>	<b>44 142</b>	<b>47 188</b>	<b>53 952</b>	<b>75 228</b>

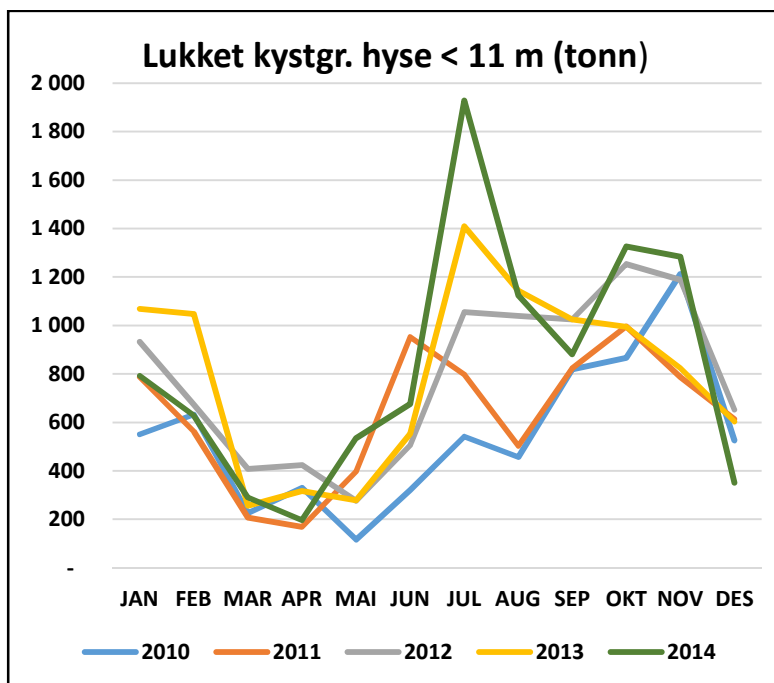


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	9,18	10,20	10,38	7,69	7,92
FEB	9,50	10,49	10,49	7,61	7,97
MAR	9,25	10,59	10,46	7,39	7,86
APR	8,74	10,15	9,95	7,19	7,73
MAI	8,85	9,95	10,00	7,47	8,24
JUN	8,89	10,42	10,17	8,32	9,63
JUL	9,01	10,43	11,45	7,30	9,12
AUG	9,05	10,44	9,99	7,16	8,66
SEP	9,28	10,10	10,11	8,39	9,98
OKT	9,05	10,55	9,44	7,98	11,39
NOV	9,17	10,53	8,97	8,74	10,24
DES	9,90	10,68	8,29	8,78	12,01

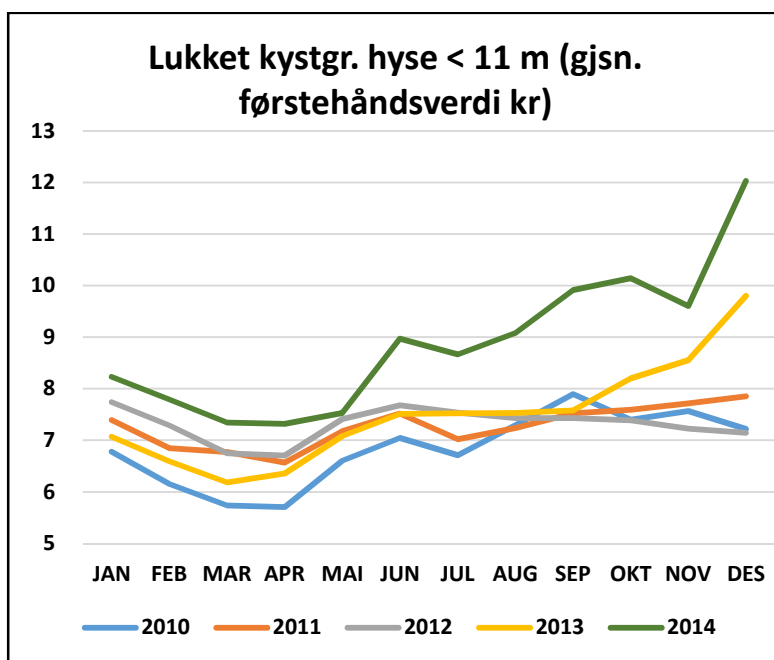


## 11. Lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde hyse nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	550	787	933	1 069	792
FEB	632	563	673	1 047	629
MAR	225	208	408	255	290
APR	329	169	424	316	196
MAI	116	397	276	278	534
JUN	320	952	506	554	676
JUL	541	798	1 056	1 410	1 929
AUG	456	503	1 039	1 144	1 125
SEP	819	823	1 025	1 025	881
OKT	866	996	1 254	994	1 327
NOV	1 212	787	1 189	824	1 284
DES	525	614	652	604	350
	<b>6 591</b>	<b>7 595</b>	<b>9 434</b>	<b>9 521</b>	<b>10 012</b>

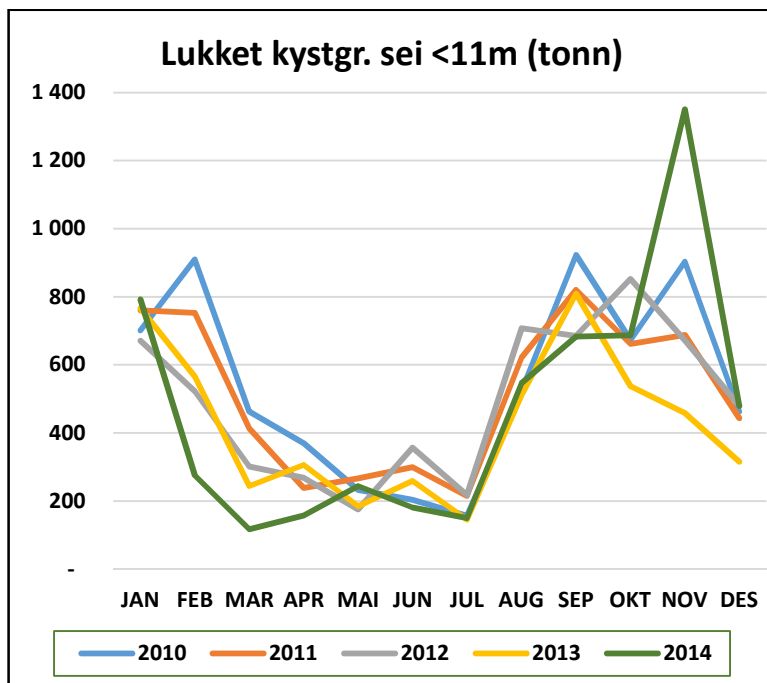


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	6,78	7,39	7,74	7,07	8,23
FEB	6,15	6,85	7,29	6,59	7,79
MAR	5,74	6,77	6,75	6,18	7,35
APR	5,71	6,57	6,71	6,36	7,32
MAI	6,61	7,18	7,41	7,08	7,53
JUN	7,05	7,52	7,68	7,51	8,97
JUL	6,71	7,02	7,53	7,52	8,67
AUG	7,30	7,24	7,43	7,53	9,08
SEP	7,90	7,53	7,43	7,58	9,91
OKT	7,40	7,59	7,38	8,20	10,14
NOV	7,57	7,72	7,22	8,55	9,60
DES	7,22	7,85	7,14	9,80	12,03

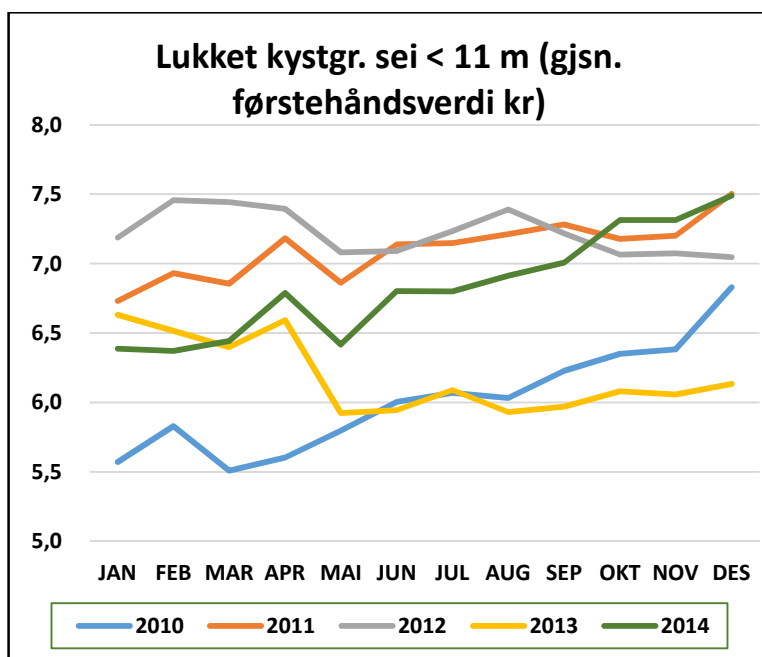


## 12. Lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	701	760	671	766	792
FEB	910	753	522	565	275
MAR	463	413	301	243	117
APR	370	238	268	306	157
MAI	233	267	175	185	244
JUN	203	300	356	259	181
JUL	156	214	217	145	150
AUG	525	622	708	512	547
SEP	923	821	685	809	683
OKT	673	662	853	537	687
NOV	903	687	672	458	1 351
DES	463	443	480	315	479
	<b>6 522</b>	<b>6 179</b>	<b>5 908</b>	<b>5 100</b>	<b>5 661</b>

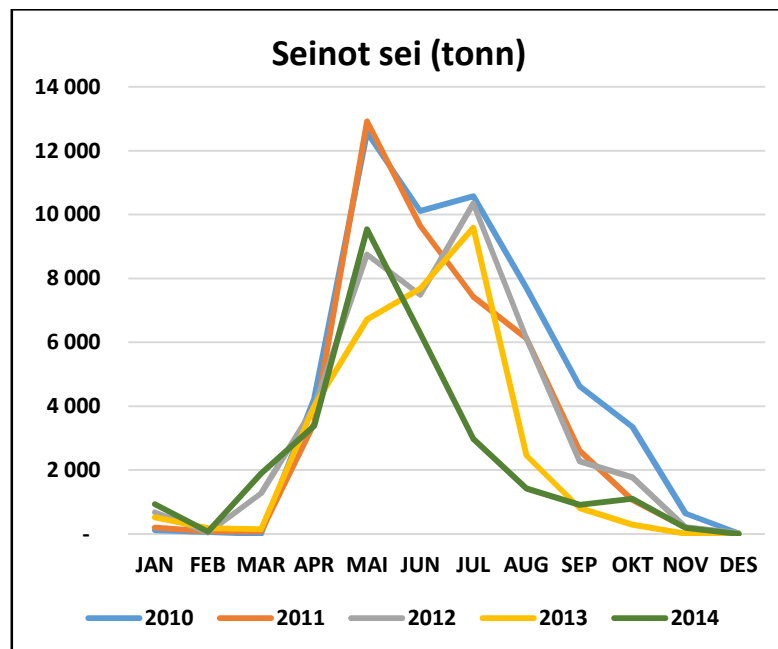


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	5,57	6,73	7,19	6,63	6,39
FEB	5,83	6,93	7,46	6,52	6,37
MAR	5,51	6,86	7,44	6,40	6,44
APR	5,60	7,18	7,40	6,59	6,79
MAI	5,80	6,86	7,08	5,92	6,42
JUN	6,00	7,14	7,09	5,94	6,80
JUL	6,07	7,15	7,23	6,09	6,80
AUG	6,03	7,21	7,39	5,93	6,91
SEP	6,23	7,28	7,22	5,97	7,01
OKT	6,35	7,18	7,06	6,08	7,31
NOV	6,38	7,20	7,07	6,06	7,32
DES	6,83	7,50	7,05	6,13	7,49

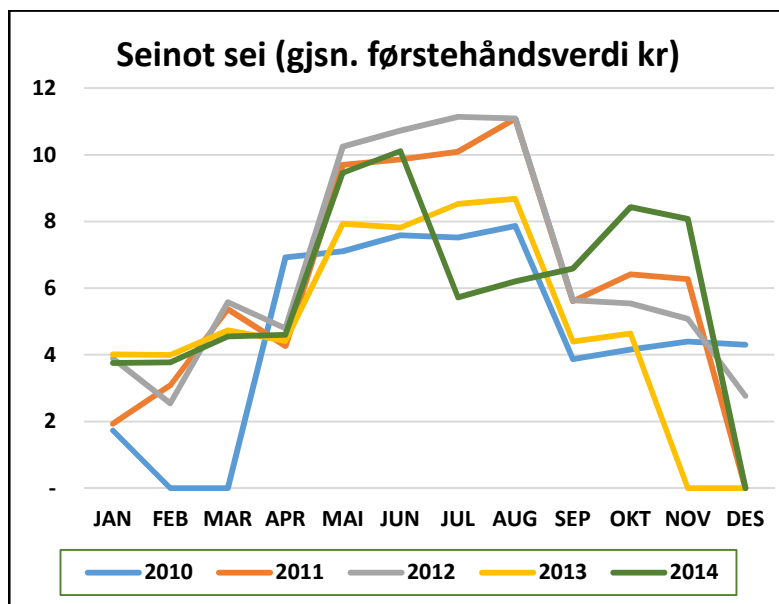


## 13. Not sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	121	198	680	520	929
FEB	55	77	38	175	64
MAR	2	83	1 273	145	1 893
APR	4 257	3 468	3 966	4 005	3 388
MAI	12 572	12 917	8 752	6 716	9 544
JUN	10 118	9 649	7 488	7 679	6 287
JUL	10 573	7 429	10 348	9 588	2 978
AUG	7 697	6 119	6 125	2 458	1 418
SEP	4 630	2 606	2 270	807	914
OKT	3 357	1 064	1 776	288	1 102
NOV	635	195	210	11	194
DES	14	1	26	1	0
	<b>54 032</b>	<b>43 808</b>	<b>42 952</b>	<b>32 394</b>	<b>28 711</b>



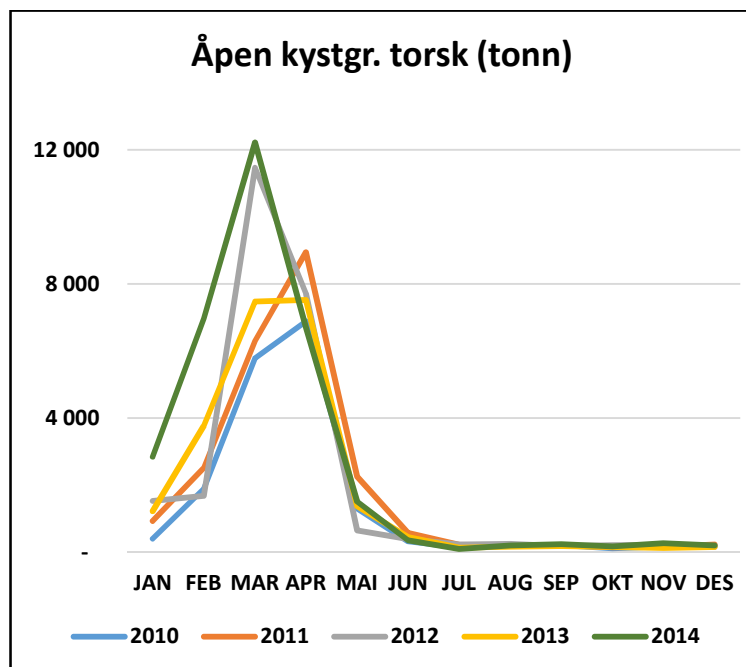
VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	1,73	1,94	3,89	4,01	3,75
FEB	-	3,08	2,55	4,00	3,78
MAR	-	5,37	5,57	4,74	4,55
APR	6,93	4,26	4,79	4,42	4,60
MAI	7,10	9,70	10,24	7,93	9,46
JUN	7,59	9,86	10,73	7,81	10,11
JUL	7,51	10,09	11,13	8,52	5,72
AUG	7,86	11,08	11,09	8,68	6,21
SEP	3,87	5,61	5,64	4,40	6,59
OKT	4,15	6,41	5,54	4,64	8,43
NOV	4,40	6,27	5,08	-	8,08
DES	4,30	-	2,77	-	-



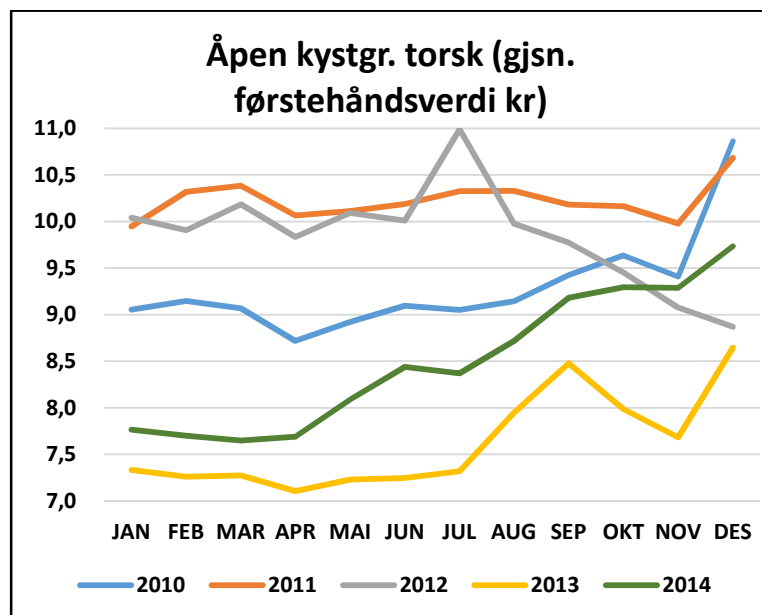


## 14. Åpen kystgruppe torsk nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	402	929	1 525	1 223	2 846
FEB	1 890	2 517	1 684	3 772	6 970
MAR	5 791	6 298	11 465	7 473	12 223
APR	6 883	8 942	7 719	7 525	6 708
MAI	1 305	2 254	651	1 375	1 510
JUN	328	577	393	450	351
JUL	141	224	229	133	93
AUG	180	210	252	167	200
SEP	213	207	184	187	238
OKT	113	147	209	155	176
NOV	177	166	224	125	266
DES	162	232	194	150	203
	<b>17 584</b>	<b>22 702</b>	<b>24 730</b>	<b>22 736</b>	<b>31 783</b>

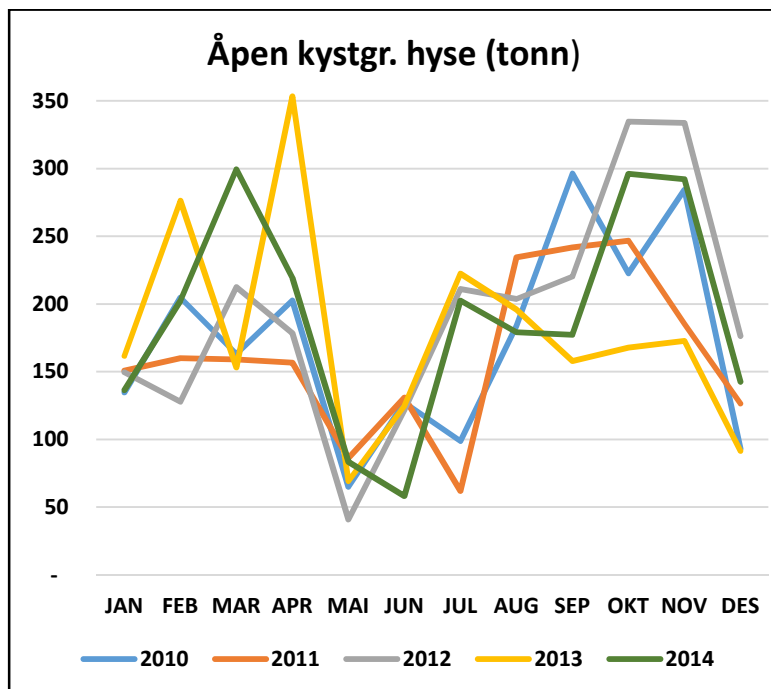


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	9,05	9,95	10,04	7,33	7,77
FEB	9,15	10,32	9,91	7,26	7,70
MAR	9,07	10,38	10,19	7,27	7,65
APR	8,72	10,06	9,83	7,10	7,69
MAI	8,92	10,11	10,09	7,23	8,09
JUN	9,09	10,19	10,01	7,25	8,44
JUL	9,05	10,33	10,99	7,32	8,37
AUG	9,14	10,33	9,98	7,95	8,72
SEP	9,43	10,18	9,77	8,48	9,18
OKT	9,64	10,16	9,45	7,98	9,29
NOV	9,41	9,98	9,07	7,68	9,29
DES	10,86	10,68	8,87	8,64	9,74

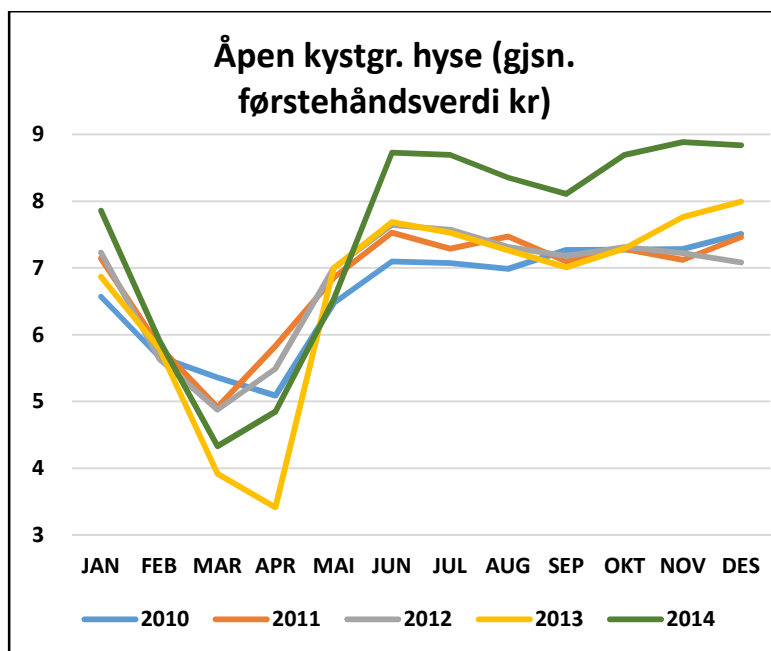


## 15. Åpen kystgruppe hyse nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	135	151	150	162	136
FEB	205	160	128	276	202
MAR	163	159	213	153	299
APR	202	157	178	353	219
MAI	65	86	41	69	83
JUN	127	131	122	125	58
JUL	99	62	211	222	202
AUG	184	234	204	196	179
SEP	296	242	220	158	177
OKT	223	247	335	168	296
NOV	284	185	334	173	292
DES	93	126	176	91	142
	<b>2 076</b>	<b>1 939</b>	<b>2 310</b>	<b>2 146</b>	<b>2 288</b>

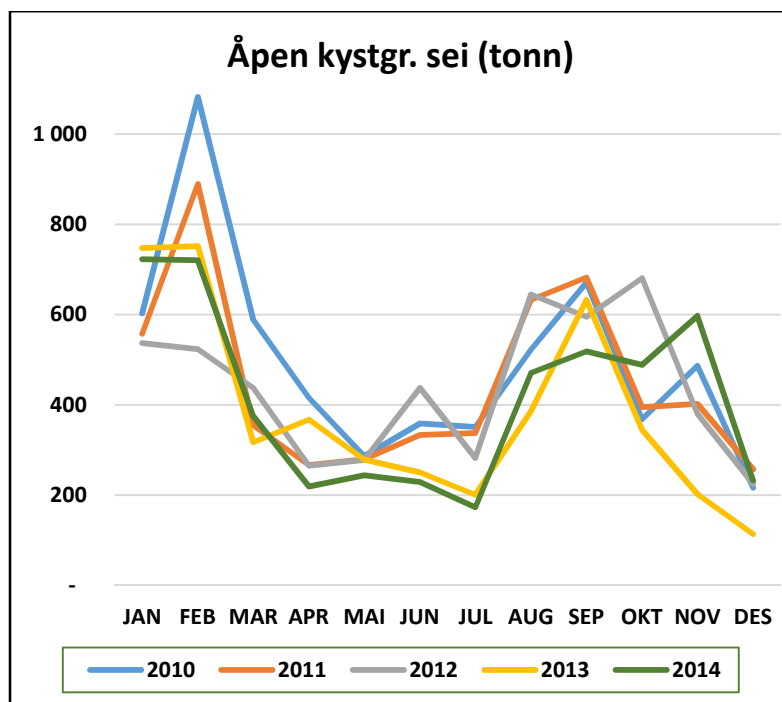


VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	6,57	7,15	7,23	6,87	7,86
FEB	5,67	5,83	5,64	5,80	5,92
MAR	5,36	4,92	4,88	3,92	4,33
APR	5,09	5,83	5,49	3,41	4,85
MAI	6,47	6,85	7,00	7,00	6,53
JUN	7,10	7,53	7,64	7,69	8,73
JUL	7,07	7,29	7,57	7,53	8,69
AUG	6,99	7,47	7,31	7,26	8,36
SEP	7,27	7,10	7,18	7,01	8,11
OKT	7,27	7,28	7,31	7,29	8,70
NOV	7,28	7,12	7,22	7,76	8,88
DES	7,51	7,46	7,08	8,00	8,84

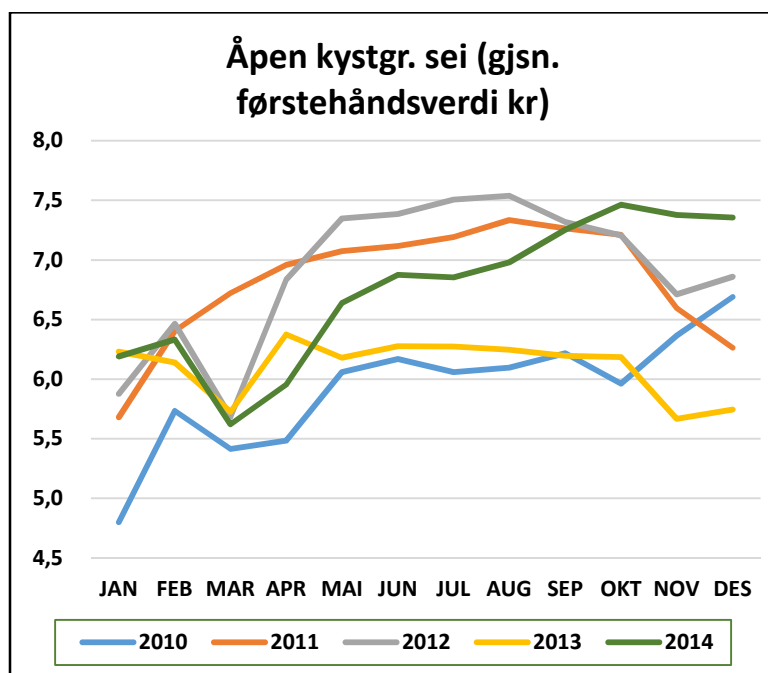


## 16. Åpen kystgruppe sei nord for 62°N

RUND VEKT TONN					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	603	557	537	748	723
FEB	1 082	889	523	752	720
MAR	588	355	437	317	376
APR	415	267	265	368	219
MAI	287	279	278	279	244
JUN	359	333	437	251	229
JUL	351	338	283	201	173
AUG	523	632	645	386	471
SEP	671	682	595	632	518
OKT	368	395	681	344	489
NOV	486	402	380	202	597
DES	217	258	225	114	233
	<b>5 950</b>	<b>5 387</b>	<b>5 287</b>	<b>4 592</b>	<b>4 992</b>



VERDI I KR (FØRSTEHÅNDSVERDI PR. KG)					
	2010	2011	2012	2013	2014
JAN	4,80	5,68	5,88	6,23	6,19
FEB	5,73	6,40	6,47	6,14	6,33
MAR	5,41	6,72	5,68	5,73	5,62
APR	5,49	6,96	6,84	6,38	5,96
MAI	6,06	7,07	7,35	6,18	6,64
JUN	6,17	7,12	7,38	6,28	6,88
JUL	6,06	7,19	7,51	6,27	6,85
AUG	6,10	7,33	7,54	6,25	6,98
SEP	6,22	7,26	7,32	6,20	7,25
OKT	5,96	7,21	7,20	6,19	7,46
NOV	6,37	6,60	6,71	5,67	7,38
DES	6,69	6,26	6,86	5,75	7,36







Nærings- og fiskeridepartementet  
Postboks 8090 Dep  
0032 OSLO

Saksbehandler: Trond Ottemo  
Telefon: 46803973  
Seksjon: Reguleringsseksjonen  
Vår referanse: 15/666  
Deres referanse:  
Vår dato: 23.06.2015  
Deres dato:

Att:

## KVOTEFLEKSIBILITET MELLOM ÅR I TORSKEFISKERIEEN NORD FOR 62°N

Vi viser til sak 5/2015 i reguleringsmøtet 4. juni 2015, hvor spørsmålet om å innføre kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene nord for 62°N ble drøftet.

### *Behandlingen i reguleringsmøtet:*

I møtet viste Fiskeridirektøren innledningsvis til rapporten fra arbeidsgruppen som har vurdert innføring av kvotefleksibilitet i torskefiskeriene, og understreket at det i denne omgang først og fremst er behov for å diskutere hvilke mekanismer som skal gjelde for inneværende år. Hun konstaterte at kvotefleksibilitet på totalkvotenivå for torsk og hyse allerede er innført fra og med 2015. Hun inviterte til diskusjon om følgende punkter:

- Forslag om innføring av kvotefleksibilitet i fisket etter sei etter samme modell som i fisket etter torsk og hyse
- Forslag om innføring av kvotefleksibilitet på gruppenivå
- Forslag om at overfiske av gruppekvoten belastes vedkommende gruppe fullt ut neste år
- Forslag om at underutnyttelse av gruppekvote overføres til vedkommende gruppe neste år innenfor 10 %, en eventuell rest utover dette tilfaller alle fartøygrupper etter etablerte fordelingsnøkler
- Bruk av overregulerte kvoter i en modell med kvotefleksibilitet

Norges Fiskarlag pekte på at kvotefleksibilitet i fisket etter torsk og hyse var varslet høsten 2014 etter forhandlingene med Russland, og at dette ble innført på totalkvotenivå fra starten av 2015. Tilsvarende avklaringer har imidlertid ikke kommet for fisket etter sei, og organisasjonens forslag til overregulering i seifisket ble fremmet uten hensyn til kvotefleksibilitet. Dette ville blitt annerledes dersom det fra starten av hadde vært klart at det også ville bli innført kvotefleksibilitet i seifisket. Norges Fiskarlag ønsker derfor ikke å innføre dette midt i reguleringsåret.

Pelagisk forening støttet uttalelsene til Norges Fiskarlag.

Også KS ga uttrykk for at det blir galt å innføre kvotefleksibilitet i seifisket midt i reguleringsåret, i hvert fall så lenge dette er fiskeri med til dels sterkt overregulerte kvoter.

Fiskeridirektøren viste til forslaget om å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå, inklusiv ferskfisk- og bifangstordningene. Spesielle avsetninger og særordninger som forskningskvoter, lærlingkvoter, undervisningskvoter, bonuskvoter og kystfiskekvoter blir ikke omfattet, et over- eller underfiske på slike ordninger vil gå til fratrekk eller plusses på totalkvoten det påfølgende år.

Norges Fiskarlag og Sametinget sluttet seg til forslaget om å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå i torsk- og hysefisket.

Sjømat Norge sluttet seg også til forslaget om å innføre kvotefleksibilitet på gruppenivå, og understreket samtidig at det vil være viktig med en ferskfiskordning også i fremtiden. Organisasjonen uttrykte bekymring for ferskfiskavsetningen i år, ettersom mye av den allerede er tatt.

Fiskeridirektøren viste til at kvotefleksibilitet på fartøynivå er avhengig av et nytt kvoteregister, og vil være hensiktsmessig å innføre først når det nye kvoteregisteret legger til rette for det.

Norges Fiskarlag viste til at kvotefleksibilitet kan gi grunnlag for å redusere behovet for «millimeterregulering», men at det antakelig ikke vil føre til noen vesentlig sesongutjevning. Mange fiskere har en usikkerhet for hva som skjer med reguleringen gjennom året, og vurderer det som rasjonelt å fiske mye tidlig på året. Myndighetene har signalisert kraftig at det er komplisert å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå. I arbeidsgrupperapporten er det imidlertid en viktig diskusjon om kvotefleksibilitet som modell, som gjør det mulig på fartøynivå å dekke inn et overfiske eller spare et mindre kvantum til året etter.

Norges Fiskarlag understreket at målet er kvotefleksibilitet på fartøynivå, og at det bør være mulig å få dette til for havfiskeflåten allerede ved årsskiftet. Dette kan iverksettes som en prøveordning. Fartøyene kan da ekskluderes fra slumpfiskeordningen, noe som vil være arbeidsbesparende.

KS mener at det må være mulig å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå for havfiskeflåten, ettersom det ikke er tale om så mange fartøy. Dette bør Norges Råfisklag kunne håndtere, slik som Norges Sildesalgslag gjør når det gjelder kvotefleksibilitet i pelagiske fiskerier. Sjømat Norge sluttet seg til dette.

Norges Råfisklag argumenterte for nødvendigheten av å ha et nytt kvoteregister som grunnlag for å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå. Det er lett å undervurdere utfordringene med å håndtere alle elementer som har betydning for beregning av korrekt kvote og fangstavregning. Det er ikke nødvendigvis god ressursbruk å bygge opp nye systemer i salgslagene for å avhjelpe en del av flåten, når det samtidig pågår et arbeid i direktoratet som tar sikte på en helhetlig tilrettelegging til kvotefleksibilitet på fartøynivå. I prinsippet ønsker Norges Råfisklag derfor ikke å bruke ressurser på å gjøre dette for enkeltgrupper. Dersom det likevel blir bestemt at det skal gjennomføres, så vil salgslaget gjøre det som er nødvendig for å kunne håndtere det.

Sametinget ga uttrykk for at kvotefleksibilitet kan gi vinnere og tapere i fiskerier med overregulerte kvoter, og mener det kan være grunn til å bruke noe tid på fase dette inn i torskefiskeriene på fartøynivå. Det er også viktig med gode teknologiske løsninger, slik at det ikke oppstår unødvendig usikkerhet om hvilke kvoter som til enhver tid er tilgjengelig hos den enkelt fisker.

Fiskeridirektøren viste til arbeidsgruppens mandat, hvor det fremgår at kvotefleksibilitet skal vurderes med tanke på å skape forutsigbarhet for næringen og å sørge for at en større andel torsk og hyse fiskes utenfor hovedsesongen. Arbeidsgruppen har konkludert med at kvotefleksibilitet vil kunne bidra til mer forutsigbarhet, men at sesongutjevning må tilstrebes med andre virkemidler, slik som ferskfiskordningen. Fiskeridirektøren pekte samtidig på at målsettingen om mer fiske andre halvår kan føre til at det fiskes mer kysttorsk, noe som er problematisk ut fra målet om å gjenoppbygge kysttorskbestanden.

Nærings- og fiskeridepartementet pekte på at det er en klar målsetting å utjevne sesongen, fordi dette vil totalt sett gi den beste verdiskapningen. Departementet registrerte at kvotefleksibilitet ikke blir ansett å være et treffsikkert virkemiddel, og reiste spørsmål om hvilke forskyvninger i landingene en slik ordning vil medføre. Under henvisning til at mye av avsetningen til ferskfiskordningen allerede er oppfisket, vil det kunne være behov for å gjøre justeringer til neste år med sikte på å oppnå et jevnere fiskemønster. Departementet etterlyste også grunnlaget for direktoratets påpekning om at en bærekraftig fangst av kysttorsk ikke kan utgjøre mer enn 5 % av totalfangsten av torsk i nord.

Fiskeridirektøren viste til at det er mange forhold som påvirker fiskemønsteret, og det er vanskelig å fastslå effekten av kvotefleksibilitet. Den enkelte fisker vil forsøke å optimalisere fisket med sikte på å øke inntektene og redusere utgiftene. For de fleste vil dette føre til innebære et torskefiske om vinteren/våren. Dersom markedet betaler vesentlig bedre for torsken om høsten, vil dette kunne være et insentiv til å fiske mer torsk om høsten. Ut fra en politisk målsetting om å øke landingene andre halvår, så er ferskfiskordningen det enkleste og mest treffsikre. Bemerkningen om kysttorsk er

gjort ut fra nivået på torskekvote i årene bakover sammenholdt med størrelsen på uttaket av kysttorsk, og som har gjort det nødvendig å iverksette vernetiltak for å gjenoppbygge kysttorskbestanden.

Fiskeridirektøren pekte videre på at vanskelighetene med å håndtere kvotefleksibilitet i og for seg ikke ligger i å ha oversikt over 10 % over- eller underfiske, men å beregne effekten av alle disposisjoner som har betydning for restkvotene på fartøynivå til enhver tid, slik som strukturkvoter, leiefartøytillatelse, eierskifter mv.

Fiskarlaget ga uttrykk for at det må være mulig å overregulere kvotene noe selv om det innføres kvotefleksibilitet.

Sjømat Norge ga også uttrykk for at det bør være mulig å kombinere en nøktern overregulering med kvotefleksibilitet.

Norges Fiskarlag påpekte at en eventuell utfordring med at det kan stå igjen mer enn 10 % bør kunne løses gjennom refordelinger, og forutsatte at dette fremdeles vil være et reguleringsmessig virkemiddel i en modell med kvotefleksibilitet.

Fiskeridirektøren bekreftet at en ordning med kvotefleksibilitet ikke tar vekk muligheten til å refordele, og fiskeriene skal fremdeles reguleres med sikte på at gruppekvotene tas av de fastsatte fartøygruppene innenfor det enkelte reguleringsår.

*Fiskeridirektoratets tilråding:*

I forskriften om regulering av fisket etter torsk, hyse og sei nord for 62°N i 2015 er det tatt inn en bestemmelse som gir adgang til kvotefleksibilitet innenfor 10 % på gruppenivå i fisket etter torsk, hyse og sei. Vi registrerer imidlertid at det var en entydig tilbakemelding fra næringen i reguleringsmøtet om at det er for tidlig å innføre kvotefleksibilitet i fisket etter sei, og at dette har grunnlag i hensynet til forutsigbarhet og den fordelingsmessige effekten av å innføre kvotefleksibilitet i dette fiskeriet. Vi tilrår derfor å vente med dette til 2016. Dersom departementet er enig i dette, kan det være hensiktsmessig å endre § 6 i reguleringsforskriften slik at den kun omfatter torsk og hyse. Denne konklusjonen vil legge føringer for reguleringen av fisket etter sei resten av inneværende år i spørsmål som har med refordelinger eller fiskestopp å gjøre. Vi ber om tilbakemelding dersom Fiskeridirektoratet skal endre forskriften.

Når det gjelder kvotefleksibilitet i fisket etter torsk og hyse, så legger vi til grunn at dette skal gjennomføres på gruppenivå fra i år, i samsvar med fiskeridirektørens forslag i reguleringsmøtet.



Fra Fiskeridirektoratets side er det en helt nødvendig forutsetning for innføring av kvotefleksibilitet på fartøynivå at et nytt kvoteregister er på plass, og vi kan derfor inntil videre ikke tilrå en slik ordning. Vi registrerer at næringen har forventninger om at dette kan la seg gjennomføre tidligere for havfiskeflåten, ettersom det da er tale om et begrenset antall fartøy. Begrunnelsen for dette synes å være hensynet til fleksibilitet for den enkelte næringsutøver, ettersom det blir enklere å avslutte årets fiske uten å tape eventuell restkvote, eller å risikere inndragning på grunn av overfiske. Fiskeridirektoratet er enig i at dette er en positiv følge av å innføre kvotefleksibilitet på fartøynivå, men vil samtidig påpeke at havfiskeflåten allerede opererer innenfor et relativt forutsigbart reguleringsregime i torskefiskeriene, der blant annet slumpfiskordningen bidrar til en smidig avslutning av fisket mot slutten av året.

Gjeldende reguleringsforskrift har allerede en bestemmelse i § 6 som åpner for å fordele eventuell gjenstående gruppekvote utover 10 % til de andre fartøygruppene. Utgangspunktet vil imidlertid være at fisket reguleres slik at denne situasjonen helst ikke oppstår. Dersom det likevel vil stå igjen mer enn 10 % av en gruppekvote, vil det være naturlig å vurdere nærmere hvordan dette skal overføres til neste år når reguleringsopplegget for 2016 skal fastlegges.

Med hilsen

Stein-Åge Johnsen  
seksjonssjef

Trond Ottemo  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift*



## Sak 6/2015

Regulering av fisket etter reker i  
Nordsjøen og Skagerrak



**SAK 6/2015****REGULERING AV FISKET ETTER REKER I NORDSJØEN OG SKAGERRAK****1. SAMMENDRAG**

For å redusere utkast av småreker som ikke har kommersiell verdi, foreslår Fiskeridirektøren å inkludere reker i Real Time Closure (RTC), å øke minstemålet til 7 cm, å unnta bifangst av øyepål og kolmule i rekefisket fra ilandføringsplikten og at ilandføringsplikten for reker høstet i Nordsjøen og Skagerrak skal gjelde for «*Pandalus borealis*».

Tiltakene er ledd i en forvaltningsstrategi. Strategien er vedlagt saksdokumentene.

**2. BAKGRUNN**

Rekefisket og forvaltningen av rekebestanden i Skagerrak og Nordsjøen har kommet i fokus etter at WWF-Sverige, etterfulgt av WWF-Norge, frarådet forbrukerne fra å velge reker høstet i disse områdene. Dette har ført til markedsproblemer i Sverige, spesielt i stockholmsområdet som representerer det viktigste rekemarkedet i Sverige. I Norge, Danmark og Sverige har fiskerne og andre relaterte parter jobbet med å få rekefisket sertifisert av MSC (Marin Stewardship Council). Dette arbeidet har stoppet opp, blant annet på grunn av rådet fra WWF.

Utkast av småreker er hovedårsaken til at rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak ikke har fått MSC-sertifisering. Problemet har ført til at rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak har vært i forvaltningens fokus den siste tiden. I 2014 og hittil i 2015 er det lagt ned betydelige ressurser på saksfeltet.

Fiskeridirektoratet har i denne prosessen, sammen med den svenske redskapsprodusenten Norden, blant annet arrangert et møte i Smøgen i Sverige sommeren 2014. Her deltok representanter fra myndigheter, forskning, redskapsprodusenter, fiskere, fiskekjøpere og miljøorganisasjoner i Norge, Danmark og Sverige. Forvaltning og andre saker knyttet til rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak ble grundig diskutert. Utkast av småreker - reker med en størrelse under kommersiell verdi - ble sett på som det største problemet og krever derfor en snarlig løsning. High grading - utkast av reker med en størrelse som normalt vil bli pillet til industriformål - ble også pekt på som en stor utfordring.

Fiskeridirektoratet har jobbet med å identifisere tiltak som kan snu den negative utviklingen og redusere problemet knyttet til utkast av småreker. Tiltakene har i første omgang handlet om redskapsutvikling gjennom teknologi og metoder som kan sortere ut småreker fra fangstene. Dette arbeidet gjøres i nært samarbeid mellom næring, forskning og forvaltning i Sverige, Danmark og Norge. Videre har gjeldende regelverk blitt utredet for å identifisere mulige regelendringer som kan bidra til å redusere utkastproblemet.

Parallelt med prosessene som er beskrevet ovenfor arbeider Norge og EU med å utvikle en forvaltningsplan for reker i Nordsjøen og Skagerrak.

Fiskeridirektøren foreslår fire regulerings tiltak. Samlet sett har forslagene til formål å styrke fiskeriets bærekraft ved å redusere problemene knyttet til utkast av småreker i Nordsjøen og Skagerrak, samtidig som det blir tatt hensyn til de praktiske utfordringene fiskeren møter ved utøvelsen av rekefisket.

### 3. FORSLAG TIL REGULERINGSTILTAK

Fiskeridirektøren ber om innspill til følgende reguleringsforslag:

#### a) Inkludere reker i Real Time Closure (RTC)

For å begrense fisket av torsk, sei, hvitting og hyse under minstemål kan Fiskeridirektoratet etter gjeldende regler forby fiske med trål og snurrevad i visse områder sør for 62°N, jf. forskrift om utøvelse av fisket i sjøen (utøvelsesforskriften) § 47 annet ledd. Dette er også kjent som RTC «Real Time Closure».

I rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak er det en stor risiko for at alle reker under 7 cm kastes ut. Blant annet fordi reker under denne størrelsen ikke kan bearbeides maskinelt («pillemaskin»). Forvaltningen, i samarbeid andre aktører, utfører nå forsøk med å sortere ut småreker fra fangstene. På nåværende tidspunkt har den såkalte «Trygg-risten» vist seg å være mest effektiv og rasjonell med hensyn til å oppnå ønsket resultat. Risten må imidlertid forbedres og tilpasses for optimal kommersiell bruk. Etter Fiskeridirektoratets oppfatning er ikke tiden moden for å påby bruk av slike systemer da de tekniske løsningene ikke anses å være fullgode.

På bakgrunn av det ovenstående, og med formål om å begrense fisket av reker under minstemål og dermed redusere utkast, anser Fiskeridirektoratet at RTC-systemet bør utvides til også å omfatte reker. Områder kan da stenges dersom innslaget av reker under minstemål er større enn en gitt andel. Fisket etter reker innenfor de stengte områdene bør tillates hvis fungerende sorteringssystemer er innmontert i trålen, for eksempel «Trygg-risten». Dette for å gi næringen incentiver til å fortsette utviklingen og bruken av slike selektive redskaper.

Fiskeridirektøren foreslår at RTC-regimet utvides til å omfatte reker. Det foreslås videre at fiske etter reker innenfor stengte områder bør tillates dersom fungerende sorteringssystemer er innmontert i trålen.

b) Øke gjeldende minstemål

Gjeldende minstemål for reker er 6 cm, jf. utøvelsesforskriften § 43 nr. 27.

Fiskeridirektoratet viser til, som nevnt under forslaget i bokstav a), at det er stor risiko for at alle reker under 7 cm kastes ut. Dette er derfor å betrakte som det kommersielle minstemålet.

Norge er alene om å ha 6 cm minstemål på reker. Minstemålet ble i sin tid fastsatt i forhandlinger mellom Norge og Russland uten at åpenbare biologiske eller kommersielle hensyn synes å ha blitt lagt til grunn som en del av beslutningsgrunnlaget.

Ved å øke minstemålet til 7 cm vil regelverket harmonere med det kommersielle minstemålet. Videre vil en slik økning være fordelaktig sett fra et biologisk synspunkt, fordi det nåværende minstemålet på 6 cm muligens gir hannreker en anledning til å reprodusere (om de gyter når de er et halvt år gamle), men ikke hunnreker. Dersom minstemålet heves til 7 cm så vil dette medføre at en del hunner rekker å legge ut rogn som også klekker, før de fiskes<sup>1</sup>.

Minstemålet vil med den foreslåtte endringen kunne anvendes som stengningskriterium i RTC-regimet, og er derfor et utkastreduserende tiltak.

Fiskeridirektøren foreslår at minstemål for reker fastsettes til 7 cm. Dette minstemålet vil også fungere som et stengningskriterium i RTC-regimet.

c) Unntak for ilandføringsplikt av øyepål og kolmule

Sorteringsrist i fisket etter reker har begrensninger ved at den i liten grad sorterer ut fisk under en gitt størrelse (cirka 20 cm). For Nordsjøen og Skagerrak gjelder dette i hovedsak arter som øyepål og kolmule. Disse to artene kan i enkelte områder og perioder representere mer enn 20 % i vekt av totalfangstene tatt med rekestrål. Det er imidlertid svært små kvantum øyepål og kolmule som tas i rekestrål sammenlignet med de årlige landingene av de to artene som går til mel- og/eller oljeproduksjon.

Bifangst av øyepål og kolmule i rekefisket er tilnærmet umulig å omsette da eneste potensielle mottaker er fiskemelfabrikker. I mange tilfeller ligger disse fabrikkene langt unna steder hvor rekefangstene landes, og de produserer heller ikke så små kvanta som disse

---

<sup>1</sup> Sjøvik og Tangstad, The Norwegian Fishery for Northern Shrimp (*Pandalus Borealis*) in Skagerrak and the Norwegian deep 1970 - 2014, figur 22.

bifangstlandingene vil utgjøre. Kystvakten har frem til nå inntatt en pragmatisk holdning til håndhevelse av denne problemstillingen.

Etter havressursloven § 15 er det en klar hovedregel at all fangst av fisk skal føres i land. Prinsippet om ilandføring står sterkt, og det skal vektige grunner til for å gjøre unntak fra hovedregelen. I havressurslovens forarbeider, jf. Ot.Prp nr. 20. (2007-2008) side 91, fremkommer det imidlertid om død fisk som ikke er omsettelig at *«det bør vurderast om i kva høve det skal være tillatt å kaste ut fisk utan nokon komersiell verdi, som sjøpølse, ufisk, ulike typar bifangst i rekefisket med vidare».*

Sett hen til situasjonen slik den er beskrevet ovenfor foreslår Fiskeridirektøren å gjøre unntak fra ilandføringsplikten for fartøy som får bifangst av øyepål og kolmule i fisket etter reker.

#### d) Bifangst av hvitreke

Bifangst av såkalt hvitreke (glassreke) representerer tilsvarende problem i rekefisket som innslaget av øyepål og kolmule. I Skagerrak er gjeldende regulering at ilandføringsplikten kun gjelder «*Pandalus borealis*», jf. utøvelsesforskriften § 48 andre ledd nr. 3. Dette til forskjell fra Nordsjøen der ilandføringsplikten gjelder «reke», herunder også hvitreke, jf. utøvelsesforskriften § 48 første ledd nr. 3.

For å ta hensyn til næringens utfordringer med hensyn til bifangst av hvitreke mener Fiskeridirektoratet at regelverket i Skagerrak og Nordsjøen bør harmoniseres.

Fiskeridirektøren foreslår at ilandføringsplikten i Nordsjøen og Skagerrak skal gjelde for «*Pandalus borealis*».

## 4. FISKERIDIREKTORATETS REKESTRATEGI

Regulerings tiltakene som er lagt frem for Reguleringsmøtet er et ledd i en strategi for bedre forvaltning av rekebestandene i Nordsjøen og Skagerrak.

Strategien er lagt ved som vedlegg til saksdokumentene.

**Vedlegg: Fiskeridirektoratets strategi for bedre forvaltning av rekebestandene i Nordsjøen og Skagerrak.**



# Fiskeridirektoratets strategi for bedre forvaltning av rekebestandene i Nordsjøen og Skagerrak

28. april 2015.

## Innledning

Rekefisket og forvaltningen av rekebestanden i Skagerrak og Nordsjøen har kommet i fokus etter at WWF Sverige (etterfulgt av WWF Norge) har satt rekene på en egen rødliste. Dette har medført markedsmessige problemer i Sverige, spesielt i Stockholmsområdet som er det viktigste rekemarkedet i Sverige. I Norge, Danmark og Sverige har fiskerne og andre relaterte parter jobbet med å få rekefisket MSC (Marin Stewardship Council) sertifisert. Dette arbeidet har stoppet opp, bla. på grunn av WWF sin rødlisting.

Utkast av småreker, fiskeyngel og småfisk er hovedårsaken til at rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak ikke har fått MSC sertifisering.

Dette har ført til at rekefisket i sør har vært i forvaltningens fokus den siste tiden, og i 2014 og hittil i 2015 er det nedlagt betydelige ressurser på saksfeltet. Fiskeridirektoratet, sammen med redskapsprodusenten Norden i Sverige, arrangerte blant annet et møte i Smøgen i Sverige sommeren 2014 der representanter fra myndigheter, forskning, redskapsprodusenter, fiskere, mottakere og miljøorganisasjoner i Norge, Danmark og Sverige deltok. Der ble forvaltning og andre saker knyttet til rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak grundig diskutert. Utkast av småreker (reker med en størrelse under kommersiell verdi) ble sett på som det største problemet som må løses snarest. High grading (utkast av reker med en størrelse som normalt vil bli pillet til industriformål) ble også utpekt som et stort problem.

Fiskeridirektoratet har jobbet med å identifisere tiltak som kan motarbeide denne negative utviklingen og med formål å redusere utkast av reker. Dette gjelder i første omgang utvikling av teknologi og metoder for å sortere ut småreker fra fangstene. Dette arbeidet skjer i nært samarbeid mellom næring, forskning og forvaltning i Sverige, Danmark og Norge. Videre har mulige endringer av gjeldende regelverk, som vil bidra til redusert utkast, blitt utredet.

Norge og EU har satt i gang arbeide for å utvikle en forvaltningsplan for reker i disse områdene.

Fiskeridirektoratet mener at det er behov for ulike tiltak for å redusere utkast av reker i Nordsjøen og Skagerrak og å gjøre utøvelsen av fisket mer praktisk gjennomførbart. For å strukturere det videre arbeidet og klargjøre direktoratets syn på saken, har det blitt utarbeidet en strategi for forbedring av forvaltning av rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak. I det følgende er denne strategien beskrevet. Ytterligere beskrivelse av situasjonen og mulige tiltak finnes i vedlegg.

## Strategi for forbedring av forvaltning av rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak.

1. Utvide RTC regimet til også å gjelde for reker. Tillate at rekefisket fortsetter i stengte områder, forutsatt at det benyttes selektive innretninger. Vurdere å justere gjeldende minstemål på 6 cm opp til det kommersielle minstemålet på ca 7 cm. Alternativt kan det kommersielle minstemålet legges til grunn som et stengningskriterium.

2. Vurdere unntak fra ilandføringsplikten, jf forskrift om utøvelse av fisket i sjøen § 48, for bifangst av øyepål og kolmule i fisket etter reker, og presisere betegnelsen reke til kun å omfatte *Pandalus borealis*, slik at utkastforbudet begrenses til denne.
3. Arbeide videre med utvikling av seleksjonssystemer for å sortere ut småreker.
4. Utvide virkeområdet for påbud om bruk av sorteringsrist til også å gjelde også innenfor 4 n.mil av grunnlinjene sør for 62°N. Vurdere mulige unntak fra det generelle påbudet til mulig bruk av «krepsehull» (for å minske evt. krepsetap) i rekefisket i enkelte områder innenfor 4 n.mils grensen, samt eventuelle andre unntaksregler for bruk av rist.
5. Utvikle forvaltningsplan i samarbeid med EU.

Punkter 1-4 er et rent norsk anliggende, mens punkt 5 er samarbeidprosjekt med EU.

Tiltak som nevnes i punkt 1 til 3 bør ha høyeste prioritet. Tiltak som nevnt i punkt 4 gjennomføres etter at punkt 1 – 3 er gjennomført.

## VEDLEGG

### Nærmere om enkelte tiltak.

- **Utkast av småreker**

All reke under 7 cm antas går som utkast. Reker mindre enn 7 cm kan ikke maskinelt bearbeides (pillemaskin). Innenfor samarbeidet som oppsto i Smøgen utføres det nå forsøk med å sortere ut småreker fra fangstene. Trygg-risten har så langt vist seg å være den metoden som er mest effektiv og funksjonell. Den kan imidlertid forbedres og tilpasses for optimal kommersiell bruk. Maskeseleksjon utprøves som en alternativ løsning i Sverige. Tiden er ikke inne for å påby slike systemer, da en per dato ikke har fullgode løsninger rent teknisk sett.

- Derfor bør Fiskeridirektoratet foreslå å **utvide RTC systemet** for å kunne stenge områder der innslaget av reker under minstemål, eller en annen referansestørrelse, er større enn en viss prosent. Fiske etter reker innenfor disse stengte områdene bør bli tillatt hvis fungerende sorteringsystemer er innmontert i trålen (f.eks. Trygg-risten).

- **High-grading av reker**

De største rekene (over ca 10 cm) går til koking som er det best betalte produktet, og har en langt større økonomisk verdi enn reker som går til industri (pilling). Fartøy som har begrenset kvote eller problemer med å få avsetning for mindre reker har dermed insitament til å dumpe hele eller deler av fangsten under en gitt størrelse (ca 10 cm). Ved å justere spileavstanden kan sorteringsinnretninger som Trygg-risten brukes til utsortering av småreker. Fordelen er at slik utsortering foregår når trålen går på bunnen og de utsorterte rekene da har mulighet til å overleve etter at de er sortert fra fangstene.

- **Utkast av småfisk**

Sorteringsrist i fisket etter reker har begrensninger ved at den i liten grad sorterer ut fisk under en gitt størrelse (ca 20 cm). For Nordsjøen og Skagerrak gjelder dette i hovedsak arter som øyepål og kolmule. Disse to artene kan i enkelte områder og perioder representere mer enn 20% i vekt av totalfangstene tatt med reke-trål. Dog er det ikke et stort kvantum av øyepål og kolmule som tas i reke-trål, sett i sammenheng med de totale årlige landingene som går til mel/olje produksjon. Bifangst av øyepål og kolmule i rekefisket er tilnærmet umulig å omsette da eneste potensielle mottaker er fiskemel-fabrikker. I mange tilfeller ligger disse fabrikkene langt unna steder hvor rekefangstene landes, og de produserer heller ikke så små kvanta som disse bifangstlandingene vil utgjøre. Kystvakten har frem til nå inntatt en pragmatisk holdning til håndhevelse av denne problemstillingen. Etter havressursloven § 15 første ledd første setning skal all fangst av fisk føres i land. Unntak er hjemlet i § 15 første ledd andre setning. Prinsippet om ilandføring står sterkt, og det skal vektige grunner til for å gjøre unntak fra hovedregelen. I havressurslovens forarbeider, jf. Ot.Prp nr. 20. (2007-2008) side 91, heter det allikevel om død fisk som ikke er omsettelig at «*det bør vurderast om i kva høve det skal være tillatt å kaste ut fisk utan nokon komersiell verdi, som sjøppølse, ufisk, ulike typar bifangst i rekefisket med vidare*».

Sett hen til situasjonen slik den er beskrevet ovenfor foreslås det å **gjøre unntak fra ilandføringsplikten**, jf. forskrift om utøvelse av fisket i sjøen § 48, for fartøy som får bifangst av øyepål og kolmule i fisket etter reker.

Bifangst av såkalt «hvitreke» representerer tilsvarende problem i rekefisket. Dette kan løses ved å skrive «Reke (*Pandalus Borealis*)» i §48, 1, ledd, i utøvelsesforskriften slik det gjøres i §48 2 ledd der utkastforbudet i Skagerrak omhandles.

- **Reguleringer innenfor 4 n.mil fra grunnlinjene.**

Hittil har reguleringene av rekefisket innenfor 4 n.mil ikke medført påbud om bruk av sorteringsrist. Fokus har som kjent vært rettet mot fisket utenfor 4 nautiske mil av grunnlinjene. Får vi raskt på plass tiltakene som nevnt ovenfor under punkt 1 og 2 i områdene utenfor 4 nautiske mils grensen mener vi det er grunn til å anta at det vil bli enklere å utvide virkeområdet til også å gjelde innenfor denne grensen. Markedssituasjonen og behovet for MSC sertifisering kan også føre til at slike ønsker kommer fra næringen selv. Det er imidlertid helt nødvendig å være forberedt på å vurdere enkelte særtiltak innenfor 4 n.mil siden det i stor grad er mindre fartøy som driver dette fisket. Eksempel på dette kan være å tillate såkalt «krepsehull» eller gjøre unntak fra påbudet f.eks. i områder som indre Oslofjorden. Dette må imidlertid undersøkes nærmere.

- **Særlige tiltak**

I rekefisket kan det periodevis (enkelte år) oppstå spesielle situasjoner der det er behov for å gi dispensasjon fra bruk av sorteringsrister. Først og fremst er dette aktuelt når oppblomstring av maneter eller andre organismer blir så stor at ristene ikke klarer å sortere de ut og rister eller trål går tette. Da må det handles raskt fra reguleringsansvarlig hold slik at vi både løser dette problemet for fiskerne samtidig som vi unngår kritikk for å ha påbudt løsninger som vanskeliggjør fisket.

- **Forvaltningsplan.**

Norge og EU er blitt enige om å utvikle forvaltningsplan for reker i Nordsjøen og Skagerrak. Den 17. februar ble det avholdt et møte mellom Norge og EU der en ramme for en slik plan ble beskrevet. Forskere fra Norge og Danmark jobber nå med å formulere spørsmål til ICES for å få vurdert om slik plan vil anses bærekraftig. Målet er å sende slike spørsmål til ICES i løpet av mars d.å. for å få vurdering fra ICES i god tid før forhandlingene starter til høsten.



FISKERIDIREKTORATET

# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Andreas Haugstvedt
Dato: 01.02.2016	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 2	Telefon:
	E-post: andreas.haugstvedt@fiskeridir.no

## TIL:

Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 04.06.15 - SAK 6 REGULERING AV FISKET ETTER REKER I NORDSJØEN OG SKAGERRAK

*WWF Norge* pekte på at de var positiv til de foreslåtte reguleringstiltakene, og viste til at dersom disse ble innført i sin helhet ville reker høstet i Skagerrak og Nordsjøen kunne unngå rødlisting i WWFs sjømatguide.

*Norges Fiskarlag* støttet ikke opp om forslaget og mente at man i første rekke burde jobbet med å utvikle seleksjonsinnretninger. Fiskarlaget var betenkt over at det hastet med å innføre tiltakene såpass raskt, og uttrykte bekymring for flåtens inntjening sett hen til at store fiskeområder i Skagerrak kan bli stengt.

*Fiskeridirektoratet* viste til at arbeidet med seleksjonsinnretninger er viktig og vil foregå parallelt med innføringen av nye reguleringstiltak. Videre at man vil anvende skjønn ved eventuelle beslutninger om stengning, slik at dette ikke vil medføre at uforholdsmessige store områder i praksis blir stengt for rekefiske.

*Kystvakten* viste til at dagens situasjon ikke kan fortsette og var enig med Fiskeridirektoratets forslag til tiltak.

*NFD* viste til at næringen burde tenke på markedets reaksjon dersom tiltakene ikke blir innført.

*Fiskeridirektoratet* oversendte 15. juni 2015 forslag til reguleringstiltak i fisket etter reker i Nordsjøen og Skagerrak i tråd med det som ble presentert på reguleringsmøtet.

*NFD* sluttet seg til Fiskeridirektoratets forslag til tiltak, jf. brev 16. oktober 2015.



## Sak 7/2015

### Økosystembasert forvaltning

- a) Status for revisjon av  
Artsdatabankens rødliste over  
truede marine arter
- b) Oppfølging av  
forvaltningsprinsippet
- c) Prioriteringer for 2016





**SAK 7/2015****ØKOSYSTEMBASERT FORVALTNING**

## Innhold

1	STATUS FOR REVISJON AV ARTSDATABANKENS RØDLISTE OVER TRUEDE MARINE ARTER .....	2
1.1	Blåsteinbit .....	4
1.2	Brisling .....	4
1.3	Stillehavssild (Balsfjordsild) .....	5
1.4	Polartorsk .....	6
2	OPPFØLGING AV FORVALTNINGSPRINISPPET .....	6
2.1	Lyr ( <i>Pollachius pollachius</i> ) .....	7
2.2	Breiflabb ( <i>Lophius piscatorius</i> ) .....	9
2.3	Lysing ( <i>Merluccius merluccius</i> ) .....	11
2.4	Havmus ( <i>Chimaera monstrosa</i> ) .....	14
2.5	Skjellbrosme ( <i>Phycis blennoides</i> ) .....	15
2.6	Sølvtorsk ( <i>Gadiculus argenteus</i> ) .....	17
2.7	Polartorsk ( <i>Boreogadus saida</i> ) .....	19
3	PRIORITERINGER FOR 2016 .....	20
3.1	Endringer i Bestands- og Fiskeritabellen 2015 .....	20
3.2	Bestandstabellen 2015 .....	20
3.2.1	Prioriterte bestander i 2015 .....	20
3.2.2	Oppfølging av prioriterte bestander i 2015 .....	21
3.2.3	Nye bestander som bør prioriteres i 2016 .....	22
3.2.4	Oversikt over forslag til prioriterte bestander i 2016 .....	22
3.3	Fiskeritabellen 2015 .....	22
3.3.1	Prioriterte utviklingstiltak i 2015 .....	22
3.3.2	Oppfølging av prioriterte utviklingstiltak i 2015 .....	23
3.3.3	Nye utviklingstiltak som bør prioriteres i 2016 .....	25
3.3.4	Oversikt over forslag til prioriterte utviklingstiltak i 2016 .....	25



## 1 STATUS FOR REVISJON AV ARTSDATABANKENS RØDLISTE OVER TRUEDE MARINE ARTER

Artsdatabanken arbeider nå med å revidere *Norsk rødliste for arter 2010*. Den nye rødlisten vil bli offentliggjort i november 2015. Databasen med foreløpige rødlistevurderinger ble åpnet for offentlig innsyn i tiden mellom 2. mars og 20. april 2015, for å gi alle som ønsket muligheten til å se vurderingene og komme med sine innspill. Inntil den nye rødlisten blir offentliggjort er det Norsk rødliste for arter 2010 som er gjeldende rødliste for Norge. De foreløpige rødlistevurderingene for 2015 er tatt inn i dette dokumentet.

Tabell 1 gir en oversikt over rødlistede arter som er aktuelle for norsk fiskeri i årene 2006, 2010 og 2015<sup>1</sup>. Det generelle bildet for 2015 er at det er kommet inn 4 arter som i 2010 ble vurdert som «livskraftige» og som nå blir vurdert som «nær truet», mens 4 arter som tidligere var rødlistet nå blir vurdert som livskraftige. I tillegg er 4 arter som i 2010 ble vurdert som «nær truet» nå klassifisert som «datafattige». Ellers viser listingen for 2015 uendret eller en mindre kritisk klassifisering av de aktuelle marine arter. Vi registrerer som spesielt oppmuntrende at snabeluer klassifiseres som en livskraftig bestand, og at pigghå og ål er nedgradert fra «kritisk truet» til henholdsvis «sterkt truet» og «sårbar». Dette skulle indikere at de tiltak som er iverksatt for å bygge opp disse bestandene har bidratt til en positiv bestandsutvikling, og at det på sikt bør kunne forventes at både ål og pigghå blir vurdert som livskraftige bestander slik at strenge reguleringstiltak kan liberaliseres.

I tabellen har vi gitt de 4 aktuelle rødlistekategoriene; «nær truet», «sårbar», «sterkt truet» og «kritisk truet» tallkarakter fra 1 til 4, mens livskraftige og datafattige bestander er gitt karakteren 0:

NT	Nært truet	1	LC	Livskraftig	0
VU	Sårbar	2	DD	Datafattig	0
EN	Sterkt truet	3			
CR	Kritisk truet	4			

Vi kan da summere sammen både hvor mange arter som var vurdert som truet de tre årene, og ved å summere tallkarakterene også få et inntrykk av om utviklingen samlet sett går i riktig retning. Vi ser at antall truede arter er redusert fra 18 til 17 og videre til 13 i 2015. Summen av tallkarakterer steg fra 34 i 2006 til 39 i 2010, men har så falt til 28 i 2015. Selv om vi tar hensyn til at 4 arter er omklassifisert fra «nær truet» til datafattig må vi kunne konkludere med at tallene indikerer at det har vært en samlet sett oppløftende utvikling fra 2006 og fram til i dag.

---

<sup>1</sup> Foreløpig.

Tabell 1.1: Norsk rødliste (Artsdatabanken) 2006, 2010 og 2015<sup>2</sup>.

Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori					
		2006	2010	2015			
<b>Marin fisk</b>							
<i>Theragra finnmarchica</i>	berlevågfisk	NT	1	NT	1	DD	
<i>Molva dypterygia</i>	blålange	VU	2	EN	3	EN	3
<i>Anarhichas denticulatus</i>	blåsteinbit	LC		LC		NT	1
<i>Sprattus sprattus</i>	brisling	NT <sup>o</sup>	1	LC		NT	1
<i>Cetorhinus maximus</i>	brugde	NA		EN	3	EN	3
<i>Bathyraja spinicauda</i>	gråskate	DD		NT	1	LC	
<i>Ammodytes marinus</i>	havsil	VU <sup>o</sup>	2	LC		LC	
<i>Lamna nasus</i>	håbrann	VU <sup>o</sup>	2	VU <sup>o</sup>	2	VU <sup>o</sup>	2
<i>Somniosus microcephalus</i>	håkjerring	NT	1	NT	1	DD	
<i>Hippoglossus hippoglossus</i>	kveite	NT	1	LC		LC	
<i>Molva molva</i>	lange	NT	1	LC		LC	
<i>Leucoraja fullonica</i>	nebbskate	DD		NT	1	DD	
<i>Squalus acanthias</i>	piggå	CR	4	CR	4	EN	3
<i>Boreogadus saida</i>	polartorsk	LC		LC		NT <sup>o</sup>	1
<i>Sebastes mentella</i>	snabeluer	VU	2	VU	2	LC	
<i>Clupea pallasii</i>	stillehavssild					NT	1
<i>Dipturus batis</i>	storskate	DD		CR	4	CR	4
<i>Dipturus nidarosiensis</i>	svartskate	DD		NT	1	DD	
<i>Sebastes marinus</i>	vanlig uer	VU	2	EN	3	EN	3
<i>Trisopterus esmarkii</i>	øyepål	NT	1	LC		LC	
<i>Anguilla anguilla</i>	ål	CR	4	CR	4	VU	2
<b>Marine krepsdyr</b>							
<i>Homarus gammarus</i>	hummer			NT	1	LC	
<b>Marine bløtdyr</b>							
<i>Pecten maximus</i>	kamskjell	VU	2	LC		LC	
<i>Ostrea edulis</i>	østers	EN	3	EN	3	NT	1
<b>Marine pattedyr</b>							
<i>Cystophora cristata</i>	klappmyss	VU	2	EN	3	EN	3
<i>Phoca vitulina</i>	steinkobbe	VU	2	VU	2	LC	
<i>Halichoerus grypus</i>	havert	NT	1	LC		LC	
<b>Antall truede arter</b>		<b>18</b>		<b>17</b>		<b>13</b>	
<b>Samlet score for truede arter</b>			<b>34</b>		<b>39</b>		<b>28</b>

<sup>2</sup> Foreløpig.

De fire nye artene som nå vurderes rødlistet i 2015, alle som «nær truet», er blåsteinbit, (kyst)brisling, stillehavssild (Balsfjordsild) og polartorsk.

## 1.1 Blåsteinbit

Om blåsteinbit gir Artsdatabanken følgende (foreløpige) vurdering:

*«Blåsteinbit er utbredt over hele det nordlige Atlanterhav. I norske farvann finnes blåsteinbit i Barentshavet, ved Svalbard og langs øvre del av kontinentalskråningen mot Norskehavet. Hovedgyteområdet er langs kontinentalskråningen dypere enn 400 meter. Det er først og fremst i Barentshavet at man har oversikt over bestandsutviklingen. Dette er i tillegg til gyteområdet det viktigste utbredelsesområdet for blåsteinbit. Det antas at blåsteinbiten blir kjønnsmoden omtrent samtidig med de andre to steinbitartene, dvs. når den er 6-10 år gammel (Pethon 2005). Generasjonslengden har derfor blitt satt til 10 år.*

*Det russiske havforskningsinstituttet PINRO har fulgt bestandsutviklingen til alle tre steinbitartene i Barentshavet siden 1979, dvs. i mer enn 3 generasjoner (Grekov 2015). Fra 1979 til 1985 var det en klar nedgang i tallrikhetsindeksene av flekksteinbit og blåsteinbit etter en tiårsperiode med særs intensivt fiske vesentlig utført av den sovjetiske trålerflåten. Frem til 2000 holdt tallrikheten av blåsteinbit seg noenlunde stabil, men ble så i en tiårsperiode ytterligere redusert. De siste par årene er det en økning i tallrikhet. Sammenligner man nåværende situasjon med tallrikheten for 3 generasjoner siden (1984), så får man en nedgang på ca. 45%. Da nedgangen synes å ha stoppet opp tilsier denne bestandsutviklingen en klassifisering som NT.*

*Havforskningsinstituttet har en toktserie tilsvarende den russiske, men for det sørvestlige Barentshav tilbake til 1981. Denne serien viser også en nedadgående trend i tallrikhet, men siden denne serien bare delvis, og i varierende grad, dekker Svalbard, har vi inntil videre valgt å feste mest lit til utviklingen i den russiske toktserien som dekker hele Barentshavet, inkl. Svalbard (riktignok noen år med svak dekning).»*

Fiskeridirektoratet vil vise til at beskatningen av blåsteinbit ble vurdert etter forvaltningsprinsippet i 2014. Arten tas som bifangst i ulike fiskeri, og det ble konkludert med at nåværende forvaltningsordning og beskatningsgrad var i overensstemmelse kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet. Fiskeridirektoratet opprettholder denne vurderingen, men en eventuell rødlisting nå tilsier at vi følger utviklingen i bestanden og fangstutviklingen de nærmeste årene.

## 1.2 Brisling

Om kystbrisling gir Artsdatabanken følgende (foreløpige) vurdering:

*«Brisling forekommer i åpent hav i Nordsjøen, Skagerrak og Kattegat og i norske fjorder nord til Nordland. Brisling i norske farvann domineres av kyst- og fjordforekomstene, mens hovedmengdene av arten finnes i sørlige Nordsjøen og Kattegat utenfor norsk område. Den norske kystbrislingen synes å ha liten utveksling med havbrislingen i Nordsjøen (Glover et al. 2011). Det er 0-, 1- og 2-åringer som dominerer bestanden av kystbrisling, og dermed vil man*

*få store årlige variasjoner avhengig av rekruttering. Vi kjenner ikke til hvilke faktorer som påvirker årsklassestyrken. Akustiske 0-gruppe indekser fra et kyst- og fjordtokt fra Oslofjord til Nordfjord i perioden 1999-2008 viste store svingninger, med en gjennomsnittlig nedgang på 4 %. Dette toktet har etter 2008 ikke blitt gjennomført, og ved denne rødlistevurderingen har man bare hatt fangststatistikken å støtte seg til. I perioden 1960 til 1980 varierte fangstene mellom 8 000 og 18 000 tonn. Siden har det vært en nedadgående trend i fangsten med mellomårlige variasjoner (siste års fangster 1 200 - 2 000 tonn). Fiskeriet er kvotefritt uten andre begrensninger enn fredningstid (1. januar - 1. august), minstemål og fettprosent, hvilket kan indikere at fangststatistikken gjenspeiler en reell nedgang i tallrikhet. For å få frem en overordnet trend i tidsserien har vi gått lenger tilbake enn 10 år (minimum referanseperiode) og beregnet en lineær utvikling de siste 15 år. Når denne lineære utviklingen i fangststatistikken benyttes som bestandskriterium framkommer en nedgang på 28 % fra 2004 til 2013 (10 år) og brislingen settes derfor til NT med A2(b,d) som gjeldende kriterium. Risiko for utdøing, som påkrevd for klassifisering etter E-kriteriet, kan ikke kvantifiseres for en art av denne karakter. Utdøingsrisiko antas lav, men ytterligere forvaltningstiltak er påkrevd for å snu negativ tallrikhetstrend.»*

Fiskeridirektoratet vil vise til at kystbrisling er oppført på listen over bestander som i 2015 skal prioriteres med tanke på revisjon av forvaltningstiltak. En eventuell rødlisting nå understreker viktigheten av at det arbeidet blir fulgt opp fram mot høstens reguleringsmøte. Se også brisling under sak 8/2015.

### 1.3 Stillehavssild (Balsfjordsild)

Om stillehavssild gir Artsdatabanken følgende (foreløpige) vurdering:

*«Det har lenge vært kjent at Balsfjorden i Troms har, i tillegg til "vanlig" Atlantoskandisk sild (Clupea harengus), en egen sildebestand. Den skiller seg fra vanlig sild ved at antall ryggvirvler (52-55 vs. 56-60) er lavere. Jørstad og Pedersen (1986) påviste genetiske forskjeller med tidlige metoder (gel elektroforese), og resultatene ble bekreftet med sekvenser av mitokondrielt DNA av Laakkonen m.fl. (2013). Konklusjonen er at en av sildepopulasjonene i Balsfjorden er nærmere beslektet med silda i Stillehavet (Clupea pallasii) enn med Atlantoskandisk sild. På bakgrunn av dette har navnerådet for fisk foreslått det norske navnet "stillehavssild". I Balsfjorden opptrer de voksne individene av stillehavssild ved bunnen på 60-200 m dyp, mens den Atlantoskandiske silda lever i øvre vannlag fra 0 - 60 m dyp (Jørstad og Pedersen 1986). Balsfjordsild gyter i fjæra på vårparten, og telling av egg viste at ca 2,7 millioner sild hadde gytt her (Lurås 1994). Stillehavssilda holder hovedsakelig til i indre deler av Balsfjorden (Lurås 1994). Det er ikke kjent om populasjonen har økt eller minket i de tre siste generasjonene, men det antas at stillehavssilda er i god forfatning. Lite utbredelsesområde og lite gyteområde gjør likevel populasjonen utsatt, og kategorien settes derfor til NT med B1a(ii) som gjeldende kriterium. Risiko for utdøing, som påkrevd for klassifisering etter E-kriteriet, kan ikke kvantifiseres for en art av denne karakter.*

*En lignende sildepopulasjon holder til i Rossfjordvatnet vest av Balsfjorden, men kunnskapen om denne bestanden er mangelfull.»*

Fiskeridirektoratet viser til at Balsfjordsilden altså ikke er vurdert rødlistet fordi den er i dårlig forfatning, men fordi den er sårbar på grunn av et begrenset leveområde. Fiskeridirektøren vil til høstens reguleringsmøte under behandlingen av neste års fiske av Norsk vårgytende sild

vurdere om det er hensiktsmessig med særskilte tiltak for å begrense en eventuell risiko for utfisking i Balsfjorden.

#### 1.4 Polartorsk

Om polartorsk gjør Artsdatabanken følgende (foreløpige) vurdering:

*«Polartorsken er en sirkumpolar art med en vesentlig utbredelse utenfor norske områder. I Barentshavet finnes den hovedsakelig nord og nordøst for polarfronten. Toktdata tyder på en nordlig og østlig forflytning de senere årene og en sannsynlig reduksjon i tallrikheten ved Svalbard. Det er mulig at det forekommer små fjordbestander ved Svalbard i likhet med i Porsangerfjorden. Basert på forskningsdata for perioden 1980-2008 viser polartorsken en preferanse for temperaturer mellom 2- 5.5°C (Eriksen et al. 2015). Sjøareal med slik temperatur var størst på 1980-tallet, særlig i Svalbard området. Eriksen et al. konkluderer med at økt temperatur i dette området vil påvirke artens utbredelse. I 2010 ble generasjonslengde for polartorsk beregnet til 3 år på basis av gjennomsnittsalder i den kjønnsmodne bestanden målt på tokt (eks. Prozorkevich and Gjørseter 2013). Denne er også brukt i nåværende vurdering. Generasjonslengde i jomfruelig bestand er ikke mulig å beregne med sikkerhet. Kunnskap fra tokt i norske og russiske områder av Barentshavet tilsier en tallrikhetsreduksjon på over 50 % de siste 10 år, men det er usikkert hvor stor del av bestanden dette representerer. På grunn av den sannsynlige tallrikhetsreduksjonen ved Svalbard, som ikke kan sies å ha stoppet opp, kan polartorsk klassifiseres som EN i norske farvann, men tallrikheten er knyttet til utviklingen i den øvrige delen av utbredelsesområdet som ikke er godt nok kartlagt. Tokt i 2013 stadfestet utbredelse av polartorsk nordøst for Novaja Semlja selv om dette ikke bidro til noe økning i den totale biomasse. Toktet i 2014 fikk ikke dekket disse nordøstligste områdene pga is, og norske områder nord og øst for Svalbard som er aktuelle områder for polartorsken ble også dårlig kartlagt. Risiko for utdøing, som påkrevd for klassifisering etter E-kriteriet, kan ikke kvantifiseres for en art av denne karakter. Utdøingsrisiko antas lav, men tilstrekkelig geografisk toktdekning er påkrevd for å kunne vurdere status til bestanden med større sikkerhet. Konklusjonen blir derfor NT° med A2(b) som gjeldene kriterium. Den viktigste grunnen til nedgangen i norske områder (Svalbard) tilskrives klimatiske forandringer/temperaturforandringer. Nedgradering av kategori når sannsynlighet for utdøing er sterkt påvirket av populasjoner i naboland.»*

Forvaltningen av polartorsk blir vurdert under oppfølgingen av forvaltningsprinsippet i neste avsnitt.

## 2 OPPFØLGING AV FORVALTNINGSPRINSIPPET

Vi vil nedenfor gi en beskrivelse av biologiske særtrekk og tilstand for de bestandene som er utvalgte i 2015.

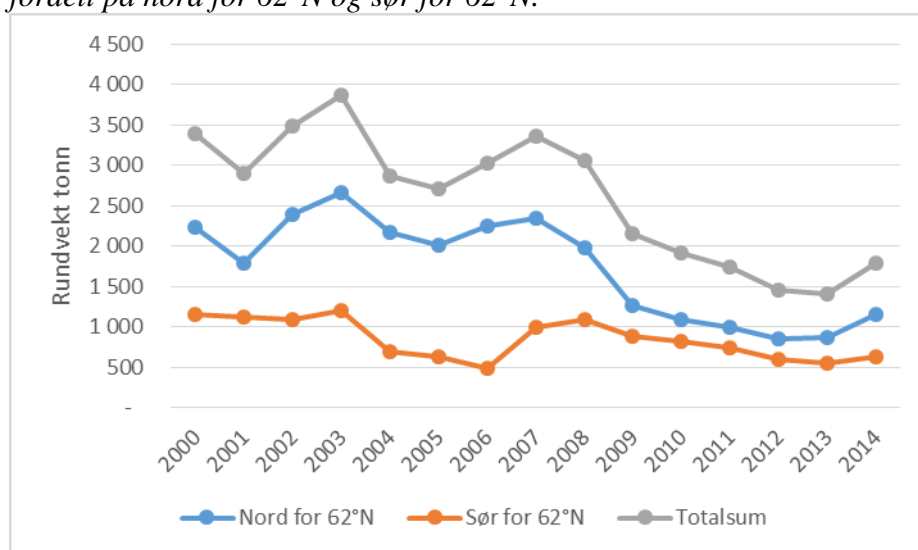


## 2.1 Lyr (*Pollachius pollachius*)

For en nærmere beskrivelse av biologi, utbredelse og bestandssituasjon for lyr vises det til side 173 i Havforskningsrapporten 2015<sup>3</sup>. Bestanden er vurdert som livskraftig i henhold til Norsk rødliste 2006, 2010 og 2015 (foreløpig).

Det norske fisket etter lyr er ikke underlagt kvoteregulering. Norske fangster har stadig gått ned siden 2007, da det ble landet ca. 3.400 tonn. I 2013 var fangsten 1.400 tonn, men har økt noe i 2014.

Figur 2.1.1: Norske fartøys fangst (tonn) av lyr i perioden 2000-2014 i ICES-områdene I-IV fordelt på nord for 62°N og sør for 62°N.



Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttседdelregister per 13. mai 2015.

Av den norske fangsten av lyr i perioden 2000-2014 er 67 prosent fisket i ICES-område IIa, 25 prosent i ICES-område IV og rundt 8 prosent er fisket i ICES-område IIIa. Rundt 90 prosent av fangstene av lyr tas i redskapen garn og trål, og rundt 70 prosent av disse garn/trål fangstene er tatt nord for 62°N. Denne fangsten er hovedsakelig tatt i området Storegga - Haltenbanken<sup>4</sup>. I perioden 2000-2014 er nesten 50 prosent av lyren landet i månedene februar - april.

I 2014 er det registrert fangst av lyr i ICES-områdene I-IV på 44.000 sluttседler og nesten 1.700 merkeregistrerte fartøy fisket i overkant av 1.750 tonn, fritidsfiskefartøy er registrert med 30 tonn, og førstehåndsverdien utgjorde nesten 20 mill. kr.

<sup>3</sup> Havforskningsrapporten 2015 kan leses på Havforskningsinstituttets hjemmeside: [http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport\\_2015.pdf\\_1/nb-no](http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport_2015.pdf_1/nb-no).

<sup>4</sup> Hovedområde 06, 07.



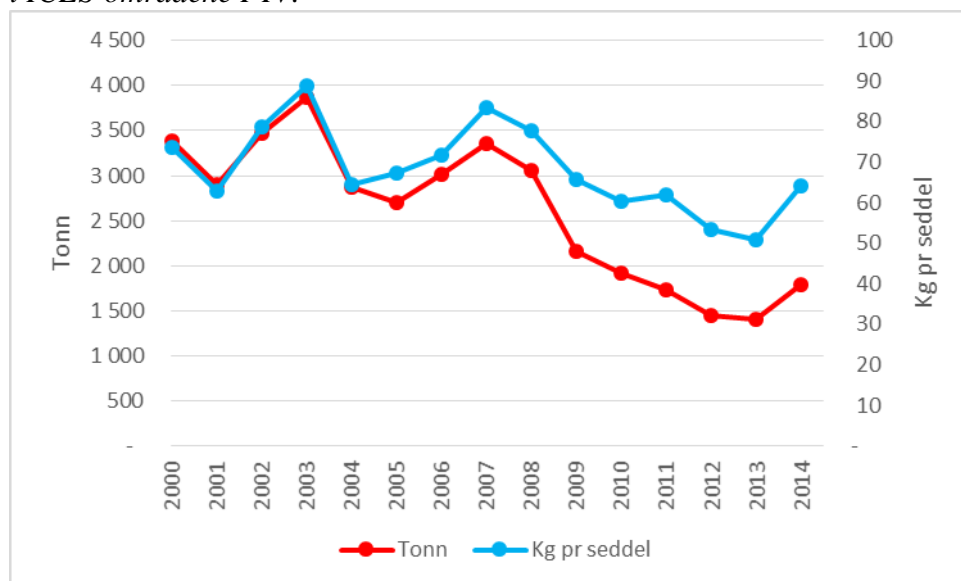
Tabell 2.1: Norske fartøys fangst (tonn) av lyr i 2014 i ICES-områdene I-IV fordelt på redskap og fartøystørrelse.

2014	Redskap								
	Fartøylengde	Annet	Garn	Juksa	Line	Not	Snurrevad	Trål	Totalt
under 11 m	11	530	27	7	0		4	32	612
11-14,99 m	0	253	1	27			30	31	342
15-20,99 m		64		8			0	4	76
21-27,99 m	0	115	0				1	34	150
28 m og over		138		7			0	427	572
uoppgitt	2	19	9	3				0	33
<b>Totalt</b>	<b>13</b>	<b>1 120</b>	<b>38</b>	<b>52</b>	<b>0</b>		<b>35</b>	<b>529</b>	<b>1 787</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister per 13. mai 2015.

Den norske fangsten av lyr tas først og fremst med garn av små fartøy, men altså også som bifangst i trål.

Figur 2.1.2: Norske fartøys totale fangst og fangst per sluttseddel av lyr i perioden 2000-2014 i ICES-områdene I-IV.



For lyr viser trenden en reduksjon både i totalfangst og i fangst per sluttseddel fra 2007. Vi ser at nedgangen per seddel er relativt mindre enn nedgangen i totalfangst, noe som skulle tilsi at innsatsen i fisket er redusert. Av figur 2.1.1 ser vi at det særlig er nord for 62°N at fangstene er redusert. Fra 2013 til 2014 viser figur 2.1.2 at den negative trenden har snudd. Denne utviklingen ser ut til å fortsette inn i 2015. De fire første månedene i 2014 ble det fisket og landet 1.040 tonn lyr, i tilsvarende periode i 2015 er det registrert 1.114 tonn lyr, med økning i januar og april måned.

Fisket etter lyr er i liten grad regulert. I tillegg til yrkesfiske må det legges til grunn at fritidsfiske utgjør en vesentlig andel av beskatningen av denne arten. Eventuelle reguleringstiltak må antas å kunne bli inngrepene og krevende dersom de skal ha noen

vesentlig effekt på bestandsutviklingen. Fangstutviklingen etter 2013 gir imidlertid grunn for en viss optimisme. Sett hen til at forvaltningsmålet for lyr (kun) er «å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon» vil Fiskeridirektøren foreslå at bestands- og fangstutviklingen for lyr foreløpig holdes til observasjon før eventuelle inngripende reguleringsiltak vurderes.

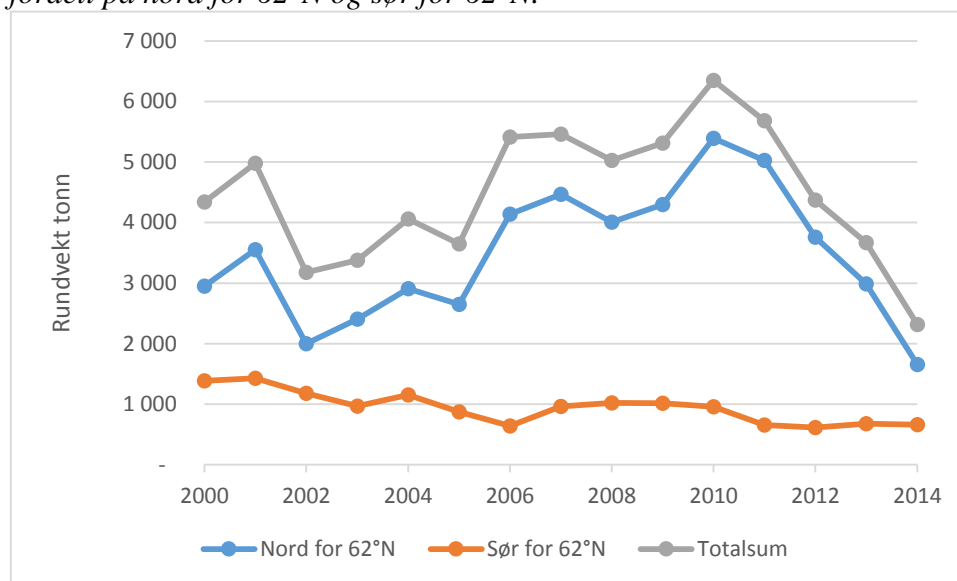
Et tiltak som imidlertid kan vurderes på kort sikt er å innføre et minstemål for lyr, og Fiskeridirektøren har til hensikt å be Havforskningsinstituttet utrede og komme med forslag om dette. Fiskeridirektøren ber om Reguleringsmøtets synspunkter på innføring av et minstemål for lyr.

## 2.2 Breiflabb (*Lophius piscatorius*)

For en nærmere beskrivelse av biologi, utbredelse og bestandssituasjon for breiflabb vises det til side 152 i Havforskningsrapporten 2015<sup>5</sup>. Det vises også til vedlagte notat fra Havforskningsinstituttet «Notat – Breiflabb nord for Stad. Innspill til Reguleringsmøtet, Fiskeridirektoratet 4. juni 2015».

Bestanden er vurdert som livskraftig i henhold til Norsk rødliste 2006, 2010 og 2015 (foreløpig).

Figur 2.2.1: Norske fartøys fangst av breiflabb i ICES-områdene I-IV i perioden 2000-2014, fordelt på nord for 62°N og sør for 62°N.



I perioden 2000-2014 er 66 prosent av fangstene av breiflabb som er fisket nord for 62°N tatt i statistikkområde 06 og 07 (Storegga - Haltenbanken).

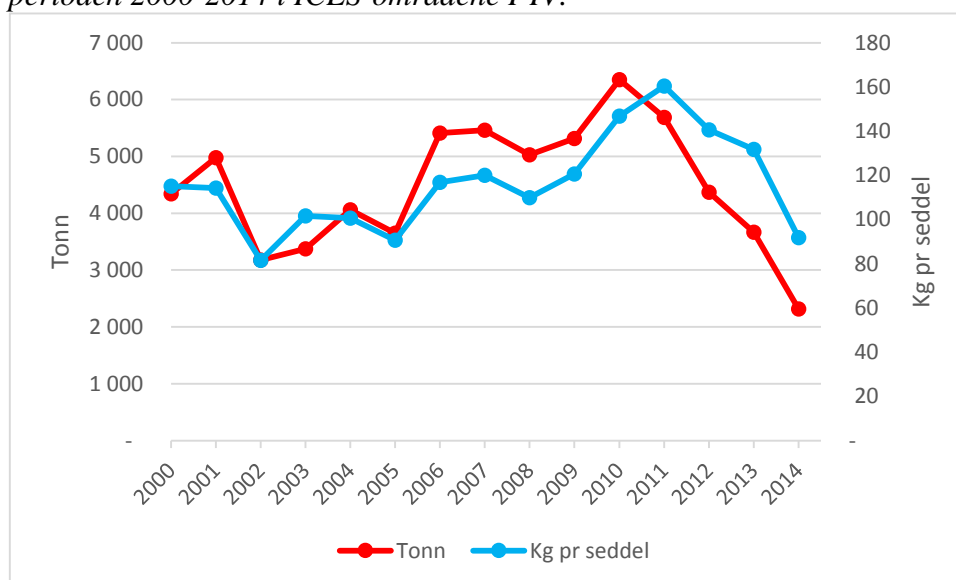
<sup>5</sup> Havforskningsrapporten 2015 kan leses på Havforskningsinstituttets hjemmeside: [http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport\\_2015.pdf\\_1/nb-no](http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport_2015.pdf_1/nb-no).

Tabell 2.2: Norske fartøys fangst (tonn) av breiflabb i 2014 i ICES-områdene I-IV fordelt på redskap og fartøystørrelse.

2014 Fartøylengde	Redskap							Totalt
	Annet	Garn	Juksa	Line	Not	Snurrevad	Trål	
under 11 m	5	1 053	5	9		3	14	1 089
11-14,99 m	5	928	2	6		6	19	967
15-20,99 m		59	1	2		2	9	72
21-27,99 m	1	25		0	-	4	57	86
28 m og over	0	17		10		1	65	93
uoppgitt	0	6	0	0		0		7
<b>Totalt</b>	<b>12</b>	<b>2 088</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>163</b>	<b>2 315</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets landing- og sluttseddelregister per 18. mai 2015.

Figur 2.2.2: Norske fartøys totale fangst (tonn) og fangst per sluttseddel av breiflabb i perioden 2000-2014 i ICES-områdene I-IV.



Av tabell 2.2 fremgår det at det norske fisket etter breiflabb i all hovedsak drives med garn av fartøy mindre enn 15 meter. Et mindre kvantum tas som bifangst i trålfisket. Etter en kraftig økning i (garn)fangsten fra 2002 til 2010 ser vi at det har vært en dramatisk nedgang de siste 4 årene, både i totalfangst og i fangst per sluttseddel. Av figur 2.2.1 ser vi at fangstene i sør har holdt seg ganske stabile i hele perioden, mens det er i nord veksten og den påfølgende nedgangen har kommet.

Breiflabb har forvaltningsmål 2 som er «høyt og om mulig stabilt langtidsutbytte». I forhold til et slikt forvaltningsmål synes utviklingen i bestanden åpenbart å gå i gal retning.

Under fjorårets reguleringsmøtebehandling var breiflabb ikke på den foreslåtte listen over prioriterte bestander i 2015. I brev av 5. november 2014 ga imidlertid Nærings- og fiskeridepartementet Fiskeridirektoratet signal om at man ønsket breiflabb inn på listen over prioriterte bestander. Oppsummeringen av status i fisket som er gitt her avdekker at dette var betimelig. En gjennomgang av reguleringstiltakene i breiflabbfisket med sikte på en

innstramming vil således måtte prioriteres fremover, et arbeid som sannsynligvis vil måtte strekke seg inn i 2016. Vi viser i denne sammenheng til forslag nedenfor om prioriterte bestander i 2016.

### 2.3 Lysing (*Merluccius merluccius*)

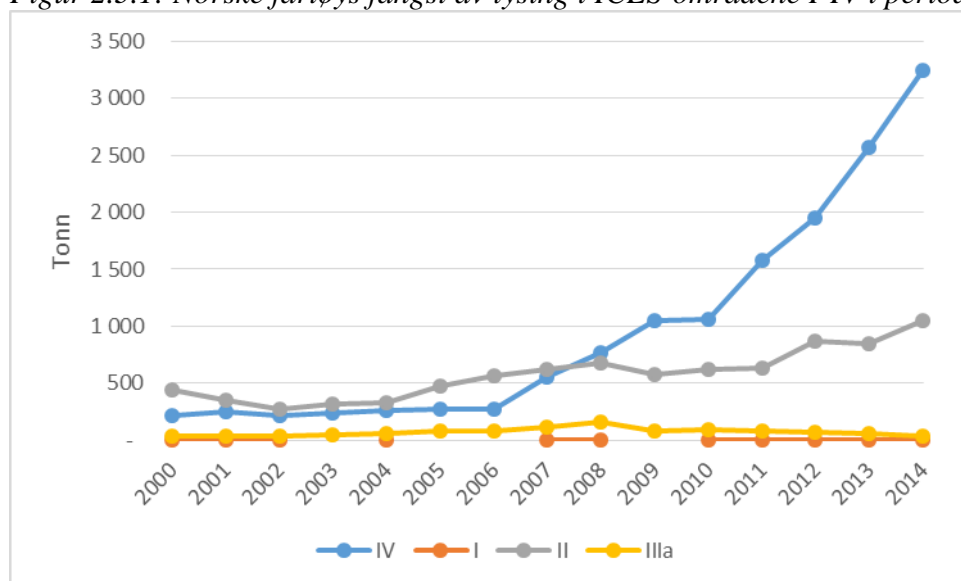


For en nærmere beskrivelse av biologi, utbredelse og bestandssituasjon for lysing vises det til side 174 i Havforskningsrapporten 2015<sup>6</sup>. Bestanden er vurdert som livskraftig i henhold til Norsk rødliste 2006, 2010 og 2015 (foreløpig).

Norske fartøys fangst av lysing er ikke regulert med kvoter. Minste maskestørrelse i garn sør for 62°N og vest for en rett linje gjennom Lindesnes og Hanstholm fyr 148 mm. Det er fastsatt et minstemål for lysing på 30 cm.

Den norske fangsten av lysing var i 2014 på 4.300 tonn. Siden 2004 har fangsten stadig økt. Den norske fangsten av lysing i ICES-områdene I-IV tas først og fremst i trål, men også i garnfisket. I 2014 er nesten 70 prosent fisket med trål og 25 prosent med garn. I perioden 2000 – 2014 er mer enn 60 prosent av fangstene fisket sør for 62°N. I 2014 ble 75 prosent av fangstene fisket i sør for 62°N og 24 prosent nord for 62°N.

Figur 2.3.1: Norske fartøys fangst av lysing i ICES-områdene I-IV i perioden 2000-2014.

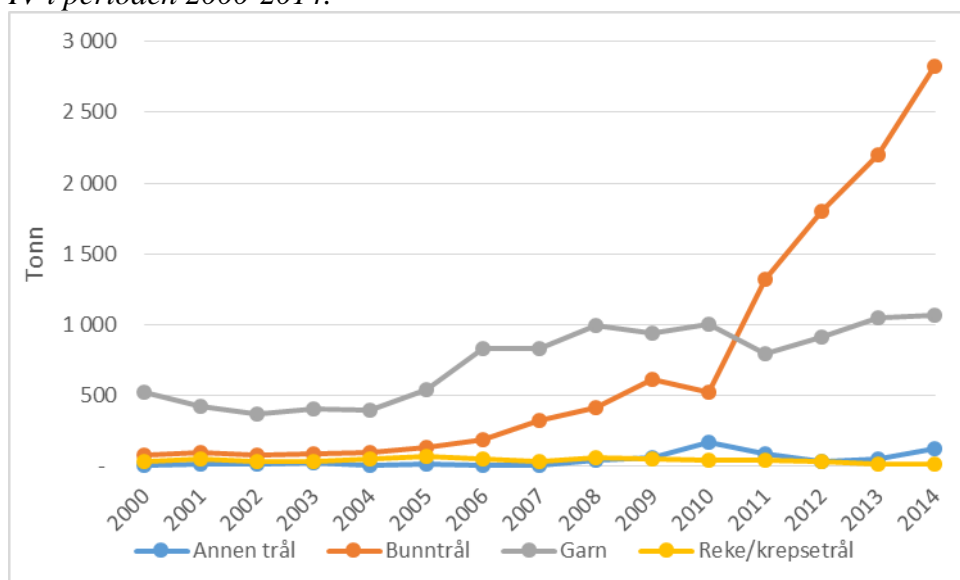


<sup>6</sup> Havforskningsrapporten 2015 kan leses på Havforskningsinstituttets hjemmeside: [http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport\\_2015.pdf\\_1/nb-no](http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport_2015.pdf_1/nb-no).

Tabell 2.3: Norske fartøys fangst (tonn) av lysing i 2014 i ICES-områdene I-IV fordelt på redskap og fartøystørrelse.

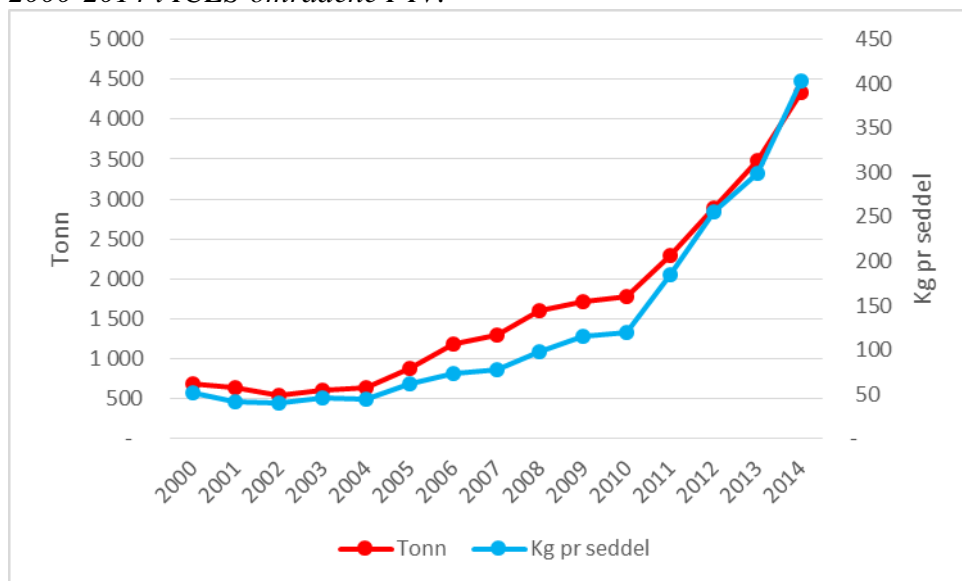
2014	Redskap							
Fartøylengde	Annet	Garn	Juksa	Line	Not	Snurrevad	Trål	Totalt
under 11 m	6	346	2	1		68	1	424
11-14,99 m	0	209	0	4		18	3	234
15-20,99 m		50		0		0	1	52
21-27,99 m	0	219				183	318	719
28 m og over	0	235		19	0	1	2 646	2 901
uoppgitt	0	4	0	0		0	0	5
<b>Totalt</b>	<b>7</b>	<b>1 063</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>270</b>	<b>2 969</b>	<b>4 335</b>

Figur 2.3.2: Norske fartøys fangst av lysing med redskapene trål og garn i ICES-områdene I-IV i perioden 2000-2014.



I 2014 utgjorde førstehandsverdien for lysing fisket av norske fartøy i ICES-områdene I-IV, 37 millioner kroner. Fangsten er registrert på 10.750 sluttседler, og 4.331 tonn er fisket av 910 fartøy, og 4 tonn er fritidsfiske med noe over 50 fartøy. Den viktigste fangstperioden for lysing er 2. og 3. kvartal, i 2014 var 30 prosent av fangsten tatt i disse periodene. I første kvartal og siste kvartal ble hhv.13 og 25 prosent av fangsten tatt. August var måneden med høyest fangst i 2014.

Figur 2.3.3: Norske fartøys totale fangst (tonn) og fangst per sluttseddel av lysing i perioden 2000-2014 i ICES-områdene I-IV.



Vi ser av figur 2.3.2 at økningen de 4 siste årene skyldes økte fangster med bunntål. Bunntål i fangststatistikken omfatter både bifangster av lysing i industritålfisket og i seitålfisket. Økningen viser seg å være særlig stor i seitålfisket i den norske delen av Nordsjøen. Figur 2.3.3 indikerer at økningen skyldes økte fangstrater. Dette er sammenfallende med innmeldte fangster og observasjoner av EUs tålfiske i norsk sone der det også har vært en økning av bifangsten av lysing de senere år.

Lysing er en relativt varmekjær art, og det er nærliggende å anta at økte fangster og økt tilstedeværelse av lysing i norske farvann har en sammenheng med endringer i klima. Det er per i dag ikke etablert noen fellesforvaltning av lysing med EU. Dersom en nordlig forskyvning av bestanden fortsetter og blir av vedvarende karakter, vil vi anta at dette blir en problemstilling i fiskerisamarbeidet med EU.

Lysing har som forvaltningsmål «å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon», og bestanden er vurdert som livskraftig i henhold til Artsdatabankens kriterier.

Fiskeridirektøren vil derfor konkludere med at nåværende forvaltningsordning og beskatningsgrad er i overensstemmelse med kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet. Sannsynlige og vedvarende endringer i utbredelsesområde for bestanden tilsier imidlertid at både forvaltningsmål og forvaltningsordning, herunder mulig fellesforvaltning med EU, vil være gjenstand for en løpende vurdering de kommende årene.

## 2.4 Havmus (*Chimaera monstrosa*)

For en nærmere beskrivelse av biologi, utbredelse og bestandssituasjon for havmus vises det til side 155 i Havforskningsrapporten 2015<sup>7</sup>. Der sies det blant annet at ”forekomsten av havmus i (forsknings)toktene de siste tiår har vært stabil eller økende.”



Havmus fanges som bifangst, hovedsakelig i linefisket med fartøy over 28 meter. I perioden 2000-2014 er nesten 90 prosent av fangstene tatt nord for 62°N.

I 2014 er det registrert fangst av havmus i ICES-områdene I-IV på 150 sluttsedler og førstehåndsverdien utgjorde 102.000 kr.

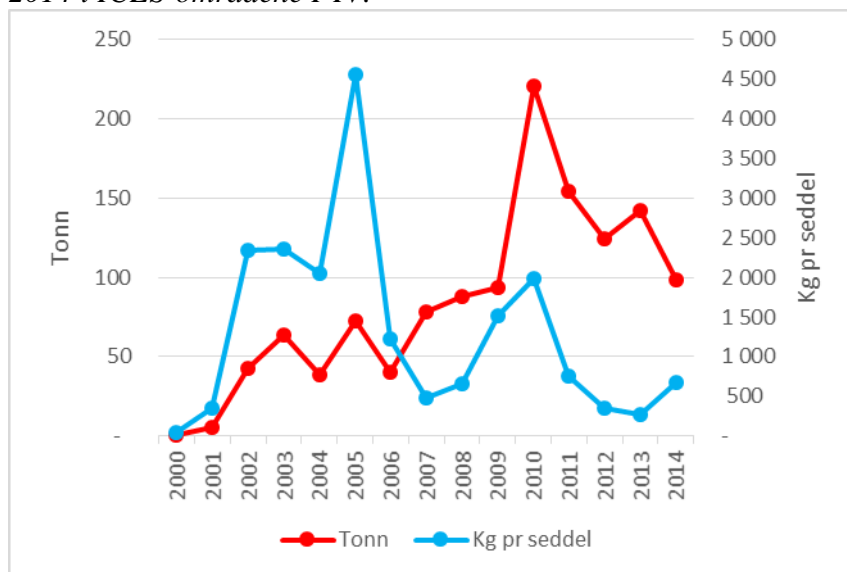
Tabell 2.4: Norske fartøys fangst (tonn) av havmus i ICES-områdene I-IV etter redskap i perioden 2000-2014.

Redskap	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Totalt
Annet														0	0	0
Garn	0	0	1	0		0		2	2	0	0	1	1	1	0	8
Juksa														0		0
Line	0	6	42	62	39	73	40	76	86	68	80	120	66	119	89	1 066
Snurrevad				1				0	0					0	0	2
Trål								0	0	26	40	33	57	23	9	189
<b>Totalt</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>42</b>	<b>64</b>	<b>39</b>	<b>73</b>	<b>40</b>	<b>78</b>	<b>88</b>	<b>94</b>	<b>220</b>	<b>155</b>	<b>124</b>	<b>143</b>	<b>99</b>	<b>1 264</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister per 13. mai 2015.

<sup>7</sup> Havforskningsrapporten 2015 kan leses på Havforskningsinstituttets hjemmeside: [http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport\\_2015.pdf\\_1/nb-no](http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport_2015.pdf_1/nb-no).

Figur 2.4.1: Norske fartøys totale fangst og fangst per sluttseddel av havmus i perioden 2000-2014 i ICES-områdene I-IV.



Havmus er ikke oppført på Norsk rødliste 2006, 2010 eller i forslaget til rødliste for 2015. Forvaltningsmålet for havmus er «å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon».

På bakgrunn av ovenstående vil Fiskeridirektøren konkludere med at nåværende forvaltningsordning og beskatningsgrad for havmus er i overensstemmelse kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet.

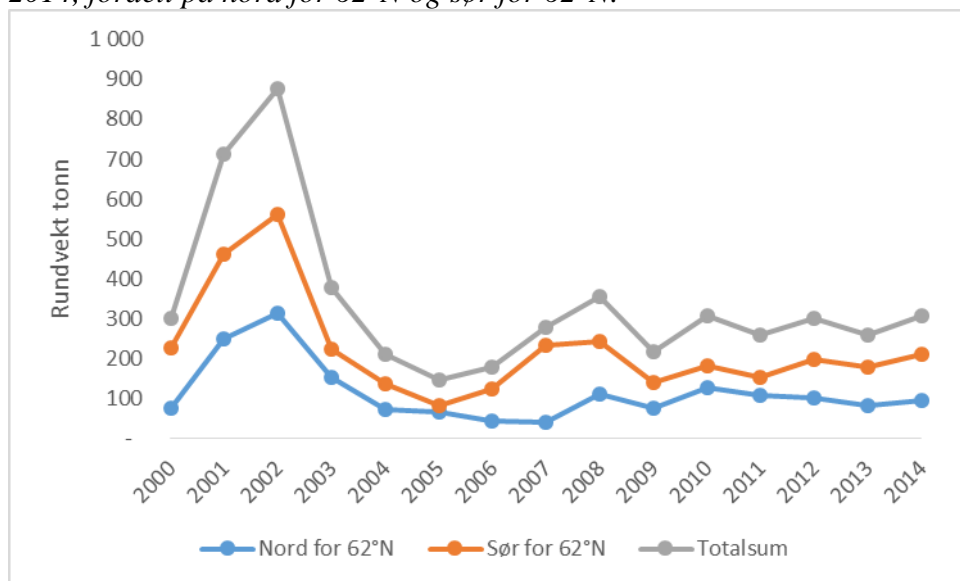
## 2.5 Skjellbrosme (*Phycis blennoides*)

Skjellbrosme er ikke omtalt i Havforskningsrapporten 2015. Arten er bedømt livskraftig av Artsdatabanken i 2006, 2010 og i henhold til foreløpig rødliste for 2015. Skjellbrosme tas som bifangst, hovedsakelig i autolinefisket. De siste 10 år har fangstene variert mellom 150 og 300 tonn årlig uten noen klar trend.

Skjellbrosme er en art i gruppen skjellbrosmefamilien, som ligner på brosme, men har to ryggfinner. Den blir vanligvis ca. 60 cm lang. Skjellbrosme er i hovedsak nattaktiv, og lever av krepsdyr og småfisk. Det er en dypvannsfisk som i Norden fanges på 150-375 meters dyp, over myke substrater. Utbredelsen av skjellbrosme; sør i Europa, langs Atlanterhavet og Middelhavet, ved Afrikas vestkyst til Marokko.



Figur 2.5.1: Norske fartøys fangst av skjellbrosme i ICES-områdene I-IV i perioden 2000-2014, fordelt på nord for 62°N og sør for 62°N.



Av figuren fremgår det at fangstene av skjellbrosme nådde et maksimum i 2002, for deretter bli redusert og flate ut. Fangsten de siste årene har vært stabil.

Skjellbrosme er i hovedsak bifangst i linefisket, og i perioden 2000 – 2014 er 95 % av fangstene av skjellbrosme fisket med redskapet line. Tabellen nedenfor viser hvordan fangsten fordelte seg på redskap og fartøystørrelse. Vi ser at det meste av fangsten fiskes av linefartøy som er over 28 meter. I 2014 var det totalt registrert fangst av skjellbrosme på 56 registreringsmerker, 24 av disse var fartøy som hadde fisket med line. I 2001 var det registrert fangst på 78 fartøy, hvor 62 fartøy som hadde fisket med line.

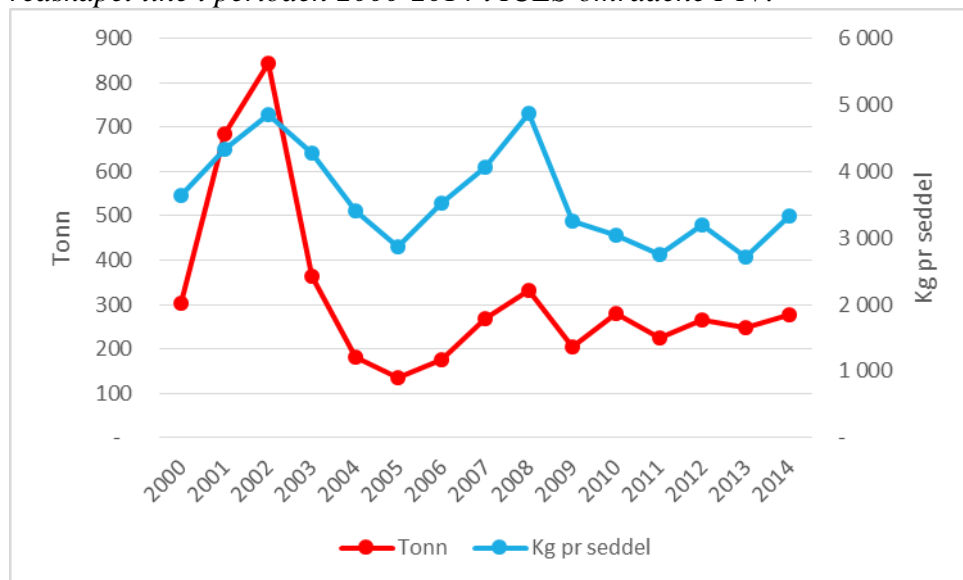
Tabell 2.5: Norske fartøys fangst (tonn) av skjellbrosme i ICES-områdene I-IV etter redskap og fartøylengde i 2014.

2014	Redskap				
Fartøylengde	Annet	Garn	Line	Trål	Totalt
under 11 m	0	1	0		1
11-14,99 m	0	7	0	0	7
15-20,99 m		1	0	0	1
21-27,99 m		19		0	19
28 m og over			276	2	278
(tom)		0			0
<b>Totalt</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>276</b>	<b>2</b>	<b>307</b>

I 2014 var det registrert fangst av skjellbrosme på 100 sluttsedler. Fangstverdien av skjellbrosme fisket i ICES-områdene I-IV utgjorde i 2014 1,5 millioner kroner. Figuren under viser hvordan fangst og fangst per sluttseddel har utviklet seg i perioden 2000 – 2014. Da

skjellbrosme i hovedsak er bifangst i linefisket, men mer tilfeldig med andre redskap, er det i figur 2.5.2 linefangstene av skjellbrosme som er gjengitt.

Figur 2.5.2: Norske fartøys fangst og fangst per sluttseddel av skjellbrosme fisket med redskapet line i perioden 2000-2014 i ICES-områdene I-IV.



Fangst og fangst per seddel har stabilisert seg de siste 6 årene. Reduksjon i antall autolinefartøy har sannsynligvis også gitt redusert bifangst av skjellbrosme.

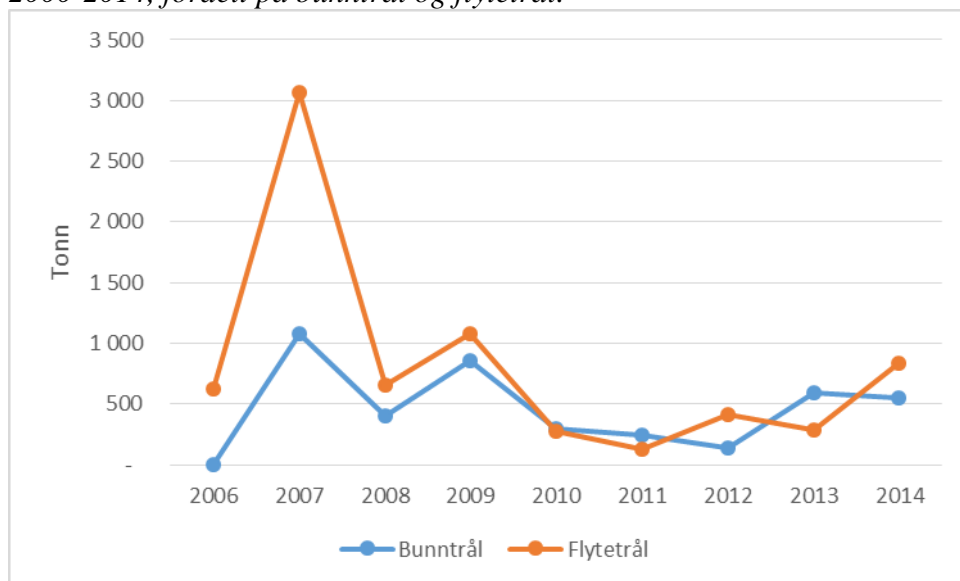
Skjellbrosme er ikke oppført på Norsk rødliste 2006, 2010 eller i forslaget til rødliste for 2015. Forvaltningsmålet for skjellbrosme er «å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon».

På bakgrunn av ovenstående vil Fiskeridirektøren konkludere med at nåværende forvaltningsordning og beskatningsgrad for skjellbrosme er i overensstemmelse kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet.

## 2.6 Sølvorsk (*Gadiculus argenteus*)

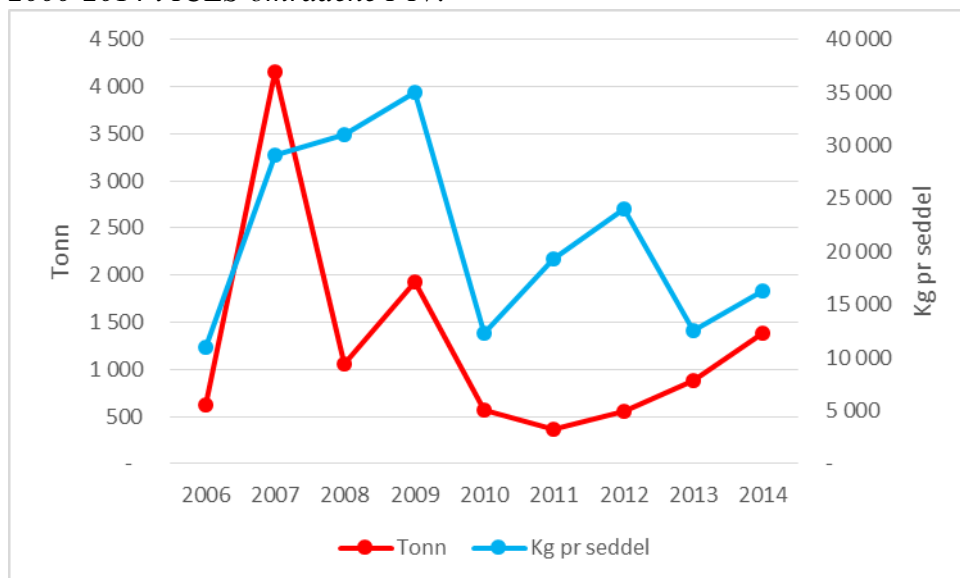
Sølvorsk er ikke omtalt i Havforskningsrapporten 2015. Arten er imidlertid bedømt livskraftig av Artsdatabanken i 2006, 2010 og i henhold til foreløpig rødliste for 2015. Sølvorsk tas som bifangst i trålfisket etter øyepål og kolmule. Fangstene har tilsynelatende variert en god del over tid, og før 2006 ble sølvorsk ikke spesifisert på sluttsedlene. Bifangstene vil naturlig variere med tilgjengelige kvoter av øyepål og kolmule. I tillegg må vi imidlertid også legge til grunn at kvaliteten med hensyn til spesifisering på art i industritrålfisket ikke er spesielt presis, og insitamentet til å føre opp sølvorsk på seddelen kan i tillegg være påvirket av kvotesituasjonen for målartene øyepål og kolmule.

Figur 2.6.1: Norske fartøys fangst av sølvtorsk med trål i ICES-områdene I-IV i perioden 2000-2014, fordelt på bunnetrål og flytetrål.



I 2014 er det registrert fangst av sølvtorsk i ICES-område I-IV på 85 sluttsedler fordelt på 15 fartøy. I 2014 utgjorde førstehandsverdien av sølvtorskfangstene 2 mill.kr.

Figur 2.6.2: Norske fartøys totale fangst og fangst per sluttseddel av sølvtorsk i perioden 2000-2014 i ICES-områdene I-IV.



Industritrålfisket har en kjent utfordring med hensyn til korrekt angivelse av artssammensetning, herunder sølvtorsk, jf prioriteringer for 2015 vedrørende prøvetaking og prøvetrekker under Fiskeritabellen.

Det er imidlertid ikke grunn til å anta at bifangsten av sølvtorsk i seg selv utgjør noen trussel mot bestanden. Sølvtorsk har forvaltningsmål «å sikre biodiversitet og økosystemets funksjon».

På denne bakgrunn, og med referanse til prioriteringene under Fiskeritabellen, vil Fiskeridirektøren konkludere med at nåværende forvaltningsordning og beskatningsgrad for sølvtorsk tilfredsstillende kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet.

## 2.7 Polartorsk (*Boreogadus saida*)

For en nærmere beskrivelse av biologi, utbredelse og bestandssituasjon for polartorsk vises det til side 178 i Havforskningsrapporten 2015<sup>8</sup>.



Som vist til ovenfor under 1.1 vurderer Artsdatabanken å rødliste polartorsk som «nær truet». Polartorsk må betraktes som en nøkkelart i økosystemet i Barentshavet. Reduksjonen i målt bestand i norske farvann skyldes trolig en nordøstlig forflytning av utbredelsesområde, eventuelt kombinert med en lavere produktivitet i bestanden som følge av et varmere klima.

I Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister er det fra 2000 registrert fangst av polartorsk i årene 2006, 2010, 2011 og 2013 med hhv. 57 tonn, 2 tonn, 9 tonn og 0,1 tonn. Med unntak av et par registrerte fangster med not og flytetrål i 2006 og 2011 har det altså ikke vært et direkte fiske etter polartorsk i norske farvann, men tilfeldige og marginale bifangster forekommer i rekefiske. Selv om vi må anta at det forekommer et visst utkast av polartorsk i rekefiske utover de fangster som er registrert i Forvaltningstabellen, må det kunne fastslås at beskatningen er helt marginal sammenholdt med en målt bestand i Barentshavet på 243 000 tonn høsten 2014, jf Havforskningsrapporten 2015, side 178.

Selv om det ikke foregår et direkte fiske etter polartorsk (med ringnot eller flytetrål) av noe omfang, så er det ikke et formelt forbud mot dette. Med utgangspunkt i bestandssituasjonen og artens nøkkelrolle i økosystemet vil Fiskeridirektøren forslå at det etableres et slikt forbud.

Med etableringen av et slikt formelt forbud vil Fiskeridirektøren konkludere med at forvaltningsordningen og nåværende beskatningsgrad for polartorsk er i overensstemmelse med kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet.

Selv om vi ikke finner grunnlag for å foreslå tiltak spesifikt rettet mot bifangst av polartorsk i rekefiske, forslår vi i tilknytning til Fiskeritabellen å prioritere innsats rettet mot utvikling av ny teknologi som generelt kan bidra til redusert omfang av bifangster, herunder polartorsk, i rekefiske.

<sup>8</sup> Havforskningsrapporten 2015 kan leses på Havforskningsinstituttets hjemmeside: [http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport\\_2015.pdf\\_1/nb-no](http://www.imr.no/filarkiv/2015/03/rapport_2015.pdf_1/nb-no).

## 3 PRIORITERINGER FOR 2016

### 3.1 Endringer i Bestands- og Fiskeritabellen 2015

Bestands- og Fiskeritabellen 2015 danner grunnlaget for prioriteringer for 2016. I tillegg til å oppdatere tabellene med ny informasjon siden fjorårets versjon har vi funnet tiden inne til å foreta noen mindre endringer og forenklinger av selve tabelloppsettet. Endringene består i:

1. I Bestandstabellen for 2015 har vi kuttet ut det som til nå har vært forvaltningsmål 3: «Øke langtidsutbyttet ut over dagens nivå». For en bestand som i tilstandskolonnen er klassifisert til å være i dårlig forfatning ivaretas dette hensynet i kombinasjonen med et av de 3 øvrige forvaltningsmål. Det som tidligere var forvaltningsmål 4<sup>9</sup> blir nå 3. Bestander som hadde det tidligere forvaltningsmål 3 er innplassert med forvaltningsmål 1, 2 eller 3 som følger:

#### Forvaltningsmål 1 - Optimalt økonomisk utbytte

torsk i Nordsjøen/Skagerrak

#### Forvaltningsmål 2 - Høyt og om mulig stabilt langtidsutbytte

tobis, brosme, torsk kyst nord, kveite nord, breiflabb, makrellstørje, uer Irmingerhavet, vanlig uer og hummer

#### Forvaltningsmål 3 - Sikre biodiversitet og økosystemets funksjon

torsk kyst sør

2. I Fiskeritabellen for 2015 har vi fjernet kolonnen med redskapsspesifikasjoner som var lite informativ og plasskrevende. Og i kolonnene 5 – 12 er antall graderinger redusert fra 5 til 3; grønn, gul og rød. Dette er gjort ved at mørkegrønn og lysegrønn er slått sammen til grønn, og tilsvarende er lys- og mørkerød blitt til rød.

Fiskeridirektøren ber om eventuelle synspunkter på de endringer som er gjort og spesielt på de reviderte forvaltningsmål for enkeltbestander som er vist ovenfor.

### 3.2 Bestandstabellen 2015

#### 3.2.1 Prioriterte bestander i 2015

Basert på sakspapirene til reguleringsmøtet 5. juni 2014, diskusjonen i reguleringsmøtet samt Nærings- og fiskeridepartementets kommentarer, gir tabellen nedenfor en oversikt over hvilke bestander basert på Bestandstabellen 2014 som er gitt prioritet i 2015.

<sup>9</sup> Sikre biodiversitet og økosystemets funksjon.

Tabell 3.2.1: Prioriterte bestander i 2015, basert på Bestandstabellen 2014.

Bestand	Merknader
Hummer	Evaluere eksisterende tiltak og vurdere nye
Kveite	Vurdere og følge opp tiltak
Breiflabb	Vurdere og følge opp tiltak
Leppefisker	Videre utvikling av reguleringstiltakene
Raudåte	Utvikle og implementere forvaltningsplan
Kolmule	Revisjon av forvaltningsplan
Snabel uer (Sebastes Mentella)	Arbeide for å etablere et multilateralt forvaltningsregime
Vanlig uer (Sebastes Norvegicus)	Vurdere tiltak for gjenoppbygging
Torsk, hyse og lodde Barentshavet	Revisjon av forvaltningsplan
Torsk Nordsjøen/Skagerrak	Revisjon av forvaltningsplan
Reker Skagerrak/Nordsjøen	Utarbeide forvaltningsplan
Snøkrabbe	Vurdere fremtidig forvaltning
Kystbrisling	Vurdere og følge opp tiltak

### 3.2.2 Oppfølging av prioriterte bestander i 2015

Rapporten fra arbeidsgruppen som har vurdert reguleringstiltak i fisket etter **vanlig uer** har vært på høring, og vi regner med at reviderte tiltak for beskyttelse av uer vil bli fastsatt i løpet av høsten. Vanlig uer kan dermed tas ut av listen over prioriterte bestander for 2016.

Reguleringstiltak for et gjenåpnet norsk fiske etter **snabeluer** i NØS ble utredet og iverksatt våren 2014, og høsten 2014 ble Norge og Russland enige om en felles forvaltning av bestanden. Selv om det ikke er enighet med de øvrige partene i NEAFC om en forvaltning som omfatter tredje lands fiske i internasjonalt farvann, kan bestanden tas ut av listen over prioriterte bestander i 2016. I listen over prioriterte bestander i 2016 er det imidlertid tatt med et generelt punkt som prioriterer uløste multilaterale fordelingsproblemer for makrell, sild, kolmule og snabeluer.

Arbeidsgruppen for revisjon av forvaltningstiltak i **hummer**fisket forventes å levere sin rapport slik at forslag til tiltak kan sendes på høring og vedtas i år. Hummer kan dermed tas ut av prioriteringslisten for 2016. Det er utvist interesse og lokale initiativ for å få etablert bevaringsområder for hummer i flere kommuner langs kysten. Disse initiativene vil bli fulgt opp fremover.

Arbeidet med en forvaltningsplan for **raudåte** er godt i gang og forventes slutført i 2015.

Revisjon av **forvaltningsplaner og høstingsregler** for torsk, hyse og lodde i Barentshavet og for kolmule forventes slutført i 2015. Det er flere av forvaltningsplanene for bestander i Nordsjøen og Skagerrak som skal revideres i 2015 eller 2016. På grunn av uavklarte kompetansesporsmål internt i EU mellom Rådet, Kommisjonen og EU-parlamentet er det uvisst når arbeidet med den enkelte forvaltningsplan vil være i mål. Det er derfor hensiktsmessig å liste revisjon av forvaltningsplaner og høstingsregler for bestander i Nordsjøen og Skagerrak som et generelt og prioritert tiltak også i 2016. **Etablering av en forvaltningsplan for reker i Nordsjøen og Skagerrak** som er prioritert i 2015 forventes også å måtte videreføres i 2016.

De øvrige arter som ble prioritert for 2015; **snøkrabbe, leppefisker, kystbrisling, breiflabb og kveite sør** vil måtte videreføres og prioriteres også i 2016. Aktiviteten med hensyn til disse artene varierer fra null for kveite i sør til stor for leppefisker, men har det til felles at det er behov for innsats også neste år.

### 3.2.3 Nye bestander som bør prioriteres i 2016

Fisket etter **sjøkreps** er i stor grad uregulert. Det har i de senere årene vært en økende interesse for dette fiskeriet. Fiskeridirektoratet vil nedsette en gruppe som skal kartlegge situasjonen og status for bestand og fiskeri, og deretter vurdere behovet for eventuelle tiltak.

Bestandssituasjonen for **kysttorsk i sør** synes å være ytterligere svekket. Forvaltningen av kysttorsk i sør har vært utredet i flere utvalg, og det foreligger flere reguleringsforslag. Disse forslag til tiltak er bare delvis fulgt opp. Bestandssituasjonen nå gjør at det er grunn til å prioritere kysttorsk i sør på nytt. Første trinn vil være å gå gjennom alle tidligere foreslåtte tiltak med formål for å se hvilke av disse som fremdeles kan være aktuell å iverksette. Det er også aktuelt å be Havforskningsinstituttet om oppdatert og eventuelt utvidet kunnskap.

### 3.2.4 Oversikt over forslag til prioriterte bestander i 2016

Tabell 3.2.2: Forslag til prioriterte bestander i 2016, basert på Bestandstabellen 2015

Bestand	Merknader
Breiflabb	Vurdere og følge opp tiltak
Fellesbestander med EU	Revisjon av forvaltningsplan
Kveite	Vurdere og følge opp tiltak
Kystbrisling	Vurdere og følge opp tiltak
Kysttorsk sør	Revisjon av forvaltningstiltak
Leppefisker	Videre utvikling av reguleringstiltakene
Reker Skagerrak/Nordsjøen	Utarbeide forvaltningsplan
Sjøkreps	Vurdere fremtidig forvaltning
Snøkrabbe	Vurdere fremtidig forvaltning
Uløste multilaterale fordelingsspørsmål	Makrell, sild, kolmule, snabeluer

Fiskeridirektøren ber om innspill på om det er bestander som burde ha vært med på listen men som er utelatt, samt synspunkter på hvilke bestander som eventuelt bør prioriteres først med hensyn til utvikling av forvaltningstiltak.

## 3.3 Fiskeritabellen 2015

### 3.3.1 Prioriterte utviklingstiltak i 2015

Basert på sakspapirene til reguleringsmøtet 5. juni 2014 og diskusjonen i reguleringsmøtet gir tabellen nedenfor en oversikt over hvilke utviklingstiltak basert på Fiskeritabellen 2014 som er gitt prioritet i 2015.

Tabell 3.3.1: Prioriterte utviklingstiltak i 2015, knyttet til Fiskeritabellen 2014.

Utfordring	Merknad
Selektivitet og utkast	Estimere omfanget av utkast i torske- og hysefisket nord for 62°N
	Revisjon av kriteriene for tillatt innblanding av yngel i rekefisket
	Vurdere videre utvikling av RTC systemet i Nordsjøen og Skagerrak
	Videreutvikle prøvetrekker for bedre å kunne fastslå fangstsammensetning i industritrålfisket
	Kartlegge artssammensetning og lengdefordelingen i industritrålfisket og oppfølgende forsøk med uttesting av nye ristsystemer tilpasset de minste tråltypene
Bidødelighet	Kartlegging av fangstsammensetning og forsøk med bruk av seleksjonsinnretninger i fiske med rekestrål i Skagerrak og Nordsjøen
	Opprenskning av tapte fiskeredskaper
	Forsøk med bruk av fiskeutslipp i fiske med snurrevad etter torsk, hyse og sei
Bunnpåvirkning	Fangstbegrensningssystem med fiskeutslipp i trålfisket etter torsk, hyse og sei
	Vurdere tiltak for å redusere belastning på bunnhabitat

### 3.3.2 Oppfølging av prioriterte utviklingstiltak i 2015

#### Estimere omfanget av utkast i torske- og hysefisket nord for 62°N

I et samarbeid mellom Havforskningsinstituttet og Fiskeridirektoratet er data for garnfisket etter torsk innsamlet og analysert. Analysen ble avgrenset til garnfiske, blant annet ut fra en antagelse om at garn vil være representativt for et eventuelt generelt utkastproblem i kystfisket. Analysen viser imidlertid et svært oppløftende resultat der utkastet estimeres til å utgjøre mindre enn 1 % av fangsten. På grunn av kapasitetsproblemer er resultatene ennå ikke publisert.

Det er også innsamlet data for trål og autoline. Det satses på å få disse registrert og analysert innen utgangen av året. Prosjektet forventes dermed avsluttet i 2015.

#### Revisjon av kriteriene tillatt innblanding av yngel i rekefisket

En slik revisjon er av flere årsaker ikke fulgt opp overfor Russland. Én årsak er utprøving av ny teknologi som vil kunne redusere omfanget av fiskeyngel i rekefangstene. Dette er et utviklingsprosjekt som er i oppstartsfasen i 2015 og som foreslås prioritert i 2016 i stedet for innsats nå for å endre eksisterende yngelkriterier.

#### Vurdere videre utvikling av RTC-systemet i Nordsjøen og Skagerrak

I samarbeidet med EU har lite skjedd på dette området det siste året, og arbeidet vil måtte påregnes videreført i flere år framover. Nasjonalt har vi i år hatt fokus på å få yngel av reke inkludert i programmet for stenging og åpning av felt i norsk sone. Vi viser i denne sammenheng til sak 6/2015.

#### Videreutvikling av prøvetrekker for bedre å kunne fastslå fangstsammensetning i industritrålfisket

Fiskeridirektoratet utarbeidet sammen med næringen en rapport om prøvetrekkersystemet i 2013. Fiskeridirektoratet har utfordret næringen til å bidra til det videre arbeidet med dette systemet. I påvente av denne prosessen har direktoratet utviklet en ny metode for prøvetaking som skal benyttes fremover for å kunne kontrollere og **kartlegge artssammensetning og lengdefordeling i industritrålfisket**. Dette arbeidet vil gi viktige data om innblanding av



andre arter i øyepål, kolmule og tobisfisket i Nordsjøen, data som blant annet er nødvendige ved fastsettelse av årlige bifangstavsetninger i disse fiskeriene. Prosjektet som startet i 2012 må forventes å måtte gå over flere år.

### **Oppfølgende forsøk med uttesting av nye ristsystemer tilpasset de minste tråltypene i industritrålfisket.**

Det har vist seg at eksisterende ristsystem kan tilpasses de minste tråltypene. Dette prosjektet kan derfor avsluttes i år.

### **Kartlegging av fangstsammensetning og forsøk med bruk av seleksjonsinnretninger i fiske med reke trål i Nordsjøen og Skagerrak**

Det har vært stor aktivitet og fruktbart samarbeid med svenske og danske interesser i arbeidet med å løse utfordringene knyttet til utkast av fisk og små reke i rekefisket i Nordsjøen og Skagerrak. Vi viser i denne sammenheng til sak 6/2015. Arbeidet med disse problemstillingene vil måtte prioriteres også i 2016.

### **Opprensning av tapte fiskeredskap**

Arbeidet med opprensning av tapte fiskeredskaper har pågått siden starten på 1980 tallet. Det er tatt opp ca. 18000 garn fra havbunnen (ca. 500 km) samt betydelige mengder med andre redskaper. Mengden som tas opp pr. toktdøgn har variert, men er samlet sett ikke redusert. De siste 5 årene har det blitt tatt opp ca. 1000 garn pr. år. Dette viser at det er behov for å videreføre det årlige opprensningstoktet som foregår i tredje kvartal.

Når det gjelder utvikling av teknologi for gjenfinning av tapte garn vil en forbedret prototyp av «Gearfinder» bli testet ut under sommerens blåkveitefiske. Vi forventer at det kan bli nødvendig med innsats på dette delprosjektet også i 2016.

### **Forsøk med bruk av fiskeutslipp i fiske med snurrevad etter torsk, hyse og sei**

Vinterens forsøk med fiskeutslipp i snurrevad for å unngå for store fangster med påfølgende neddreping har gitt svært vellykkede resultater. Store deler av snurrevadflåten har på kort tid og på frivillig basis innmontert fangstutslipp. Vi regner ikke med at det skal være behov for oppfølgende forsøk neste år.

### **Fangstbegrensningssystem med fiskeutslipp i trålfisket etter torsk, hyse og sei**

I 2013 ble det startet opp praktiske fiskeforsøk med bruk av fangstbegrensningssystem i fiske med stormasket trål. De innledende forsøkene ble utført uten bruk av sorteringsrist. Senere er forsøkene utført i kombinasjon med bruk av sorteringsrist. Det er i hovedsak næringen selv som har stått for de praktiske forsøkene, etter et spesifisert fangstbegrensningssystem utarbeidet av Havforskningsinstituttet. Tilbakemeldingene fra skippere som har vært med å teste ut dette fangstbegrensningssystemet er stort sett positive. Imidlertid peker de på en del konstruksjonsendringer som må foretas før systemet er å regne som fullgodt verktøy til å begrense fangstmengder. Prosjektet videreføres i 2016.

### **Vurdere tiltak for å redusere belastning på bunnhabitat**

Gjennom blant annet MAREANO sin kartlegging av havbunnen i områder utpekt i forvaltningsplanene for Norskehavet og Barentshavet som særlig verdifulle, SVO, er kunnskapen om utbredelsen av sårbare bunnhabitater kommet opp på et høyt nivå. På bakgrunn av dette har Fiskeridirektoratet bedt Havforskningsinstituttet om å vurdere i hvilken grad de ni allerede beskyttede korallområdene er representative for revene som finnes langs kysten. Instituttet er også bedt om å vurdere nye områder som bør beskyttes for å øke den

samlede representativiteten av beskyttede områder. Havforskningsinstituttet har i mai levert sin rapport<sup>10</sup>. Fiskeridirektoratet vil benytte rapporten som grunnlag for utarbeidelse av forslag som vil bli sendt på høring i år, og vi regner ikke med at det vil være behov for å videreføre denne aktiviteten i 2016.

### 3.3.3 Nye utviklingstiltak som bør prioriteres i 2016

Mange av de pågående aktivitetene under Fiskeritabellen vil måtte videreføres i 2016. Av kapasitetshensyn vil vi begrense forslag til nye aktiviteter i 2016 til:

**Revisjon av forvaltningstiltak i kystrekefisket nord for 62°N.** Kystrekefisket i nord har hatt lite fokus etter at ristpåbudet ble innført i 1993, og rammebetingelsene for fisket kan ha endret seg betydelig på flere områder siden den gang. De siste årene har det dessuten vært en fornyet interesse for kystrekefisket, noe som understreker behovet for en gjennomgang av forvaltningen av denne ressursen. I første omgang vil det være behov for en åpen prosess for å få kartlagt alle relevante utfordringer, noe som i neste omgang kan gi et grunnlag for forslag til reviderte forvaltningstiltak.

**Tiltak mot spøkelsesfiske i teinefiskeriene etter skalldyr.** Årlig tapes det et stort antall teiner i fisket etter hummer, sjøkreps, taske-, snø-, og kongekrabbe. Havforskningsinstituttet, i samarbeid med Fiskeridirektoratet, har i 2015 igangsatt et prosjekt som er planlagt å gå over tre år for å kartlegge omfang og konsekvenser av tapte teiner. Etter hvert som resultatene fra dette prosjektet foreligger vil det i årene fremover være behov for utvikling av tiltak for å begrense skadevirkninger av tapte teiner.

### 3.3.4 Oversikt over forslag til prioriterte utviklingstiltak i 2016

Tabell 3.3.2: Forslag til prioriterte utviklingstiltak i 2016, knyttet til Fiskeritabellen 2015

Utfordring	Merknad
Selektivitet og utkast	Tiltak for redusert yngelinnblanding i rekefisket i Barentshavet
	Vurdere forvaltningstiltak for kystrekefisket nord for 62°N
	Vurdere videre utvikling av RTC systemet i Nordsjøen og Skagerrak
	Videreutvikle prøvetrekker for bedre å kunne fastslå fangstsammensetning i industritrålfisket
	Kartlegging av fangstsammensetning og forsøk med bruk av seleksjonsinnretninger i fiske med rekestrål i Skagerrak og Nordsjøen
	Kartlegging av fangstsammensetning og forsøk med bruk av seleksjonsinnretninger i fiske med rekestrål i Skagerrak og Nordsjøen
Bidødelighet	Opprensning av tapte fiskeredskaper
	Fangstbegrensningssystem med fiskeutslipp i trålfisket etter torsk, hyse og sei
	Tiltak mot spøkelsesfiske i teinefiskeriene etter skalldyr

Fiskeridirektøren ber om innspill på om det er problemstillinger knyttet til Fiskeritabellen som burde vært inkludert i opplistingen, men som er utelatt. Videre ønsker fiskeridirektøren

<sup>10</sup> Rapporten kan leses på Havforskningsinstituttets hjemmeside:  
[http://www.imr.no/nyhetsarkiv/2015/mai/har\\_vurdert\\_norske\\_korallrev/nb-no](http://www.imr.no/nyhetsarkiv/2015/mai/har_vurdert_norske_korallrev/nb-no).

reguleringsmøtets synspunkt på hvilke av problemstillingene som eventuelt bør gis høyest prioritet med hensyn til å utvikle forvaltningstiltak.



# Økosystembasert fiskeriforvaltning

Vedlegg til reguleringsmøtets sak 7/2015





<b>1</b>	<b>INNHOLDSFORTEGNELSE</b>	
<b>2</b>	<b>Forvaltningstabellen 2015, del I.....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Forvaltningstabellen 2015, del II .....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Bestandstabell 2015 .....</b>	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Fiskeritabellen 2015.....</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>Forklarende kommentarer til utfyllingen av Bestands- og Fiskeritabellene.....</b>	<b>11</b>
6.1	<i>Forklaringer til Bestandstabellen .....</i>	<i>11</i>
6.2	<i>Forklaringer til Fiskeritabellen.....</i>	<i>20</i>





## 2 Forvaltningstabellen 2015, del I

Fiskeslag	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Totalt
12 Sølvorsk							625	4 153	1 055	1 927	566	366	553	886	1 387	11 518
14 Blålange	297	235	189	166	192	196	231	209	274	289	344	210	212	146	108	3 297
15 Brosme	16 653	14 511	14 655	9 494	8 752	8 555	11 761	12 561	13 839	11 602	14 457	13 036	11 937	9 965	10 012	181 790
16 Lange	10 829	8 727	11 720	9 373	10 391	10 455	13 328	14 471	16 158	13 243	14 537	13 951	13 464	13 281	14 591	188 519
17 Skjelbrosmø	302	713	876	378	211	147	180	277	356	217	309	260	301	261	307	5 094
19 Havmus	0	6	42	64	39	73	40	78	88	94	220	155	124	143	99	1 264
20 Lyr	3 385	2 896	3 477	3 865	2 865	2 701	3 020	3 353	3 064	2 153	1 913	1 735	1 448	1 411	1 787	39 075
21 Lysing	693	635	534	608	642	882	1 179	1 293	1 608	1 712	1 776	2 291	2 887	3 480	4 335	24 556
22 Kveite Nord	413	406	447	505	615	819	1 155	1 404	1 540	1 447	1 757	1 841	2 036	1 866	2 248	18 497
22 Kveite Sør	28	24	25	24	28	35	37	37	55	55	50	50	47	37	36	569
22 Rødspette Nord	992	786	884	1 187	1 043	931	863	762	688	514	533	366	414	402	387	10 749
23 Annen flatfisk	598	581	532	668	741	685	467	391	337	261	234	242	278	331	332	6 679
24 Brugde	293	80	54	128	72	87	6	26	4		5	4	22			782
25 Håbrann	21	16	19	19	21	12	27	10	12	10	12	11	17	9	5	221
26 Pigghå	1 644	1 424	1 127	1 119	1 053	1 010	790	615	711	543	540	247	285	250	313	11 673
27 Skate og røkke	541	590	431	390	347	318	308	277	451	427	388	316	327	442	389	5 941
28 Andre håer og haier	0	1	0	1	1	6	1	2	3	1	22	23	44	33	50	189
29 Breiflabb	4 341	4 981	3 179	3 377	4 059	3 648	5 413	5 463	5 026	5 314	6 350	5 685	4 370	3 669	2 315	67 191
30 Leppfisker	10	7	6	17	14	12	43	37	49	206	499	586	534	630	796	3 446
33 Steinbiter	6 336	14 427	5 665	6 016	7 530	5 714	5 337	4 625	4 718	6 996	3 948	6 123	8 201	10 518	6 298	102 451
36 Ål	281	304	310	240	237	249	293	194	211	69	32	0	0	0	0	2 420
37 Annen fisk	3 246	2 016	1 248	695	1 342	878	1 014	965	521	207	153	119	81	134	125	12 746
39 Hummer	52	40	42	52	52	58	62	57	44	50	59	58	63	58	52	801
40 Karnskjell	570	670	575	504	679	681	799	866	899	748	748	739	676	678	748	10 581
42 Raudåte					6	51	98	70	88		27	128	133	117	284	1 002
43 Sjøkreps	346	281	280	240	223	245	206	266	331	315	291	215	243	208	197	3 886
44 Snøkrabbe													2	189	1 881	2 073
46 Tøskekrabbe	2 889	3 477	4 344	4 944	5 248	5 671	6 205	8 515	5 295	4 971	5 773	5 319	4 982	5 241	4 629	77 504
47 Østers		5			1											6
48 Andre skall og bløtdyr	87	74	127	115	113	171	72	41	95	199	82	43	114	152	86	1 572
Totalt	54 848	57 913	50 791	44 190	46 517	44 290	53 561	61 017	57 518	53 569	55 627	54 119	53 797	54 536	53 797	796 090

### 3 Forvaltningstabellen 2015, del II

Tilbake til forvaltningstabell	Fisk	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Totalt
23_Annen flatfisk	Annen flyndre	76	154	117	154	144	134	23	19	13	15	12	11	10	21	5		906
	Annen tunge	17	7	40	14	5	9	10										102
	Gapeflyndre	0	15	0	0	59	27	5			0	10	4	5	11	12		148
	Glassvar				0	0	0	1	1	4	6	2	1	1	17	13		46
	Lomre	60	52	60	75	61	54	67	63	59	57	68	68	76	50	57		926
	Piggvar	68	94	99	84	86	77	55	58	44	41	38	40	50	40	49		922
	Sandflyndre	49	54	55	91	56	131	125	127	63	30	16	41	53	53	32		979
	Skrubbe	5	4	3	10	19	38	39	11	4	3	6	2	1	4	1		149
	Slettvar	27	26	22	24	34	45	28	25	23	17	13	21	23	13	17		359
	Smørflyndre	97	88	82	88	87	82	69	73	104	86	64	48	51	116	144		1278
	Tunge	198	88	53	129	190	89	45	13	22	5	5	7	9	6	3		863
23_Annen flatfisk Totalt		598	581	532	668	741	685	467	391	337	261	234	242	278	331	332		6679
27_Skate_og_rokke	Annen skate og rokke	475	526	380	360	301	284	279	246	424	392	352	291	306	424	375		5415
	Piggskate	2	0	0	0	2	1			0		6	1	2	4	1		20
	Sandskate												8	0				8
	Spisskate		0									0	0	0	1	1		3
	Storskate	64	64	50	30	44	33	29	32	26	35	30	17	18	14	12		496
27_Skate_og_rokke Totalt		541	590	431	390	347	318	308	277	451	427	388	316	327	442	389		5941
28_Andre_haer_og_haier	Annen hai	0	0	0	1	0	0	0	2	3	1	0	1	1	0	0		11
	Annen hå		0	0	0	0	6	0	0	0								7
	Blåhai		0															0
	Gråhai										0		0		0			0
	Gråhå														0			0
	Hågjel										13	18	18	31	13	4		79
	Svarthå										9	4	4	13	19	47		91
28_Andre_haer_og_haier Totalt		0	1	0	1	1	6	1	2	3	1	22	23	44	33	50		189
30_Leppefisker	Annen leppefisk	9	6	4	4	3	2	37	32	41	96	2	1	0		0		236
	Berggyllt	1	0	2	7	7	6	4	4	6	96	164	154	118	155	154		879
	Bergnebb				2	3	2	3	2	2	8	163	179	181	233	281		1058
	Gressgyllt											2	13	9	5	8		37
	Grønngyllt				4	1	1			1	6	168	239	225	237	353		1236
	Rødnebb												0	0	0	0		0
30_Leppefisker Totalt		10	7	6	17	14	12	43	37	49	206	499	586	534	630	796		3446

## Forvaltningsstabellen 2015, del II forts.

Tilboke til forvaltningsstabell	Fisk	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Totalt
33_Steinbiter	Blåsteinbit	3 580	8 634	3 115	2 673	3 526	2 376	1 417	880	900	818	375	393	2 265	3 531	1 067	35 548
	Flekksteinbit	1 073	1 096	1 376	1 926	1 933	1 784	2 270	2 288	2 363	3 729	2 263	4 019	4 816	6 284	4 584	41 804
	Gråsteinbit	896	1 098	861	744	661	514	753	851	709	1 198	937	1 036	1 108	702	647	12 717
	Steinbiter	788	3 598	314	673	1 409	1 040	897	606	745	1 250	373	675	12	1	0	12 382
33_Steinbiter Totalt		6 336	14 427	5 665	6 016	7 530	5 714	5 337	4 625	4 718	6 996	3 948	6 123	8 201	10 518	6 298	102 451
37_Annen fisk	Annen marin fisk	3 027	1 486	1 083	543	1 029	669	846	685	426	83	30	12	8	12	10	9 950
	Annen multe	0	0				0		0	0	0		0				0
	Annen torskefisk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ansjos								136								136
	Blåkjøft													0		7	7
	Brun havmus															5	5
	Havabbor				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	Havbrasse										-	0		0		0	0
	Havål	0	0	1	0	0	0	0	0			0	3	0	0	0	5
	Homgjel	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
	Isgalt	38	96	32	50	68	102	74	44	49	51	39	29	53	35	34	793
	Knurr		0	0	0	0	0	2	5	5	1	2	1	2	33	56	108
	Knurr uspes.															0	0
	Laksestørje			0		0											0
	Mora uspes.	8	0	2								1	0	0	0		11
	Mulle							0									0
	Månefisk																0
	Polartorsk							57				2	9		0		68
	Sanktpeetersfisk									0	0	0	0	0	0	0	0
	Sardinella								40	0							41
	Skolest	26	36	37	5	138	14	9	12	9	8	20	16	6	17	4	356
	Stripet pelamide											0					0
	Sverdfisk				0												0
	Uspesifisert fisk	148	398	93	98	107	93	24	42	31	62	56	51	11	28	15	1 259
	Villsvinfisk										1						1
37_Annen fisk Totalt		3 246	2 016	1 248	695	1 342	878	1 014	965	521	207	153	119	81	134	125	12 746

## Forvaltningstabellen 2015, del II forts.

Tilbake til forvaltningstabell	Fisk	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Totalt
48 Andre skall og bløtdyr	Akkar	0	-	0	0	1	0	0	0	2	1	4	2	1	5	6	24
	Albuskjell		0														0
	Annen kammusling	4	13	37	48	55	17	1			0	1	0	4	3		183
	Annen krabbe	0	2	0		0	0				1	1	2	29	0	1	37
	Annen ti-armet blekksprut										0	0					0
	Annet bløtdyr	17	10	43	12	17	50	3	0	0	84	37	13	27	49	52	415
	Blekksprut uspes.												0	0	0	1	1
	Blåskjell	10							0								10
	Haneskjell	14	14	16	15	14	9			5							85
	Harpeskjell									0							0
	Hestereke	0						0	0	0		3	8	1	1	0	13
	Kongsnegl (Kongsnegl)					0	72	50	23	73	45	16	0	34	78	12	404
	Krill										40						40
	Kråkebolle	1	0	0	1	0	0	3	2	1	0	0		0			9
	O-skjell	2	2	12	7	8	5	0		0	0						37
	Rød siøpølse								4	0			1				6
	Sandskjell		0												0		0
	Saueskjell	38	33	19	32	18	14	8	10	14	27	18	5	1			237
	Strandkrabbe											0			2	4	6
	Strandsnegl			0			4	7	0			1	11	17	14	9	63
	Trollhummer													0			0
	Trollkrabbe		0	0		0		0	0	0	0		1				1
	Vanlig ti-armet blekksprut uspes.									0							0
48 Andre skall og bløtdyr Totalt		87	74	127	115	113	171	72	41	95	199	82	43	114	152	86	1572

## 4 Bestandsstabell 2015

Juni 2015		Kunnskapsgrunnlag 1-3	Nøkkelrolle 1-2	Tilstand 0-6	Fiskedødelighet 0-5	Rødliste arter 0-6	Forurenkning 0-2	Fangstverdi 1-5	Rekreasjon 1-3	Fritidsandel 1-4	Delt bestand 1-4	Forvaltningsmål 0-4	Tiltak iverksatt 1-3	Nye tiltak 1-3	Merknader
Bristling Hav	2	2	2	1	2	1	1	4	3	4	2	3	1	1	
Bristling Kyst	2	2	2	0	0	2		3	3	4	3	3	1	3	
Kolmule	1	1	1	1	2	1		2	3	4	1	1	1	2	Uløste multilaterale spørsmål
Lodde Barentshavet	1	1	1	1	2	1	1	2	3	4	1	1	1	1	
Lodde Island	2	2	1	0	0	1		3	3	4	1	1	1	1	
Makrell	2	2	2	1	2	1		1	1	4	1	1	1	1	Uløste multilaterale spørsmål
Sild Nordsjøen/Skagerak	1	1	2	1	2	1	1	3	2	4	1	1	1	1	
Sild NVG	1	1	1	2	2	1		1	2	4	1	1	1	2	Uløste multilaterale spørsmål
Sølvkors	3	3	3	3	3	1		4	3	4	2	3	3	3	
Taggmakrell	2	2	1	0	4	1		3	3	4	2	2	3	2	
Tobis Nordsjøen	2	2	1	5	2	1		3	3	4	2	2	1	1	
Vassild	2	2	3	3	3	1	0	3	3	4	2	2	2	1	
Øverpål	2	2	2	1	2	1		3	3	4	2	3	1	1	
Balange	3	3	5	0	0	4	0	4	2	4	2	2	3	1	
Brosmte	2	2	3	3	4	1	0	3	2	4	2	2	1	1	
Hvitling	2	2	3	3	3	1	1	4	2	4	1	1	1	1	
Hvise Nordsjøen	1	1	1	1	2	1	1	3	2	4	1	1	1	1	
Hvise Nordøstarktisk	2	2	3	2	3	1	0	2	2	4	1	1	1	1	
Lange	2	2	3	3	0	1	0	2	1	4	2	2	1	1	
Lyr	3	3	5	0	0	1	0	3	1	2	3	3	3	3	2 Minstemål
Lysing	2	2	3	3	3	1	0	3	2	3	3	3	3	3	
Sei Nordsjøen	1	1	4	2	2	1	0	2	1	3	1	1	1	1	
Sei Nordøstarktisk	1	1	3	3	4	1	0	1	1	3	3	1	1	1	
Skjelbrosmte	3	3	3	3	3	1		4	3	4	2	3	3	3	
Torsk Kyst Nord	2	2	5	5	5	1	2	2	1	2	1	2	1	1	
Torsk Kyst Sør	2	2	6	5	5	1	2	4	1	1	1	1	3	3	
Torsk Nordsjøen/Skagerak	1	1	2	2	2	1	1	3	2	4	1	1	1	1	3 Revisjon av forvaltningsplan
Torsk Nordøstarktisk	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	
Blåkvette	2	2	3	3	4	1	2	2	3	4	2	2	1	1	
Kvætte Nord	2	2	3	3	0	1	2	3	2	2	3	2	1	3	
Kvætte Sør	2	2	5	5	5	1	2	4	2	2	3	3	3	3	
Rødspette Nord	3	3	3	3	3	1	0	4	2	4	3	3	3	3	
Rødspette Nordsjøen	1	1	1	1	2	1	1	4	3	4	1	1	1	1	
Rødspette Skagerak	3	3	3	3	3	1	1	4	3	4	1	1	1	1	
Arnen Halfisk	3	3	3	3	3	1	0	4	2	3	3	3	3	3	
Brudge	3	3	5	5	1	4	0	5	3	4	2	3	1	1	
Havmus	3	3	3	3	3	1	0	4	3	3	2	3	3	3	
Håbrann	3	3	5	5	1	3	0	5	3	4	2	3	3	1	
Pigggha	3	3	5	5	4	4	0	4	3	4	2	3	3	2	
Skatler og rokker	3	3	0	0	3	5	0	4	3	4	2	3	2	2	
Andre haer og haler	3	3	0	0	3	0	0	4	3	4	2	3	2	2	

Juni 2015		Kunnskapsgrunnlag 1-3	Nøkkelrolle 1-2	Tilstand 0-6	Fiskedødelighet 0-5	Rødliste Fremmede arter 0-6	Forurenning 0-2	Fangst verdi 1-5	Rekreasjon 1-3	Fritidsandel 1-4	Delt bestand 1-4	Forvaltnings mål 0-4	Tiltak iverksatt 1-3	Nye tiltak 1-3	Merknader
Breflabb	2	3	2	3	4	1	0	3	2	4	2	2	1	3	
Leppestjer	3	2	3	4	5	1	1	2	2	4	3	2	1	3	
Makrelsløtje	1	1	4	5	1	1	0	5	3	4	1	2	1	1	
Roognkleks	2	2	3	3	3	1	0	4	3	4	2	2	1	1	
Steinbiter	3	3	3	3	3	2	0	3	2	3	3	3	3	2	Blasteinbit
Ler limingehavet	2	2	5	5	5	1	0	3	3	4	4	2	1	1	
Ler snabel	2	2	3	3	3	1	0	3	3	4	3	2	1	2	Uløste multilaterale spørsmål
Ler vanlig	2	2	6	5	5	4	0	3	2	3	3	2	1	1	
Al	2	2	4	1	3	3	0	5	3	1	2	3	1	1	
Amnen fisk	3	3	0	0	0	1	1	4	3	3	2	3	3	3	
Amerikansk hummer	3	3	0	0	6	6	1	5	3	2	3	4	2	1	Introdusert art
Hummer	2	2	5	5	2	2	1	3	1	1	3	2	1	1	
Kamskjell	2	2	3	3	3	1	1	4	2	3	3	3	1	1	
Kongekrabbe	2	2	3	3	3	6	1	3	2	4	2	0	1	1	
Krill Antarktisk	2	2	1	2	2	1	1	3	3	4	4	2	1	1	
Raudtate	2	2	3	3	1	1	0	4	3	4	2	3	1	1	
Reker Barentshavet	1	1	2	2	2	1	1	2	3	4	2	2	1	1	
Reker Nordsjøen/Skagerrak	2	2	1	2	2	1	0	2	3	4	1	1	1	3	Utarbeide forvaltningsplan
Sløkreps	2	2	3	3	3	1	1	3	2	4	1	3	3	3	
Snøkrabbe	3	3	3	3	6	6	1	3	3	4	2	0	1	3	
Stillehavøsters	2	2	3	3	6	6	1	5	3	2	2	4	1	2	
Taskerkrabbe	2	2	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	1	1	
Østers	3	3	5	3	3	2	2	4	2	3	3	3	1	1	
Andre skaldyr og bløddyr	3	3	5	3	3	1	2	4	1	1	3	3	3	3	
Stortare	1	1	2	2	2	1	1	3	3	4	3	2	1	2	Nordland
Annen tang og tare	2	2	2	2	1	1	1	4	3	4	3	3	3	3	
Grønlandssel Vestisen	2	2	1	2	1	1	1	5	3	4	2	3	1	1	
Grønlandssel Østisen	2	2	1	2	1	1	1	5	3	4	4	3	1	1	
Havert	2	2	1	3	1	1	1	5	2	1	2	3	1	1	
Klappmyss	2	2	5	3	4	4	1	5	3	4	2	3	1	1	
Steinkobbe	2	2	3	3	1	1	1	5	2	1	3	3	1	1	
Vågehalv	1	1	1	2	1	1	1	3	3	4	2	2	1	1	
Andre sjøpattedyr	3	3	0	3	3	1	1	5	3	4	3	3	3	3	



Juni 2015				FISKERI		ARTSSELEKTIVITET						Merknader/ Uforordringer	
Linje nr.	Redskap	Måltarter)	Fangst område	Nasjonaltet	Truede fisk og skalldyr	Ikke truede fisk og skalldyr	Sjø- pattedyr	Sjøfugl	Størrelses selektivitet	Utkast- problem	Bi- dødelighet	Bunn- påvirkning	
33	Snurrevæd	Torsk, sei, hyse	I og Ila	N	2	1	1	1	2	1	1	2	
34	Snurrevæd	Blandingsfiske	Ia og Ilaa	N	3	1	1	1	2	1	1	2	
35	Snurrevæd	Blandingsfiske	Ia og Ilaa	U	3	2	1	1	2	3	1	2	
36	Gam	Torsk, sei, hyse	I og Ila	N	2	1	2	1	1	1	1	1	
37	Gam	Blåkveite	I og Ila	N	1	1	1	1	1	1	3	1	
38	Gam	Ler	I og Ila	N	1	1	1	1	1	1	2	1	
39	Gam	Breilflabb	Alle	N	2	1	2	1	1	1	1	1	
40	Gam	Kveite	Alle	N	1	1	1	1	1	1	1	1	
41	Gam	Rognkjeks		N	1	2	1	1	1	1	1	1	
42	Gam	Blandingsfiske	Ia, Ilaa	N	2	1	1	1	1	1	1	1	
43	Gam	Blandingsfiske	Ia, Ilaa	U	2	2	1	1	1	3	1	1	
44	Floylline	Hyse	I og Ila	N	1	1	1	2	3	3	1	1	
45	Line	Torsk, hyse	Nord 62°N utenfor 12 mil	B	2	1	1	1	1	1	1	1	
46	Line	Torsk, hyse	Nord 62°N innenfor 12 mil	N	2	1	1	1	2	2	1	1	
47	Line	Lange, brosme	Ia, IV, V, VI, VII	N	2	1	1	2	1	1	1	1	
48	Line	Blåkveite	II	N	1	1	1	2	1	1	1	1	
49	Line	Kveite	Ila	N	1	1	1	1	0	1	1	1	
50	Amnen krok-redskap	Torsk, hyse m.m.	I, Ila	N	2	1	1	1	1	1	1	1	
51	Amnen krok-redskap	Makrell	Ia, Ilaa, Iva	N	1	1	1	1	1	1	1	1	
52	Ruser	Torsk	Ia, Ilaa, Iva	N	1	1	1	1	1	1	1	1	
53	Ruser	Lepperfiske	Ia, Ilaa, Iva	N	1	1	1	1	1	1	1	1	
54	Teiner	Hummer		N	1	1	1	1	1	1	1	1	
55	Teiner	Task økråbde		N	1	1	1	1	1	1	1	1	
56	Teiner	Kongekråbde		N	1	1	1	1	1	1	1	1	
57	Teiner	Lepperfiske	Ia, Ilaa, Iva	N	1	1	1	1	1	1	1	1	



## 6 Forklarende kommentarer til utfyllingen av Bestands- og Fiskeritabellene

Antall graderinger av de ulike variablene i Bestands- og Fiskeritabellene kan variere fra 3 til 6, avhengig av hva som er tema og behov. Generelt er gradering 1 høyeste, det vil si den mest positive eller beste gradering, mens jo høyere tall jo mindre eller mer negativ er vurderingen av situasjonen for vedkommende variabel. Graderingen er vist i farger fra mørke grønt via gult til mørke rødt der dette er relevant. Gradering 0 (lys blå) betyr at vi er usikker og ikke er i stand til å gi en kvalifisert vurdering av hvordan variabelen bør graderes.

For Bestandstabellens vedkommende er det gitt opplysende kommentarer om hva som er tema for gradering i de enkelte kolonner. Vi har imidlertid ikke funnet at det er nødvendig eller hensiktsmessig å gi en nærmere begrunnelse for selve graderingen av den enkelte celle. Denne vil i stor utstrekning være selvforklarende eller være hentet fra offisielle kilder som for eksempel ICES arbeidsgrupperapporter, Norsk Rødliste, fiskeristatistikk osv.

For Fiskeritabellens vedkommende finner vi det imidlertid hensiktsmessig også å begrunne graderingen av den enkelte celle. For å begrense omfanget har vi imidlertid i all hovedsak valgt å begrense kommentarene til celler som er vurdert til å være gul eller rødt. Celler som har fått en grønn og dermed mer positiv vurdering blir ikke kommentert nærmere.

### 6.1 Forklaringer til Bestandstabellen

Bestandstabellen er inndelt i kolonner på følgende måte:

Kolonnennummer	Innhold
1:	Art/bestand
2 – 4:	Tilstandsvariabler
5 – 10:	Beskatningsvariabler
11:	Delt bestand?
12:	Forvaltningsmål
13 - 14:	Tiltaksvariabler
15:	Merknader

#### Kolonne 1: IDENTIFIKASJON AV ART/BESTAND

Her føres alle arter/bestander som utnyttes kommersielt, pluss andre (bifangst)arter det måtte synes viktig å ha med. Listen kan forlenges ved behov. Oppsplitting på arter og bestander foretas så langt dette er praktisk hensiktsmessig. Tabellen kan også omfatte bestander som i sin helhet er utenfor norske farvann, men der Norge har kvoter/fiskeadgang, for eksempel bestander regulert av NEAFC, NAFO og CCAMLR.

**Kolonne 2: HVILKET KUNNSKAPSGRUNNLAG HAR VI OM BESTANDEN?**

Kunnskapsgrunnlag	
1	Godt
2	Middels
3	Svakt

Her har Havforskningsinstituttet bidratt til klassifiseringen. Distinksjonen mellom **mid-****dels** og **svakt** vil i praksis måtte inneholde elementer av skjønn, mens **godt** er bestander der det er et godt nok kunnskapsgrunnlag til å kunne foreta en analytisk bestandsvurdering.

**Kolonne 3: HAR BESTANDEN EN VIKTIG ØKOLOGISK NØKKELROLLE?**

Vi er her ute etter å identifisere de bestandene som må gis særskilt oppmerksomhet ut over ivaretagelse av biodiversitet, på grunn av deres rolle for økosystemets funksjon. Det tas ikke sikte på å identifisere alle tenkelige sammenhenger og interaksjoner mellom bestander, men de sammenhengene vi i forvaltningsarbeidet må ta spesifikt hensyn til av økologiske årsaker. Typiske arter her vil være arter på lavere trofisk nivå som raudåte, lodde, tobis, sild.

Nøkkelrolle	
1	Meget viktig
2	Viktig

**Kolonne 4: HVA ER TILSTANDEN I BESTANDEN?**

Tilstand	
1	God
2	Middels god
3	Antatt ok
4	Dårlig, men med positiv trend
5	Dårlig, med stabil / uviss trend
6	Dårlig, og med negativ trend
0	Usikker

- 1 Bestander som vi har god kunnskap om og som har en gytebestand over Bpa
- 2 Bestander som vi har god kunnskap om og som har en gytebestand mellom Blim og Bpa

- 3** Bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å være i god eller middels god forfatning tilsvarende kriteriene for inndelingen under **1** og **2**
- 4 - 6** Bestander som vi har god kunnskap om og som har en gytebestand under Blim, eller bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å være i tilsvarende dårlig forfatning
- 0** Bestander man er usikker på om hører hjemme enten i **3** eller i **4-6**

**Kolonne 5: HVILKEN FISKEDØDELIGHET ER BESTANDEN UTSATT FOR?**

Fiskedødelighet	
1	Ingen eller helt marginal
2	Lav
3	Antatt ok
4	Middels
5	Høy
0	Usikker

- 1** Bestander som ikke beskattes eller der beskatningen i form av tilfeldig bifangst vurderes å ha en helt marginal påvirkning på tilstanden for bestanden
- 2** Bestander som vi har god kunnskap om og som har en fiskedødelighet under Fpa
- 3** Bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å ha ingen eller lav fiskedødelighet tilsvarende kriteriene for inndelingen under **1** og **2**
- 4** Bestander som vi har god kunnskap om og som har en fiskedødelighet mellom Flim og Fpa eller bestander vi har begrenset kunnskap om men som antas å ha middels fiskedødelighet
- 5** Bestander som vi har god kunnskap om og som har en fiskedødelighet over Flim, eller bestander som vi har begrenset kunnskap om, men som antas å ha en tilsvarende (for) høy fiskedødelighet
- 0** Bestander vi er usikre på om hører hjemme enten i **3** eller **5**

### **Kolonne 6: ER ARTEN OPPFØRT PÅ OFFISIELL NORSK RØDLISTE?**

Den offisielle norske Rødlisten er utarbeidet av Artsdatabanken etter Den internasjonale naturvernorganisasjonen (IUCN) sine retningslinjer for rødlisting av arter. Rødlisten ble første gang utarbeidet i 2006 og første revisjon forelå i 2010. Etter planen skal en revidert liste utarbeides hvert 5 år, og en revidert liste vil foreligge høsten 2015. Utkast til den reviderte listen ble offentliggjort i mars 2015. Kolonnen i Bestandstabellen oppdateres i henhold til sist tilgjengelige liste. Dersom det mellom revisjoner av listen fremkommer opplysninger som tilsier at klassifiseringen av en art med stor sannsynlighet er feil, vil dette kunne kommenteres i merknadsfeltet.

Rødlisten klassifiserer arter til kategorier avhengig av risiko for utdøing. Vi gjør oppmerksom på at for mange marine arter er et slikt utgangspunkt for klassifisering problematisk.

Arter som er vurdert til å være livskraftige (LC) og dermed ikke står på Rødlisten, er i tabellen markert med 1 og grønn farge. Rødlistede arter er gradert fra 2, gult, til 3 – 5, rødt. I Rødlisten er enkelte arter markert som datafattige (DD). Disse er gitt gradering 0 og er markert med lyseblått i tabellen.

Norsk svartliste 2012 over fremmede arter i Norge er også utarbeidet av Artsdatabanken. Artene som vurderes med høy (HI) risiko og svært høy (SE) risiko utgjør norsk svarteliste 2012. Disse er gitt gradering 6 og er markert med svart i Bestandstabellen.

Rødliste/Fremmede arter		
0	DD	Datafattige arter/uavklart
1	LC	Livskraftig
2	NT	Nær truet
3	VU	Sårbar
4	EN	Sterkt truet
5	CR	Kritisk truet
6	SE/HI	Svartlistet. Svært høy (SE) og høy (HI) risiko

### **Kolonne 7: ER DET PÅVIST FORURENSING SOM KAN HA KONSEKVENSER FOR FORVALTNINGEN AV BESTANDEN?**

Er det på bestands-/artsnivå påvist nivåer av fremmedstoffer som kan være høyere enn Mattilsynets grenseverdier? Spørsmålet omfatter ikke målinger relatert til lokale punktutslipp. Hensikten med denne kolonnen er å identifisere bestander der forurensningssituasjonen kan medføre behov for særlige grep i bestandsforvaltningen.

Forurensning	
1	Nei
2	Ja
0	Foreligger ikke tilstrekkelig med målinger

### Ulike kilder til forurensning;

#### Tungmetaller:

Kritiske arter for **kvikksølv** er relatert til alder, vekt, diett og trofisk nivå. Disse inkluderer blåkveite, kveite, men også andre dypvannsarter som haifisker. I tillegg er brosme og lange over en viss alder kritiske, samt andre sentvoksende arter.

#### Kadmium:

Skjell og snegler som østers og kongesnegl overstiger hyppig EUs øvre grenseverdi

#### Organiske miljøgifter:

De mest kritiske artene for dioksiner og dioksinlignende PCB som man vet om i dag er blåkveite, kveite og torskelever.

### Kolonne 8: HVILKEN KOMMERSIELL BETYDNING HAR BESTANDEN NASJONALT?

Dette er en rangering basert på registrert førstehåndsverdi. Rangeringen, som skal gi leseren et visst inntrykk av bestandens betydning for fiskerinæringen, oppdateres med noen års mellomrom.

Fangstverdi		
1	Førstehåndsverdi: over 700 mill. kr.	Meget stor
2	Førstehåndsverdi: 140 - 700 mill. kr.	Stor
3	Førstehåndsverdi: 14 - 140 mill. kr.	Middels
4	Førstehåndsverdi: under 14 mill. kr.	Liten
5	Ingen førstehåndsverdi	Ingen

Grensene er satt med referanse til en samlet førstehåndsverdi på vel 14 milliarder kr i 2014. Da tilsvarer kr 700 mill. 5 %, kr 140 mill. 1 % og kr 14 mill. 0,1 % av total norsk førstehåndsverdi.

### Kolonne 9: HVILKEN BETYDNING HAR BESTANDEN FOR REKREASJON I NASJONAL MÅLESTOKK?

Med rekreasjon tenker vi i denne sammenheng både på turistfiske, det rene fritidsfiske, og ikke-manntallsførte fiskeres fangst for omsetning. Her må det foretas en skjønnsmessig vurdering basert på de opplysninger som foreligger om fritidsfiske. Hensikten med kolonnen er å identifisere hvilken relativ betydning bestandene har for fritidsutfoldelse og rekreasjon. Merk at en bestand godt kan ha stor betydning lokalt uten å være viktig i nasjonal sammenheng.

Rekreasjon	
1	Stor
2	Middels
3	Liten eller ingen

Eksempelvis kan en tenke seg at bestander som kysttorsk, sei, lyr, makrell og krabbe merkes **1**, mens uer og hyse merkes **2** og lodde, kolmule og reke merkes **3**.

### Kolonne 10: HVILKEN ANDEL UTGJØR FRITIDSFISKE AV DEN SAMLEDE BESKATNING AV BESTANDEN?

Ved innføring av eventuelle regulerings tiltak for en bestand vil det kunne ha en meget stor innflytelse på selve utformingen av tiltakene dersom fritidsfiske antas å utgjøre en viktig del av den totale beskatning. På grunn av manglende data må dette måtte bli en skjønnsmessig vurdering. Følgende inndeling er benyttet:

Fritidsandel		
1	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mer enn 25 % av samlet beskatning	Meget stor
2	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mellom 10 og 25 % av samlet beskatning	Stor
3	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mellom 1 og 10 % av samlet beskatning	Middels
4	Fritidsfiskets andel antas å utgjøre mindre enn 1 % av samlet beskatning	Liten eller ingen

### Kolonne 11: ER BESTANDEN DELT MED ANDRE LAND?

Prosessene og utfordringene knyttet til innføring og revisjon av forvaltningstiltak vil være vesensforskjellige for bestander Norge kan forvalte fullt ut på egen hånd, sammenlignet med bestander som må/bør forvaltes ut fra bilateralt eller multilateralt omforente tiltak. Kolonnen kartlegger status for de ulike bestandene.

Delt bestand?	
1	Ja, med etablert fellesforvaltning
2	Ja, men uten fellesforvaltning
3	Nei, kan i praksis forvaltes som en ren, norsk bestand
4	Ikke en norsk bestand

- 1** Bestander der det er en etablert fellesforvaltning. Vil også omfatte bestander der det er etablert en fellesforvaltning, men som midlertidig er ute av funksjon på grunn av uenighet om kvotefordelingen mellom partene.
- 2** Der vi har kunnskap nok til å si at samme bestand har en utbredelse og/eller blir beskattet i et omfang utenfor norske farvann som tilsier at bestanden, ideelt sett, burde være forvaltet i felleskap med andre.
- 3** Bestander som i sin helhet, eller for praktiske forvaltningsmessige formål, kan anses som norske bestander.
- 4** Bestander som beskattes av norske fiskere men som ikke skal forvaltes av Norge som kyststat.

**Kolonne 12: HVILKET FORVALTNINGSMÅL ER FASTSATT FOR BESTANDEN?**

Forvaltningsmål	
1	Optimalt økonomisk langtidsutbytte
2	Høyt, og om mulig stabilt langtidsutbytte
3	Sikre biodiversitet og økosystemets funksjon
4	Desimere bestanden
0	Uavklart

Her skal det angis hvilket forvaltningsmål vi de facto har for vedkommende bestand. Det må altså være samsvar mellom det vi faktisk har gjort, eller eventuelt ønsker å gjøre, og den målsettingen vi angir for bestanden. **1** er det mest ambisiøse og **3** det minst ambisiøse målet. Forvaltningsmål **3** vil være oppfylt under forvaltningsmål **1** og **2**.

- 1** Bestander med analytisk bestandsvurdering og en vedtatt forvaltningsstrategi/høstingsregel som direkte eller implisitt har optimalt økonomisk langtidsutbytte som mål. Eksempel nordøst-arktisk torsk, NVG sild osv.
- 2** Bestander uten kunnskapsgrunnlag til å foreta en analytisk bestandsvurdering, men der en har samme mål som **1** om å kunne opprettholde en høy avkastning over tid. Eksempel vassild, rognkjeks og stortare.

- 3** Bestander der en ikke har et eksplisitt mål mht. økonomisk avkastning. Disse vil omfatte flere kategorier. Ål, brugde og pigghå er for eksempel i dårlig forfatning, og reguleringsinngrep er begrunnet ut fra biodiversitetsbetraktninger. For rødlistede arter vil en praktisk operasjonalisering av dette forvaltningsmålet være å få dem nedlistet og bedømt livskraftig i henhold til IUCNs rødlistingskriterier. For andre, for tiden livskraftige arter, vil det være et mål å unngå en eventuell risiko for fremtidig rødlisting. For enkelte økologiske nøkkelarter, for eksempel raudåte, vil det være aktuelt å regulere dem strengt av hensyn til deres rolle for økosystemets funksjon.
- I noen tilfeller, spesielt for kystnære ressurser, vil det være en diskusjon om en gitt bestand bør ha forvaltningsmål 2 eller 3. I en slik diskusjon er det viktig å ha klart for seg at for å oppfylle forvaltningsmål 2 vil det normalt kreves både en større forsknings- og forvaltningsinnsats, men ikke minst vil det kunne kreves vesentlig mer inngripende og byrdefulle forvaltningstiltak overfor så vel yrkes- som rekreasjonsfiske.
- 4** Fremmede arter på Norsk Svartliste som ønskes begrenset/reduert/utryddet.
- 0** Bestander der vi i øyeblikket ikke har et avklart eller entydig forvaltningsmål.

**Kolonne 13: ER SÆRLIGE REGULERINGSTILTAK IVERKSATT FOR Å NÅ FORVALTNINGSMÅLET?**

Tiltak iverksatt	
1	Ja
2	Nei
3	Ikke påkrevet

For mange arter og bestander har det allerede vært prosesser og iverksetting av spesifikke forvaltningstiltak for å bedre tilstanden for å nå forvaltningsmålet. Kolonnen identifiserer hvorvidt slike tiltak allerede er iverksatt eller ikke. Allerede iverksatte tiltak utelukker ikke at det etter nærmere vurdering kan være behov for nye eller skjerpede tiltak.



**Kolonne 14: HVOR AKTUELT ER DET MED NYE ELLER REVIDERTE REGULERINGSTILTAK?**

Nye tiltak		
1	Ingen registrert bekymring / behov	Lav
2	Bestanden bør holdes "til observasjon"	Middels
3	Det er konstatert behov for nye eller reviderte tiltak	Høy

Det tenkes her på tiltak utover ordinære årlige kvoteendringer. Foruten konkrete regulerings tiltak omfattes for eksempel behov for etablering/revisjon av forvaltningsstrategi eller høstingsregel. Merk at reviderte tiltak i prinsippet kan bety behov for så vel tilstramming som liberalisering av eksisterende tiltak.

Det må antas at antall bestander som merkes med **3 høy** vil være større enn det forvaltningen vil ha kapasitet til å få gjort noe med kort sikt. Det vil derfor være nødvendig å foreta en streng og realistisk prioritering blant bestander merket 3 når neste års prioriteringer fastsettes. Etter konsultasjon med berørte parter i Reguleringsmøtet vil den endelige prioriteringen måtte skje i en dialog mellom HI, FDIR og NFD.

**Kolonne 15: MERKNADER**

Her kan det gis en stikkordsmessig beskrivelse av problemet, type tiltak eller lignende.

## 6.2 Forklaringer til Fiskeritabellen

Fiskeritabellen er inndelt i følgende kolonner:

Kolonnennummer	Innhold
<b>1:</b>	<b>Linje nr.</b>
<b>2 – 5:</b>	<b>FISKERI</b>
<b>2:</b>	<b>Redskap</b>
<b>3:</b>	<b>Målart(er)</b>
<b>4:</b>	<b>Fangstområde</b>
<b>5:</b>	<b>Nasjonalitet</b>
<b>6 – 9:</b>	<b>ARTSSELEKTIVITET</b>
<b>6:</b>	<b>Truede arter av fisk og skalldyr</b>
<b>7:</b>	<b>Ikke truede arter av fisk og skalldyr</b>
<b>8:</b>	<b>Sjøpattedyr</b>
<b>9:</b>	<b>Sjøfugl</b>
<b>10:</b>	<b>STØRRELSESSELEKTIVITET</b>
<b>11:</b>	<b>UTKASTPROBLEM</b>
<b>12:</b>	<b>BIDØDELIGHET</b>
<b>13:</b>	<b>BUNNPÅVIRKNING</b>
<b>14:</b>	<b>MERKNADER</b>

De fire første kolonnene (kolonne 2 – 5) utgjør til sammen det som vi i denne sammenheng har definert som et fiskeri. Hvert fiskeri vil utgjøre én linje i tabellen. Hvor langt en vil gå i opplisting/oppsplitting på fiskeri vil være et spørsmål om hva som er operasjonelt hensiktsmessig. I utgangspunktet er alle viktige fiskeri inkludert. Med viktig tenkes her i første rekke på omfanget av innsatsen i fisket i tråltimer, fiskedøgn etc. Mindre viktige fiskeri inkluderes dersom det er grunn til å tro at utøvelsen av vedkommende fiskeri kan ha særlige økologiske konsekvenser.

I kolonne 6 – 13 skal en kunne gradere egenskaper og eventuelle effekter av fisket med hensyn til arts- og størrelsesselektivitet, utkastproblem, bidødelighet og påvirkning av bunnhabitat.

I kolonne 14 vil det være mulig å utdype nærmere problemstillinger som er relevante for det enkelte fiskeri, eventuelt gi referanser til problemstillinger som måtte være relevante for flere fiskeri i et geografisk område (jf. revisjon/harmonisering av teknisk regelverk mellom Skagerrak og Nordsjøen).

Når vi skal registrere en tallverdi for de enkelte fiskeri, kan det på objektivt grunnlag være vanskelig å henføre de enkelte fiskeri til riktig kategori. Med utgangspunkt i formålet om å prioritere mellom utviklingstiltak er det viktig at fiskeriene er korrekt rangert innbyrdes. Ved utfylling av tabellen har vi derfor valgt å vurdere de enkelte fiskeri kolonnevis, og lagt særlig vekt på den interne rangeringen. I forbindelse med den årlige

oppdateringen av tabellene vil vi basert på ny kunnskap, og på erfaring gjennom bruk, kunne foreta eventuelle justeringer av graderingen av elementene i tabellen. I den elektroniske versjonen vil en se at enkelte elementer i matrisen har en liten rød trekant oppi i det høyre hjørne. Ved å holde musepekeren over denne trekanten vil en få se stikkord som belyser graderingen av elementet.

## Kolonne 2: REDSKAP

I praksis er det egenskaper ved fiskeredskapet som har størst betydning for selektivitet, omfang av bidødelighet, problem med utkast og mulig påvirkning på bunnhabitat. Følgende inndeling er valgt:

Kolonne 2: Inndeling i redskapsgrupper	
Bunntål	Fløyline
Flytetål	Line
Not	Annen krokredskap
Notfiske med lys	Ruser
Snurrevad	Teiner
Garn	Annet

## Kolonne 3: MÅLART(ER)

Her står en fritt til å beskrive og definere fiskeriet på best mulig og gjenkjennelig måte, enten ved å oppgi en spesifikk målart som for eksempel sild, eller en opplisting av flere arter som for eksempel torsk og hyse, eller en gruppe fiskeslag som for eksempel torskefisk, eventuelt bunnfisk, eller på annen hensiktsmessig måte.

## Kolonne 4: FANGSTOMRÅDE

Samme redskap anvendt på samme målart kan beskatte ulike bestander, ha ulike maskevidde etc. i ulike områder. Fangstområde er således med å definere fiskeri. I denne kolonnen oppgis områdene fiskeriene foregår i, og vi har benyttet fangstområdene fra reguleringene. For å ha både tilstrekkelig fleksibilitet og presisjon oppgis relevante ICES-områder, for eksempel I og II, eller IIIa, eller IV, eller IIIa og IV osv. For noen fiskeri har vi benyttet innenfor/utenfor 12 nautiske mil eller innenfor grunnlinjen.

## Kolonne 5: NASJONALITET

Det kan ha relevans for organiseringen av utviklingsarbeidet om eventuelle tiltak vil måtte angå utelukkende norske, utenlandske eller begge kategorier fartøy. Her angis koden N, U eller B avhengig av hvem som driver vedkommende fiskeri. Noen fiskeri, spesielt i Nordsjøen, kan utøves under så forskjellige rammebetingelser (kvoter, utkastregime) at det kan være hensiktsmessig å splitte dem i to fiskeri etter nasjonalitet.

### Kolonne 6 - 9: ARTSSELEKTIVITET

De færreste redskap er i utgangspunktet spesielt artsselektive. Hvorvidt dette er å anse som et problem kan imidlertid avhenge av flere forhold, blant annet av hvordan redskapet anvendes i det praktiske fisket og hvorvidt eventuelle bifangster er å anse som bærekraftig beskattet. I noen fiskeri kan artssammensetningen være relativt stabil i tid og rom, mens det i andre fiskeri kan være meget store variasjoner.

I mange tilfeller vil en inndeling mellom målarter og bifangstarter være vanskelig og lite hensiktsmessig. Et operativt mer relevant skille kan være mellom uønsket bifangst og resten av fangsten. Uønsket bifangst kan da for eksempel defineres som ”for stor” innblanding av fisk, skall- og bløtdyr eller ”for stor” innblanding av sjøpattedyr eller sjøfugl. Det kan være ulik oppfatning av hvilke arter som er uønsket bifangst. Dette kan ha sin bakgrunn i gjeldende regelverk, hensynet til bærekraftig beskatning, fordelingsmessige hensyn samt praktiske og økonomiske hensyn.

For uønsket bifangst av fisk, skall- og bløtdyr skiller en mellom truede og ikke truede arter i to kolonner. En kan ha ”for stor” innblanding av truede arter eller ”for stor” innblanding av ikke truede arter. I kolonnene for uønsket bifangst av sjøpattedyr og sjøfugl, skiller vi foreløpig ikke mellom truede og ikke truede arter. Graderingen vil kunne ta hensyn til i hvilken grad sjøpattedyrene eller sjøfuglene er truet dersom det foreligger kunnskap om dette.

Hva som blir å anse som ”for stor” bifangst i kolonne 6 – 9 vil måtte være gjenstand for (en løpende) vurdering i det enkelte fiskeri og reflekteres gjerne i størrelsen på tillatt bifangstandel osv. For denne tabellens formål bør det imidlertid være tilstrekkelig å foreta en inndeling etter i hvilken grad en etter en samlet, kvalitativ vurdering ser innblanding av uønsket bifangst som problematisk i vedkommende fiskeri. For truede arter vil grad av ”truethet” også spille inn. Selv om det på objektive grunnlag kan være vanskelig å henføre et enkelt fiskeri til riktig kategori vil vi anta at det er noe enklere å rangere fiskeriene innbyrdes. I prioritering mellom ulike fiskeri av innsats for å forbedre beskatningsmønstre vil det være dette siste som er viktig.

Følgende gradering foreslås for kolonnene 6 – 9. Graderingen er også vist med farger i tabellen:

<b>Kolonne 6 – 9: Gradering</b>	
1	Liten eller ingen innblanding av uønsket bifangst
2	Middels innblanding av uønsket bifangst
3	Stor innblanding av uønsket bifangst
0	Innblanding av uønsket bifangst er usikker eller ikke vurdert

Nedenfor er det redegjort for de vurderinger som er gjort for fiskerier der innblandingen er vurdert til 2 eller 3. Fiskerier som har fått graderingen 1, liten eller ingen innblan-

ding, omtales som hovedregel ikke nærmere. Enkelte fiskerier som har fått denne grade-  
ringen kan ha temporære problemer med innblanding, gjerne i kystnære farvann.

### **Kolonne 6: TRUEDE FISK OG SKALLDYR**

Hva som er å anse som truede arter vil være gjenstand for løpende vurdering basert på  
rådgivning fra ICES, Havforskningsinstituttet, Artsdatabankens Rødliste osv. Tilsva-  
rende gjelder også for sjøpattedyr og sjøfugl.

I fiskerier hvor selve målarten er en truet art fokuserer vi i denne kolonnen kun på om  
det forekommer bifangst av andre truede fisk og skalldyr. At målarten selv eventuelt er  
en truet art, synliggjøres i Bestandstabellen.

#### **For fiske med trål er følgende vurderinger gjort:**

Generelt sett er det et lite problem med uønsket bifangst av truede arter i fiske med  
stormasket trål. Unntaket kan være en begrenset bifangst av arter som vanlig uer og  
pigghå i enkelte områder.

Blandingsfiske	I blandingsfisket som foregår med trål i Nordsjøen og Skagerrak består fangstene av en rekke arter, som blant annet sjøkreps, torsk, hyse, sei, brei- flabb, hvitting, lysing og flatfisk arter. Ved fiske i Skagerrak med krepse- trål kan en også periodevis få en del pigghå i fangstene. Cellen får verdien 3 både for norsk og utenlandske fiske.
Pandalus, IIIa og IV	I rekefisket sør for 62°N er det ikke påbud om bruk av sorteringsrist innen- for 4 nautiske mil og utenfor 4 mil er oppsamlingspose med 120 mm tillatt. En kan få bifangst av kysttorsk og pigghå, denne cellen får derfor verdien 2.

I flytetrål kan det forekomme innblanding av yngel som går høyt i vannet. Lakseyngel  
er eksempel på dette. I trålfisket etter Barentshavlodde og NVG-sild vil kystnære felt  
kunne stenges ved innblanding av kysttorsk i fangstene.

#### **For fiske med not er følgende vurderinger gjort:**

Sei, I og IIa, IIIa og IV	I seinotfisket vil det være fare for innblanding av kysttorsk, både nord og sør for 62°N. Cellen får verdien 2.
------------------------------	--

Flere undersøkelser som er foretatt viser at det er ingen eller svært liten bifangst av  
andre arter i notfisket med lys etter sild og brisling i Skagerrak. I notfisket etter Ba-  
rentshavlodde og NVG-sild vil kystnære felt kunne stenges ved innblanding av kyst-  
torsk i fangstene

#### **For fiske med snurrevad er følgende vurderinger gjort:**

Torsk, sei, hyse, I og IIa	Her kan problemet være innblanding av kysttorsk i fangstene. Problemet med innblanding av kysttorsk er større for snurrevad enn for trål, da snurrevadfis-
-------------------------------	---

ke foregår mer kystnært. Cellen får verdien 2.

Blandingsfiske, IIIa og IVa Snurrevadfisket i Nordsjøen og Skagerrak foregår både til havs og svært kystnært. Dette fisket kan benevnes som et blandingsfiskeri, da fangstene består av flere arter, blant annet torsk og pigghå. Cellene får verdien 3.

#### **Før fiske med garn er følgende vurderinger gjort:**

Torsk, hyse, sei, I og II Denne cellen får verdien 2 på grunn av innblanding av kysttorsk.

Breiflabb I garnfisket etter breiflabb kan en få kveite som bifangst. Pga. bestandssituasjonen for kveite sør for 62°N får cellen verdien 2.

Blandingsfiske, IIIa og IVa I blandingsfisket med garn i Nordsjøen og Skagerrak får en bla. sei, torsk, diverse flatfisk arter, breiflabb og lysing. I fangstene kan en få innblanding av kysttorsk. I Skagerrak (IIIa) og i enkelte kystnære områder utenfor Rogaland og Vest Agder kan en også periodevis få en del pigghå i fangstene. Cellen får verdien 2 både for norske fartøy og utenlandske fartøy.

I direktefisket med garn etter vanlig uer får en ikke uønsket bifangst av (andre) truede arter. Dette er et begrenset lite fiskeri som foregår på kanten og i dypet og som generelt gir liten bifangst.

#### **Før fisket med line- og andre krokredskaper er følgende vurderinger gjort:**

I linefisket og fisket med andre krokredskap kan en ikke selektere på bakgrunn av maskevidde og lignende redskapsspesifikasjoner, og en har derfor mindre mulighet til å unngå tilfeldig bifangst.

Torsk, hyse: Ved vurdering av artssammensetningen i linefangstene må en skille mellom fisket utenfor og innenfor 12 nautiske mil. I havfisket etter torsk og hyse kan en ha innblanding av skater. I kystfisket forekommer vanlig uer, blålange og kysttorsk i fangstene, og alle disse er fiskeslag som det står dårlig til med. Cellen får verdien 2 for begge fiskeriene.

Lange, brosme: I linefisket etter lange og brosme kan en få innblanding av blålange og skater. Cellen får verdien 2.

Torsk, hyse m.m: I fisket etter nordøstarktisk torsk og hyse mv. nord for 62°N med juksa og annen krokredskap vil en ha innblanding av kysttorsk. Cellen får verdien 2.

I fløytlinefisket etter hyse kan en kystnært få bifangst av kysttorsk.

#### **Før fiske med ruser og teiner er følgende vurderinger gjort:**

I ruse- og teinefisket etter torsk, leppefisk og taskekrabbe kan det være problem med innblanding av fisk og skalldyr som kysttorsk, ål og hummer. Teiner og ruser regnes imidlertid som skånsomme redskaper, og truede arter fanget i ruser kan gjenutsettes i levende tilstand. Kontrollutfordringene blir vurdert i forbindelse med den årlige rulle- ringen av nasjonal strategisk risikovurdering. Cellen får verdien 1 i alle disse fiskeriene.

## Kolonne 7: IKKE TRUEDE FISK OG SKALLDYR

I mange fiskeri vil konsesjoner og tillatelser begrense hvilke rettigheter den enkelte har til å beskatte ulike arter. For eksempel er det ikke tillatt å fiske torsk med not, eller det er begrensninger på innblandingen av konsumfisk i fisket med småmasket trål. Foruten rent fangsttekniske og miljømessige begrunnelser for slike begrensninger vil det også være klare fordelingsmessige årsaker til hvorfor en søker å begrense (uønsket) bifangst av kommersielle arter i enkelte fiskeri.

Det vil også være aktuelt å vurdere tiltak mot bifangst av ikke-kommersielle marine arter. Kolonne 7 vil kunne fange opp begge disse problemstillingene.

### For fiske med stormasket trål er følgende vurderinger gjort:

Blandingsfiske	I blandingsfisket som foregår i Nordsjøen og Skagerrak tas en rekke arter, som bla. sjøkreps, torsk, hyse, sei, breiflabb, hvitting, lysing, lyr og diverse flatfisk arter. Norske og utenlandske fartøy har ulike kvotemessige rammebetingelser i fiskeriet, og blandingsfisket i Nordsjøen får derfor to linjer, en for norske fartøy og en for utenlandske fartøy. Cellen får verdien 2 for norske fartøy og verdien 3 for utenlandske fartøy.
Flatfisk	Dette fiskeriet drives av utenlandske fartøy, og vi har samme problemstilling med hensyn til kvotegrunnlag som i blandingsfisket; har de anledning til å levere alle artene de får som bifangst? Cellen får verdien 0.

Generelt er det ellers begrensede utfordringer med innblanding av uønsket bifangst i fisket med stormasket trål. Fartøy med seitråltillatelse vil kunne ha problemer med for stor innblanding av torsk og hyse nord for 62°N, og i trålfisket etter sei i Nordsjøen vil en kunne ha for høy innblanding av torsk, tidvis også innblanding av makrell.

### For fiske med småmasket bunntål er følgende vurderinger gjort:

Øyepål og kolmule	Med innføring av sorteringsrist i 2010 har en begrenset problemet med innblanding av stor fisk (sei). Fortsatt har en utfordringer med periodevis innblanding av småfisk og yngel, samt av pelagiske arter som sild, makrell og hestmakrell. Cellen får verdien 2.
Reker, I og II	Her kan en få innblanding av yngel av torsk, hyse, snabeluer, blåkveite og reke i fangstene. Det er et problem at en foreløpig ikke har teknologi til å sortere bort yngel. Stenging av felt er reguleringsverktøyet som benyttes for å redusere uønsket uttak av yngel. Cellen får verdien 2.
Pandalus, IIIa og IV	Innblandingsproblemene i rekefisket er av flere årsaker vesentlig større i Nordsjøen og Skagerrak enn i områdene nord for 62°N. Bruk av sorteringsrist er på plass utenfor 4 nm men mangler fortsatt innenfor 4 nm. En ordning med muligheten for stengning av felt er på trappene. Problemet med store fangster av rekeyngel er ennå ikke løst. Cellen må inntil videre få verdien 3.

### For fiske med småmasket flytetral er følgende vurderinger gjort:

Makrell, hestmakrell og nordsjø-sild	I fiske med pelagisk trål etter artene makrell, hestmakrell og nordsjø-sild kan det ofte forekomme større innslag av andre arter i fangstene enn selve målar-ten det fiskes etter. Cellene får verdien 2.
--------------------------------------	---

NVG sild	I fisket med pelagisk trål etter NVG sild kan det i områder og perioder være fare for relativ stor innblanding av andre arter som sei, torsk og hyse i fangstene. Cellen får verdien 2.
Lodde Barentshavet	I fisket etter lodde med pelagisk trål er det stor fare for innblanding av arter som torsk og sild. Cellen får verdien 2.
Vassild, IIa	I fiske med flytetral er det avdekket betydelige problemer med innblanding av spesielt hyse og snabeluer. Cellen får verdien 3.

**For fisket med not er følgende vurderinger gjort:**

I de ulike notfiskeriene kan det tidvis forekomme innblanding av andre arter. Seinotfiske og loddefisket nord for 62°N får gradering 2 på grunn av ofte forekommende innblanding av torsk, hestmakrellfisket pga makrellinnblanding.

**For fiske med snurrevad er følgende vurderinger gjort:**

Blandingsfiske	For den norske flåten har en generelt ikke et bifangstproblem i dette fiskeriet fordi den kan levere mesteparten fangstene uten særskilte kvotebegrensninger. Cellen får verdien 1. EU-flåten har ikke nødvendigvis kvote på alle bifangstartene og cellen får verdien 2.
----------------	---

**For garn er følgende vurderinger gjort:**

Rognkjeks	Geografisk avgrenset til Finnmark, kan fiskeren få betydelige mengder av kongekrabbe som uønsket bifangst i garnene. Cellen får verdien 2.
Blandingsfiske, IIIa og IVa	I dette fiskeriet får en fangst av torsk, hyse, sei, enkelte flatfiskarter, breiflabb og lysing. Cellen får verdien 1 for norske fartøy og 2 for utenlandske fartøy.

**Kolonne 8: SJØPATTEDYR**

Selv om det er begrenset med tallfestet kunnskap om omfanget av bifangst av sjøpattedyr, antas problemet generelt å være lite i norsk fiske. Kystvakten observerer for eksempel ytterst sjelden slik bifangst i de forskjellige fiskeriene. For de fleste redskap vurderes derfor problemet å være fraværende eller ubetydelig. Garn antas imidlertid å kunne ha noe høyere forekomst av tilfeldig bifangst av sjøpattedyr enn andre redskap. En studie basert på data fra referanseflåten indikerer at i garnfisket etter torsk og etter breiflabb kan bifangst av nise ha et større omfang. Nise i norske farvann er i Rødlisten for 2010 og foreløpig Rødliste for 2015 klassifisert som livskraftig (LC). Etter en samlet vurdering får cellen for disse to fiskeriene verdi 2 og øvrige fiskerier 1.

**Kolonne 9: SJØFUGL**

Det har vært gjennomført undersøkelser hvor en har forsøkt å estimere i hvilken grad sjøfugl fanges i fiskeredskaper. Vår kunnskap om omfanget er likevel begrenset. Bifangst av sjøfugl er nært knyttet til redskapet som benyttes i vedkommende fiskeri. Generelt anses bifangst av sjøfugl i redskapene bunntrål, flytetral, not, snurrevad, ruser og



teiner som ingen eller ubetydelig. I enkelte garnfiskeri kan det i et begrenset omfang forekomme bifangst av sjøfugl, mens i linefisket vurderes uønsket bifangst som å kunne utgjøre et større problem. Som en hovedregel har vi klassifisert cellene for linefiske til 2 og øvrige fiskeri til 1. Enkelte tilfeller vil avvike fra denne generelle innplasseringen, og cellen vil graderes opp eller ned avhengig av tilgjengelig informasjon.

**For garn og line er følgende vurderinger gjort:**

Garnfisket foregår med ulike maskevidder og på ulike dybder, noe som har betydning for innblanding av sjøfugl i fangstene. Størst mengde av garn er brukt på dyp hvor en ikke er kjent med bifangst av sjøfugl, da sjøfuglene ikke dykker i garna på disse dybdene. En er heller ikke kjent med at det er problemer med bifangst i sette- og innhalingsfasen.

Rognkjeks	Rognkjeksgarn settes i grunne farvann, slik at det er mulig å få tilfeldig bifangst av sjøfugl i garnet. Denne cellen får derfor verdien 2.
-----------	---

I linefisket er utfordringen å unngå at fuglen forsøker å ta agnet når linen settes. Fuglen prøver i mindre grad å ta fisken som er på vei opp. I fiske med krokredskap som ikke bruker agn har en dermed ikke problemer med bifangst. Omfanget av bifangst på line avhenger av årstid. Erfaringsmessig er måkeartene mer aktiv i settefasen om våren og sommeren når det er lyst. På denne årstiden kan bifangst av sjøfugl vil være et problem i enkelte områder. Linefisket er gitt gradering 2, med følgende unntak;

Torsk, hyse	Dette linefisket pågår på vinteren, slik at det er relativt lite tilfeldig bifangst av sjøfugl i linefisket. Denne cellen får verdien 1.
-------------	--

Kveite	Krokene som benyttes i fisket etter kveite er store, slik at sjøfuglen er for liten til å bite på denne. Denne cellen får verdien 1.
--------	--

**Kolonne 10: STØRRELSESSELEKTIVITET**

I denne kolonnen søkes det å få frem effekter av fiskeriet med hensyn til størrelsesselektivitet og potensial for forbedret beskatningsmønster. Vi vil beskrive i hvilken grad de ulike fiskeri i praksis kan ha problemer med innblanding av fisk og skalldyr under minstemål gitt gjeldende redskaps- og minstemålbestemmelser. Dette kan gjelde for målarten så vel som for uønsket bifangst. Tiltak her vil kunne være enten å liberalisere bestemmelsene for å bringe dem i overensstemmelse med slik fisket faktisk utøves, eller å endre regelverk/skjerpe kontrollen slik at intensjonen bak gjeldende minstemålbestemmelse kan bli nådd.

Vi ønsker også å kartlegge fiskeri som i og for seg ikke har problemer med regelverket slik det er, men som antas å kunne ha et potensial for økt fangstutbytte og verdiskaping dersom beskatningsmønsteret endres/forbedres. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 10: Gradering av størrelsesselektivitet	
1	Lite potensial for forbedret beskatningsmønster
2	Middels potensial for forbedret beskatningsmønster
3	Stort potensial for forbedret beskatningsmønster
0	Potensial for forbedret beskatningsmønster usikkert eller ikke vurdert

**For fiske med stormasket trål er følgende vurderinger gjort:**

Flatfisk, IIIa og IV:	Det foreligger liten kunnskap om den totale fangstsammensetningen i trålfiske etter flatfisk i Skagerrak (IIIa). Dette fisket utøves i hovedsak av svenske fartøyer. Når det gjelder fiske etter flatfisk i område IVa er aktiviteten av bomtrålere redusert de siste årene, men samtidig har aktiviteten av fisket med ordinær stormasket trål økt noe. Fangstene består i all hovedsak av flatfisk regulerte/ikke regulerte, men der er også bifangst av torsk, samt områder med innblanding av flatfisk under gjeldene minstemål. Cellen får verdien 0.
Blandingsfiske, IVa og IIIa:	I blandingsfiske med bruk av stormasket trål i Nordsjøen og Skagerrak (NØS) inngår en rekke arter i den totale fangstsammensetningen. I hovedsak er det fartøyer fra EU land som bedriver dette fisket. Gjeldene regler om minste tillatte maskevidde er 120 mm. I henhold til EUs teknisk regelverk er det imidlertid gitt en rekke unntak fra hovedregelen om bruk av minste tillatte maskevidde på 120 mm. Det kan periodevis være en høy prosentandel undermåls fisk i fangstene fra disse områdene. I henhold til gjeldende tekniske reguleringer kan det ved fiske etter sjøkreps i Skagerrak benyttes maskevidde helt ned til 70 mm dersom det benyttes kvadratmasker i fiskeposen. Dette gir ikke en god nok seleksjonseffekt i henhold til gjeldende minstemål for torsk, hyse, sei og hvitting. Kystvaktens observasjoner bekrefter at det periodevis er en relativ høy prosentandel undermåls fisk i dette blandingsfisket ved bruk av maskevidder lavere enn 120 mm. Samlet sett får cellen verdien 3.

**For fiske med småmasket trål er følgende vurderinger gjort:**

Øyepål og Kolmule, IIa, IV	Fisket etter øyepål og kolmule i NØS foregår i hovedsak i område IVa. Fisket etter øyepål foregår på grunnere dybder enn 200 meter, mens fisket etter kolmule foregår i hovedsak på større dyp enn 200 meter. Det er relativ stor fare for innblanding av yngel og småfisk av blant annet torsk, hyse, sei, hvitting, lysing etc. Problemerkene med innblanding av yngel og småfisk har historisk sett vært størst i fisket etter øyepål da dette foregår på grunnere vann der oppsamlingen av yngel og småfisk har vært størst. Videre kan det i perioden september - desember være fare for innblanding av sild og makrell. Påbud om bruk av sorteringsrist i NØS ble innført i 2010. Utsortering av yngel og småfisk vurderes som vanskelig ved hjelp av sorteringsinnretninger, da disse har samme størrelse som målarten. Fangstsammensetningen vil være noe ulik i NØS og i EU-farvann (Fladen). I NØS vil innblandingen i hovedsak være sei med noe mindre innblanding av torsk, hyse, hvitting, lysing etc. I EU sonen vil innblandingen i stor grad være sild, og småfisk av hyse og hvitting. Cellen får verdien 3.
Tobis IVa,b	Det er ikke gitt minstemål på tobis (målarten). Cellen får verdien 2.

Vassild, IIa	Fisket etter vassild foregår med bruk av småmasket trål med minste tillatte maskevidde er 16 mm Det er ikke gitt minstemål på vassild. Generelt sett er det lite innblanding av små vassild i fangstene. Imidlertid kan det periodevis være en del innblanding av strømsild som er noe mindre av størrelse enn vassild. Problemstillingen i dette fisket er i tillegg innblanding av andre arter som breiflabb, uer og hyse. Cellen får verdien 0.
Reker, I og II	I perioder og områder kan det være fare for innblanding av yngel og småfisk. Påbud om bruk av sorteringsrist, samt regime med stenging og åpning av fiskefelt. Cellen får verdien 2.
Pandalus, IIIa og IV	Ikke påbud om bruk av sorteringsrist innenfor 4 nm. Problemer med innblanding av småreke. Det er foreløpig ikke etablert et regime med stenging av felt i disse områdene. Cellen får verdien 3.

#### **For not er følgende vurderinger gjort:**

I utgangspunktet er not ikke et størrelsesselektivt redskap, men i praktiske fiskeri er det ikke et gjennomgående problem med innblanding av undermålsfisk, med unntak av i seinotfisket. For seinotfisket gis cellen verdien 2, øvrige notfiskeri 1.

#### **For fiske med snurrevad er følgende vurderinger gjort:**

I perioder og områder kan det være fare for å ha innblanding av yngel og småfisk. Påbud om bruk av fiskepose med kvadratmasker i de nordlige områdene, samt regime med stenging og åpning av fiskefelt er etablert. Cellene får verdien 2.

#### **For garn er følgende vurderinger gjort:**

Generelt sett er størrelsesselektivitet i fiske med garn knyttet til maskestørrelse og innfellingsgraden av garnene. Garnfiskeriene gis verdien 1.

#### **For fløyline/line er følgende vurderinger gjort:**

Generelt sett er liner og annen krokredskap å regne som ikke selektive redskaper. Imidlertid kan det påregnes en viss selektivitet knyttet til bruk av agn og krokstørrelser. Fløylinefisket har utfordringer knyttet til innblandinger av småfallen hyse.

Hyse, I og IIa	Fløylinefisket har utfordringer knyttet til innblandinger av småfallen hyse. Cellen får verdien 3.
Torsk, hyse	Her er innblandingen av småfallen hyse større kystnært. Cellen får verdien 1 utenfor 12 og 2 innenfor 12 mil.
Kveite, IIa:	I dette fiskeriet kan en ha små kveite i fangstene. Minstemålet på kveite ble økt fra 60 cm til 80 cm fra 1. januar 2010. Cellen får verdien 0.

### **Kolonne 11: UTKASTPROBLEM**

I denne kolonnen søker en å belyse eventuelle problemer knyttet til utkast (ilandføringsplikten). Med utkast menes her fisk som kastes ut etter at fangsten er tatt om bord i

fartøyet og før levering i havn. Problemstillingen slipping/sprenging i notfisket blir vurdert under kolonne 12 "Bidødelighet".

Gjennom utkastforbud, stenging av felt osv. er problemer knyttet til utkast vesentlig redusert i norsk fiskeri de siste 25 år. Dette betyr imidlertid ikke at det ikke fortsatt forekommer utkast i norske farvann knyttet til high-grading, undermålsfisk, kvalitetsforringet fisk osv. Dessuten er det norske utkastforbudet fra 1.1.2009 utvidet til vesentlig flere arter enn før. I reformen av den felles fiskeripolitikken (CFP) har EU i 2014 vedtatt å legge om sin politikk når det gjelder utkast. Spesielt i Nordsjøen og Skagerrak vil det derfor åpne seg muligheter for nye eller reviderte tiltak for å redusere utkast i årene fremover. Vi er ute etter å kartlegge problemstillinger av vedvarende eller tilbakevendende karakter, ikke knyttet til enkeltstående hendelser. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 11: Gradering av utkastproblem	
1	Ingen eller lite problemer med utkast
2	Middels problemer med utkast
3	Store problemer med utkast
0	Usikker

**For fiske med stormasket trål er følgende vurderinger gjort:**

Torsk, sei, hyse, blåkveite, annen flatfisk, I og II	De to viktigste faktorene som kan påvirke faren for dumping av fisk er for stor innblanding av fisk under det kommersielle minstemålet, og store fangster på kort tid hvor en ikke har produksjonskapasitet som samsvarer med fangstnivået. En rekordstor torskbestand med tette konsentrasjoner av fisk har de senere år forsterket sistnevnte problem vesentlig. Det pågår lovende utprøving av fangstutslipp som kan løse dette. Cellen gis foreløpig verdien 3.
Blandingsfiske, IIIa, IV	I blandingsfisket med trål tas det en rekke arter. Dette fiskeriet er per dato ulikt regulert i Nordsjøen og Skagerrak. Det er også store ulikheter i de tekniske reguleringene mellom Norge og EU. Fisket utøves i hovedsak av EU-fartøyer, hvor britiske og danske trålere er i flertall. Det er bare et mindre antall norske trålere som driver dette blandingsfisket. Problemstillingen knyttet til utkast av fisk og skalldyr kan ha flere elementer i seg. Utkast av yngel og småfisk, utkast av fisk under kommersiell størrelse, utkast av fisk hvor fartøyene ikke har tilgjengelig kvotegrunnlag for de arter som tas, eller eventuelt på grunn av ulike reguleringsbestemmelser. Cellen gis verdien 2 for norske fiskefartøyer og verdien 3 for utenlandske fiskefartøyer.
Flatfisk, IIIa og IV	Direktefiske etter flatfisk med trål foregår i hovedsak i område IV etter rødspette og sjøtunge. Fisket utøves i all hovedsak av EU fartøyer. I område IIIa tas rødspette og andre flatfiskarter som smørflyndre i et blandingsfiskeri med stormasket trål. Problemstillingen knyttet til utkast har lignende elementer i seg som for blandingsfisk nevnt ovenfor. Cellen får verdien 3.

**For fiske med småmasket bunntål er følgende vurderinger gjort:**

Reker, I og II	I dette fiskeriet kan det periodevis og i områder være fare for innblanding av yngel torsk, hyse, uer og blåkveite. Denne yngelen må antas å bli dumpet.
----------------	--

Cellen får verdien 2.

Pandalus, IIIa og IV I fisket med rekestrål i disse områdene er det ikke påbud om bruk av sorteringsrist innenfor 4 nm. Det må videre påregnes innblanding og utkast av yngel av fisk og reke, fisk under kommersiell størrelse og ikke kommersielle arter. Cellen får verdien 3.

**For snurrevad er følgende vurderinger gjort:**

Blandingsfiske, IVa og IIIa Utenlandske fartøy som får fangst de ikke har kvote på og dermed ikke kan levere, kan løse problemet ved å kaste fangsten ut igjen. Cellen får verdien 1 for norske fartøy og verdien 3 for utenlandske fartøy.

I **garnfisket** kan en ha sporadiske problemer med utkast på grunn av dårlig kvalitet på fangsten. Undersøkelser av omfanget av utkast i garnfisket etter torsk tyder imidlertid på at dette er et marginalt problem. Generelt graderes disse cellene med verdien 1. Utenlandske fartøy sitt blandingsfiske får verdien 3.

**For fløytline og line er følgende vurderinger gjort:**

Hyse, I og IIa Høy andel av småhyse i fisket etter hyse med fløytline. Cellen får verdien 3.  
Torsk, hyse, I, IIa I linefisket etter torsk og hyse kan en få småhyse som bifangst. Linefiske innenfor 12 nm får verdien 2.

I fisket med **ruser** og **teiner** representerer ikke utkast et problem fordi fangsten er levende og kan settes ut igjen.

**Kolonne 12: BIDØDELIGHET**

I de fleste fiskeri vil det kunne forekomme at fisk og andre arter dør som følge av kontakt med fiskeredskap. I tabellen avgrenses bidødelighet til fisk som dør uten å ha vært ombord i fiskefartøyet. Seleksjonsdødelighet i trålfiske, spøkelsesfiske med garn, halingsdødelighet i linefiske, dødelighet ved slipping og ved sprenging i notfiske er eksempler på slik dødelighet. Ytterligere tiltak ut over dagens for å redusere omfanget av denne type dødelighet kan være aktuelt i enkelte fiskeri. Vi er i denne kolonnen ute etter å kartlegge problemer av vedvarende eller tilbakevendende karakter. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 12: Gradering av bidødelighet	
1	Begrensede problemer med bidødelighet
2	Middels problemer med bidødelighet
3	Store problemer med bidødelighet
0	Usikker

I fiskeri med redskapene **bunntrål** og **flytetrål** gis cellene verdien 1. Bidødelighet som følge av tråling er større enn null, men antas generelt sett å være liten. Noe fisk går gjennom seleksjonsinnretningene og dør. Tilsvarende vurdering er gjort for **snurrevad**. **Notfiskeriene** gis i utgangspunkt verdien 2. Dette på bakgrunn av problemstillinger knyttet til sprenging og slipping av fangst. Enkelte fiskerier hvor dette problemet er antatt å være mindre er gradert ned.

Cellene for **garnfisket** har i utgangspunktet fått verdien 1. I noen garnfiskeri vil imidlertid spøkelsesfiske være et problem. Garn på grunt vann fisker kortere tid enn garn som er satt på dypt vann. En har erfart at problemet kan være større med blåkveitegarn enn torskegarn, og blåkveitefisket er derfor gradert opp til verdien 3. Uergarn står også dypt, og bidødelighet i dette fiskeriet er gradert opp til verdien 2.

I **linefisket** viser undersøkelser at bidødeligheten kan være mellom 5 % og 10 % (en antar at trålfisket kan ligge på samme nivå). Cellene får verdien 1.

### Kolonne 13: BUNNPÅVIRKNING

Ulike bunnhabitat spiller viktige roller for økosystemet funksjon. Å begrense eventuelle skadevirkninger fra fisket på økologisk sårbare bunnhabitat er således et viktig mål for utviklingen av en økosystembasert fiskeriforvaltning. Kolonne 13 skal kartlegge hvilke potensiell påvirkning ulike fiskeri kan ha på sårbare bunnhabitat. Følgende gradering foreslås:

Kolonne 13: Gradering av bunnpåvirkning	
1	Ingen eller liten potensiell bunnpåvirkning
2	Middels utfordringer med potensiell bunnpåvirkning
3	Større utfordringer med potensiell bunnpåvirkning
0	Usikker

I denne kolonnen har en ut i fra kunnskap om fiskeriene vurdert redskapenes bunnpåvirkning. Generelt har en gradert redskapens bunnpåvirkning i den rekkefølgen som er gjengitt i tabellen nedenfor, hvor en i fiskeri med bunntrål har størst problemer med potensiell bunnpåvirkning. For fiskeri hvor en måtte ha mer spesifikk og inngående kunnskap om bunnpåvirkning, justeres den generelle innplasseringen på bakgrunn av tilgjengelig informasjon.

Generell gradering av bunnpåvirkning	
1	Flytetrål, partrål, not og annen krokredskap – garn, line, ruser og teiner
2	Snurrevad
3	Bunntrål

Partrål har liten eller helt ubetydelig påvirkning på bunnen fordi trålen holdes åpen av de to fartøyene, slik at det ikke er behov for å benytte tråldører.

#### **Kolonne 14: MERKNADER/UTFORDRINGER**

Her kan en i fritekst utdype nærmere hva som er utfordringene som det bør gripes fatt i innenfor de enkelte fiskeri. Det kan også refereres til ”vertikale” problemstillinger som er aktuelle for flere fiskeri, jf. revisjon/harmonisering av teknisk regelverk for Skagerak og Nordsjøen.





## NOTAT - Breiflabb nord for Stad

Innspel til Reguleringsmøte, Fiskeridirektoratet 4. juni 2015.

ICES har ikkje blitt bedt om å gje forvaltingsråd for breiflabb nord for Stad (ICES område I og II), men har bedt forskarar i Arctic Fisheries WG om å samle data og informere om denne breiflabbressursen.

Noko av denne informasjon er vist i tabell og figurar nedanfor. Landingane stupar nord for Stad, og har blitt meir enn halvert på to år (Tabell 1 og Figur 1). Også sør for Stad har landingane minka i løpet av dei siste fem åra.

Nord for Stad meiner forskarane at breiflabb ressursen er avhengig av rekruttering sørfrå. Figur 2 viser at vi truleg fekk siste rekrutteringspuls til området i byrjinga av 2000-talet, og at breiflabben sidan gradvis har blitt større og større. Vi legg då til grunn at maskevidda/seleksjonen i garna ikkje har blitt endra.

Landingane har som nemt blitt meir enn halvert på kort tid- det samsvarar med halvering i fiskeinnsatsen (Fig 3 og 4). Fangstratene har i løpet av dei fem siste åra gått ned med 25-30%, og fiskarar sluttar å fiske pga for lave fangstrater.

I denne omgang vil vi berre vise dette for Fiskeridirektoratet som må vurdere om reguleringstiltak bør innførast i fiskeria. ICES Arctic Fisheries WG føresler ei 20% innstramming av gjeldande reguleringar.

Det kan stillast spørsmål ved om ein uansett klarer å stoppe vidare nedgang i breiflabb ressursen nord for Stad med ei slik innstramming sidan nedgangen vil fortsetje heilt til neste rekrutteringspuls kjem inn. Sjølv om vi meiner at breiflabben nord for Stad ikkje gyt/rekrutterer nok til å oppretthalde ein høg populasjon i dette området, så tyder merking på at breiflabben nok vandrar sørover til gyteområde og såleis bidrar til nye årsklassar. Det vil difor av fleire grunnar ikkje vere riktig å fiske ut breiflabben nord for Stad i påvente av neste rekrutteringspuls, men kva tiltak som vil vere passande overlet vi til Fiskeridirektoratet å vurdere. Bestandsansvarleg Otte Bjelland og underteikna vil gjerne bistå Direktoratet i slike vurderingar fram til Reguleringsmøtet.

Fiskeridirektoratet bør vurdere å ta inn breiflabb i forvaltningstabellen for 2016. Breiflabbressursen langs norskekysten, både nord og sør for Stad, er nok avhengig av god forvaltning i EU og norsk del av Nordsjøen. Tidlegare merkeforsøk bør oppsummerast, og evt. nye gjennomførast. Genetiske analyser bør også med fordel gjennomførast.

19. mai 2015, Kjell Nedreaas, Havforskningsinstituttet, medlem av ICES AFWG

Table 1. Nominal catch (t) of Anglerfish in ICES Subareas I and II, 1996–2014, as officially reported to ICES

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014*
Denmark	+	+	+	+	2	+	-	1	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
Faroes	+	+	+	-	1	1	2	5	11	4	7	4	2	1	+	+	1	+
France	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	3	2	-
Germany	20	53	4	17	65	59	55	70	55	+	+	0	+	82	70	0	-	+
Iceland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-
Norway	576	1489	1733	2952	3554	2000	2405	2907	2650	4257	4470	4007	4298	5391	5031	3758	2988	1655
Portugal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	1	+	-	-	-
UK	5	7	6	30	2	11	15	18	19	86	114	138	152	40	3	3	111	2
Others																1	1	-
Total	601	1549	1743	2999	3624	2071	2477	3001	2735	4348	4591	4151	4458	5515	5112	3765	3103	1657

\*Preliminary

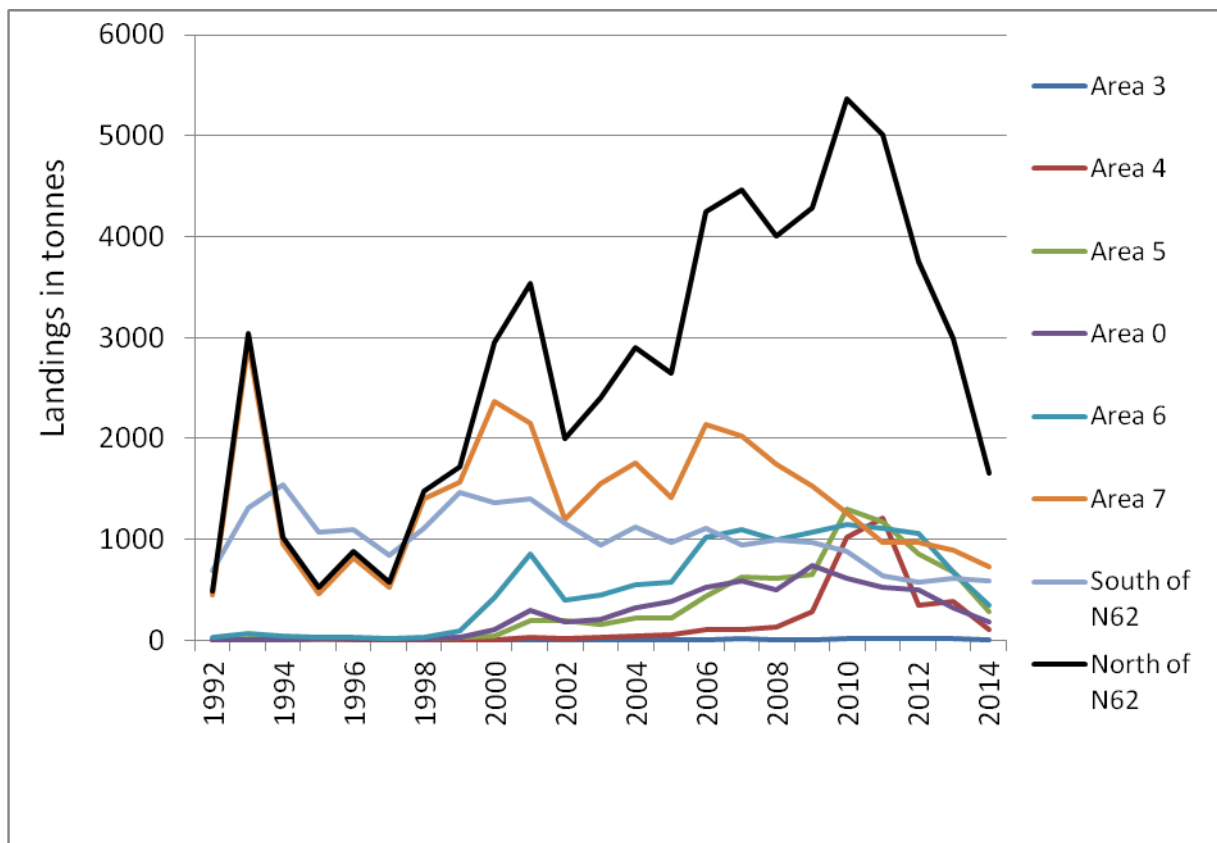


Figure 1. Norwegian official landings (in tonnes) of anglerfish (*Lophius piscatorius*) per statistical area (see Fig. 10.1) within ICES areas I and II during 1992-2014. Norwegian landings from the area south of 62°N (ICES IV and III) are shown for comparison.

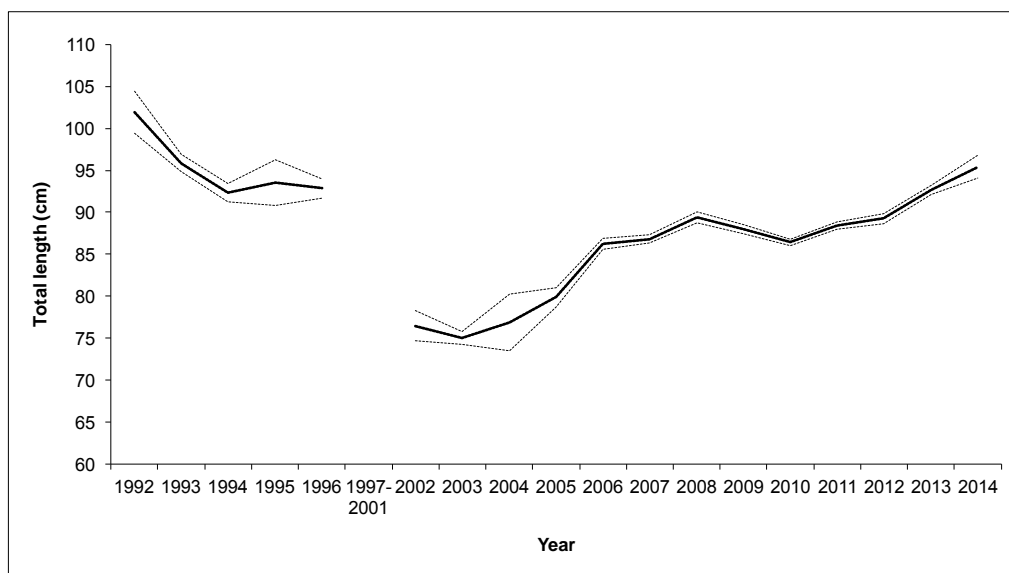


Figure 2. Anglerfish in Subarea I and II. Mean lengths for anglerfish caught in the directed coastal gillnetting in Division IIa during 1992-2014, dotted lines represents  $\pm 2SE$  of the mean. Note that data are lacking for 1997-2001.

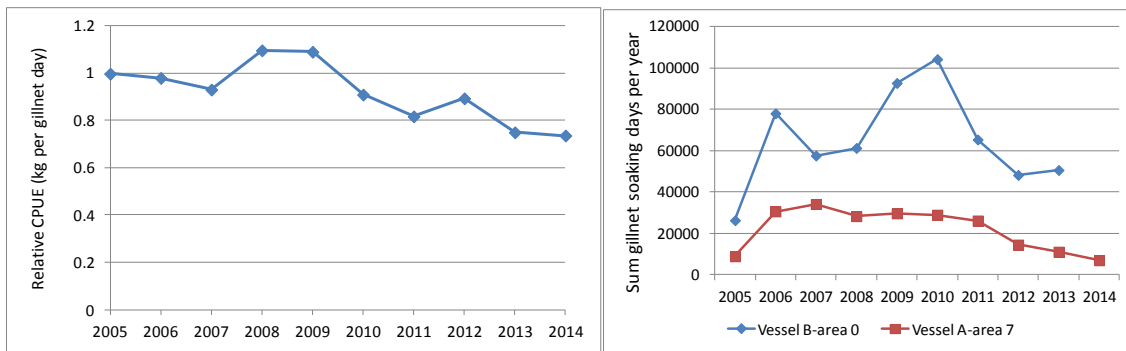


Figure 3. Relative (to the 2005-2010 average) CPUE (kg per gillnet day) of anglerfish for two vessels (A and B) in the Norwegian reference fleet in ICES Subarea IIa, and the corresponding fishing effort. Note that vessel B (northern area) stopped fishing in 2014 due to low catch rates.

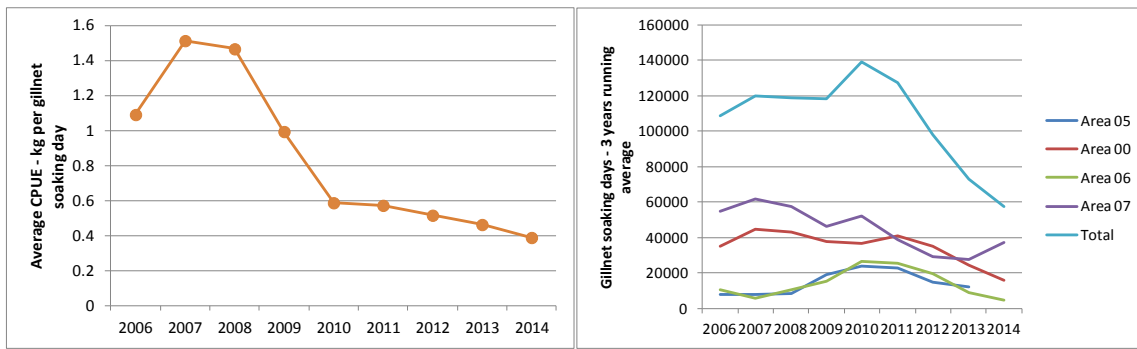


Figure 4. CPUE and fishing effort - 3 year running average of gillnet soaking days per year and area and CPUE for the entire Norwegian Coastal Reference fleet fishing anglerfish in ICES Subarea IIa.





Nærings- og fiskeridepartementet  
Postboks 8090 Dep  
0032 OSLO

Saksbehandler: Anne Marie Abotnes  
Telefon: 46803662  
Seksjon: Utviklingsseksjonen  
Vår referanse: 15/3684  
Deres referanse:  
Vår dato: 09.07.2015  
Deres dato:

Att:

## Økosystembasert forvaltning - diskusjon av prioriteringer for 2016 Oppfølging av forvaltningsprinsippet

### 1 Innledning

Vi viser til sakspapirene til sak 7/2015 «Økosystembasert forvaltning» som ble behandlet i reguleringsmøtet 4. juni 2015. Saken hadde tre underpunkter; a) status for revisjon av Artsdatabankens rødliste over truede marine arter, b) Oppfølging av forvaltningsprinsippet og c) Prioriteringer for 2016.

Bestands- og Fiskeritabellen utgjør sammen med Forvaltningstabellen et helhetlig system og verktøy for en gradvis utvikling av en økosystembasert fiskeriforvaltning, herunder oppfølging av forvaltningsprinsippet i havressursloven. Tabellene gir grunnlag for å kunne prioritere mellom aktuelle utviklingstiltak.

Prioriteringslisten vil ofte, direkte eller indirekte ha betydning for Havforskningsinstituttets prioriteringer. Fiskeridirektoratet har avholdt et møte med HI i forkant av reguleringene, hvor innholdet i tabellene og prioriteringer ble diskutert.

Nedenfor følger fiskeridirektørens oppsummering av saksfremlegget og diskusjonen i reguleringsmøtet, samt oversikt over Fiskeridirektoratets planlagte prioriteringer for 2016. Dette oversendes departementet til orientering og eventuelle kommentarer.

### 2 Status for revisjon av *Norsk rødliste for arter 2010*

Artsdatabanken arbeider nå med å revidere *Norsk rødliste for arter 2010*. Den nye rødlisten vil bli offentliggjort i november 2015. Databasen med foreløpige rødlistevurderinger ble åpnet for offentlig innsyn i tiden mellom 2. mars og 20. april 2015, og det er de foreløpige vurderingene som er tatt inn i saksdokumentet.

Norsk rødliste for arter er utarbeidet i 2006, 2010 og foreløpig for 2015. Det generelle bildet fra Artsdatabankens rødliste er at det samlet sett har vært en positiv utvikling fra 2006 og frem til i dag. Tabell 2.1 viser at antall truede arter er redusert fra 18 til 17 i 2010 og videre til 13 i 2015. I tabellen har vi også gitt tallkarakter til rødlistede arter, hvor tallet er høyere jo mer

kritisk kategori arten er innplassert i<sup>1</sup>. Vi ser at summen av tallkarakterer steg fra 34 i 2006 til 39 i 2010, men faller til 28 i 2015. Dette er en oppløftende utvikling.

Tabell 2.1: Norsk rødliste (Artsdatabanken) 2006, 2010 og 2015 (foreløpig).

Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori					
		2006		2010		2015	
<b>Marin fisk</b>							
Theragra finnmarkica	berlevågfisk	NT	1	NT	1	DD	
Molva dypterygia	blålange	VU	2	EN	3	EN	3
Anarhichas denticulatus	blåsteinbit	LC		LC		NT	1
Sprattus sprattus	brisling	NT <sup>o</sup>	1	LC		NT	1
Cetorhinus maximus	brugde	NA		EN	3	EN	3
Bathyraja spinicauda	gråskate	DD		NT	1	LC	
Ammodytes marinus	havsil	VU <sup>o</sup>	2	LC		LC	
Lamna nasus	håbrann	VU <sup>o</sup>	2	VU <sup>o</sup>	2	VU <sup>o</sup>	2
Somniosus microcephalus	håkjerring	NT	1	NT	1	DD	
Hippoglossus hippoglossus	kveite	NT	1	LC		LC	
Molva molva	lange	NT	1	LC		LC	
Leucoraja fullonica	nebbskate	DD		NT	1	DD	
Squalus acanthias	piggå	CR	4	CR	4	EN	3
Boreogadus saida	polartorsk	LC		LC		NT <sup>o</sup>	1
Sebastes mentella	snabeluer	VU	2	VU	2	LC	
Clupea pallasii	stillehavssild					NT	1
Dipturus batis	storskate	DD		CR	4	CR	4
Dipturus nidarosiensis	svartskate	DD		NT	1	DD	
Sebastes marinus	vanlig uer	VU	2	EN	3	EN	3
Trisopterus esmarkii	øyepål	NT	1	LC		LC	
Anguilla anguilla	ål	CR	4	CR	4	VU	2
<b>Marine krepsdyr</b>							
Homarus gammarus	hummer			NT	1	LC	
<b>Marine bløtdyr</b>							
Pecten maximus	kamskjell	VU	2	LC		LC	
Ostrea edulis	østers	EN	3	EN	3	NT	1
<b>Marine pattedyr</b>							
Cystophora cristata	klappmyss	VU	2	EN	3	EN	3
Phoca vitulina	steinkobbe	VU	2	VU	2	LC	
Halichoerus grypus	havert	NT	1	LC		LC	
<b>Antall truede arter</b>		<b>18</b>		<b>17</b>		<b>13</b>	
<b>Samlet score for truede arter</b>			<b>34</b>		<b>39</b>		<b>28</b>

Nær truet (NT), Sårbar (VU), Sterkt truet (EN), Kritisk truet (CR), Livskraftig (LC), Datafattig (DD).

<sup>1</sup> Nær truet (1), Sårbar (2), Sterkt truet (3), Kritisk truet (4), samt Livskraftig (0) og Datafattig (0).

Utviklingen fra 2010 til 2015<sup>2</sup> er at fire nye arter er kategorisert som «truete arter»<sup>3</sup>. Samtidig er fire arter som i 2010 ble vurdert som «truete arter» kategorisert som «livskraftige» i 2015. I tillegg er det fire arter som i 2010 var vurdert som «nært truet», som nå er vurdert som «datafattig». Ellers viser rødlisten for 2015 uendret eller mindre kritisk klassifisering av de aktuelle marine arter. Spesielt vil vi vise til at snabeluer og hummer klassifiseres som livskraftige bestander og at ål og pigghå er nedgradert fra «kritisk truet» til hhv. «sårbar» og «sterkt truet». Dette skulle indikere at de tiltak som er iverksatt for å bygge opp disse bestandene har hatt positiv betydning for bestandsutviklingen, og at det på sikt bør kunne forventes at både ål og pigghå blir vurdert som livskraftige bestander slik at strenge reguleringstiltak kan liberaliseres.

Det ble i reguleringsmøtet vist til at det ikke er hensiktsmessig å kategorisere kortlevde arter på rødlisten. *Norsk rødliste for arter* revideres hvert femte år og kortlevde arter kan ha endret status i løpet av denne perioden, slik at kategoriseringen på rødlisten avviker fra faktiske forhold. Norges Fiskarlag viste til at norske myndigheter bør jobbe for at kortlevde arter ikke inkluderes på rødlisten.

Sakspapirene ga en oversikt over Artsdatabankens (foreløpige) vurdering av de fire nye artene som vurderes rødlistet i 2015 (alle som «nært truet»). Dette gjelder blåsteinbit, (kyst)brisling, stillehavssild (Balsfjordsild) og polartorsk. For disse artene er følgende vurderinger gjort;

Blåsteinbit ble vurdert som «livskraftig» i 2010, men blir i den foreløpige rødlisten for 2015 vurdert som «nær truet». Fiskeridirektoratet vurderte blåsteinbit etter forvaltningsprinsippet i 2014, og nåværende forvaltning og beskatningsgrad ble funnet å være i overensstemmelse med forvaltningsprinsippet. Fiskeridirektøren opprettholder denne vurderingen, men en eventuell rødlisting tilsier at vi vil følge utviklingen i bestanden de nærmeste årene.

Norges Fiskarlag viste i reguleringsmøtet til at de ved flere anledninger har tatt opp problemstillingen knyttet til bifangst av blåsteinbit i Barentshavet, og behovet for at blåsteinbit tas ut av utkastlisten.

WWF viste til at det generelt sett ikke er en god løsning å kaste fangsten tilbake i sjøen. All fangst bør registreres og utnyttes. Dersom fangsten ikke blir registrert på sluttsedlene vil den heller ikke inngå i forskernes bestandsberegninger.

Kystbrisling foreslås klassifisert som «nært truet» på rødlisten. Reguleringen av brisling i 2015 ble diskutert i reguleringsmøtet 5. og 6. november 2014, og kystbrisling er oppført på listen over bestander som i 2015 er prioritert mht. nye eller reviderte tiltak. En eventuell rødlisting av kystbrisling understreker viktigheten av å følge opp dette arbeidet frem mot høstens reguleringsmøte. Kystbrisling er også foreslått som prioritert art i 2016 (se 4.2 *Prioriteringer basert på Bestandstabellen*).

Stillehavssild vurderes rødlistet fordi den er sårbar på grunn av begrenset leveområde. Fiskeridirektøren vil til høstens reguleringsmøte under behandling av neste års fiske etter Norsk vårgytende sild vurdere om det er hensiktsmessig med særskilte tiltak for å begrense en eventuell risiko for utfisking i Balsfjorden.

<sup>2</sup> Foreløpig.

<sup>3</sup> Arter som klassifiseres til kategoriene CR, EN eller VU benevnes som *truete arter*.

For polartorsk ble det i reguleringsmøtet vist til at ifølge Artsdatabanken er den viktigste grunnen til nedgangen i tallrikheten i norske områder klimatiske forandringer, og ikke fiskeri. Fiskeridirektøren viste i møtet til at dersom en bestand har det vanskelig så må vi ta hensyn til bestandens tilstand i fiskeriforvaltningen, selv om situasjonen ikke er fiskeriskapt. Fiskerienes påvirkning på bestandssituasjonen må vurderes i hvert enkelt tilfelle når reguleringstiltak skal fastsettes. Polartorsk er særskilt vurdert under oppfølging av forvaltningsprinsippet (se 3. *Forvaltningsprinsippet*).

Det ble også i reguleringsmøtet stilt spørsmål ved om endring i klassifiseringen av ål, fra «kritisk truet» til «sårbar», bør få betydning for de tiltakene som er innført. Spesielt var det ønsket en bedre datainnsamling for å få bedre kunnskap om bestandens tilstand. Fiskeridirektoratet er enig i at en bedre datainnsamling er ønskelig, men vil avvente den endelige rødlisten 2015 før vi vurderer en eventuell prioritering av dette arbeidet.

### 3 Forvaltningsprinsippet

Forvaltningsprinsippet innebærer at forskning og forvaltning overvåker de enkelte bestandene og med *jevne* mellomrom vurderer tilstanden. På bakgrunn av denne vurderingen vil eventuelle tiltak som anses som nødvendig for å sikre en ansvarlig forvaltning av den enkelte bestand bli iverksatt.

For å sikre at forvaltningsprinsippet blir tilstrekkelig oppfylt for de artene og bestandene som gjennom Bestandstabellen ikke er tilstrekkelig ivaretatt, er Forvaltningstabellen etablert. Forvaltningstabellen 2015 er en oversikt over fangster i perioden 2000 – 2014 for de arter og bestander hvor det ikke gjøres en årlig vurdering av bestandssituasjonen i andre fora.

Forvaltningstabellen gir oss anledning til å følge med på fangstutviklingen for alle artene på listen. I tillegg foretas det jevnlike, eksplisitte vurderinger i henhold til forvaltningsprinsippet for utvalgte arter/bestander. I 2015 er lyr, breiflabb, lysing, havmus, skjellbrosme, sølvtorsk og polartorsk særskilt vurdert.

Havforskningsinstituttet har satt i gang et arbeid med sikte på å standardisere og kvalitetssikre tilstandsvurderingene i Havforskningsrapporten, slik at de skal kunne brukes inn mot de vurderinger som skal gjøres i henhold til forvaltningsprinsippet. For artene som har vært særskilt vurdert, har Havforskningsrapporten 2015 vært benyttet som kilde så langt det har vært mulig. Artsdatabanken utarbeider som nevnt over *Norsk rødliste for arter*. Dette er en oversikt over arter som er vurdert å ha en risiko for å dø ut fra Norge. De faglige vurderingene er gjort av ekspertgrupper, hvor Havforskningsinstituttet er en viktig bidragsyter for marine arter. I år har vi også benyttet rødlistevurderingene inn i de særskilte vurderingene i henhold til forvaltningsprinsippet. Det vil også i fortsettelsen være rasjonelt og hensiktsmessig å legge rødlisten til grunn som en viktig premiss i dette arbeidet.

Tabell 3.1 viser artene som har vært særskilt vurdert i 2014 og 2015. I løpet av et par år regner vi med at alle aktuelle arter vil være vurdert i henhold til forvaltningsprinsippet. En revidert evaluering av den enkelte art vil bli foretatt ca. hvert femte år.



Tabell 3.1: Arter som har vært særskilt vurdert i henhold til forvaltningsprinsippet i 2014 og 2015.

2014	2015
Lange	Lyr
Brosme	Breiflabb
Blålange	Lysing
Blåsteinbit	Havmus
Flekksteinbit	Skjellbrosme
Gråsteinbit	Sølvtorsk
Kamskjell	Polartorsk
Taskekrabbe	

For alle artene som ble særskilt vurdert i 2014, ble det konkludert med at forvaltning og beskatningsgrad var i overensstemmelse med kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet (grønn farge).

For lyr viser trenden en reduksjon i både totalfangst og fangst per sluttседdel fra 2007. Utviklingen fra 2013 er imidlertid noe mer positiv og fiskeridirektøren foreslo derfor i sakspapirene at bestands- og fangstutviklingen for lyr skulle holdes til observasjon før eventuelle inngripende reguleringstiltak vurderes. Som et tiltak på kort sikt foreslo fiskeridirektøren å innføre et minstemål for lyr. Reguleringsmøtet støttet denne tilnærmingen, samt forslaget om å innføre et minstemål for lyr. Fiskeridirektoratet vil be Havforskningsinstituttet utrede og komme med et forslag til minstemål for lyr. Lyr vil bli registrert med middels behov for nye tiltak i Bestandstabellen.

Total fangst og fangst per sluttседdel av breiflabb viser en dramatisk nedgang de 4 siste årene. Fangstene sør for 62°N er rimelig stabile, mens fangstene nord for 62°N er kraftig redusert. Breiflabb er en prioritert art i 2015, med høyt behov for nye eller reviderte tiltak. På bakgrunn av tilgjengelig kunnskap om bestandssituasjonen, er det behov for å gjøre en nærmere vurdering av mulige forvaltningstiltak for å sikre en ansvarlig forvaltning. I sakspapirene er derfor breiflabb foreslått som prioritert art i 2016 (se også 4.2 *Prioriteringer basert på Bestandstabellen*).

Det ble i reguleringsmøtet vist til at kunnskapsnivået for breiflabb er svært lavt, og det er behov for mer kunnskap enn det som er tatt inn i saksfremlegget. Det ble også stilt spørsmål ved om endringer i fangsttinsatsen kan være en av forklaringene på reduksjonen i fangstene.

Havforskningsinstituttet viste til deres innspill (vedlagt saksdokumentet) om breiflabb. Det antas at rekrutteringen nord for 62°N er avhengig av pulser fra sør. Det er dermed ikke likegyldig hvordan denne arten forvaltes sør for 62°N. Havforskningsinstituttet viste til at de ikke kan vurdere hva effekten av å legge begrensninger på fisket etter breiflabb nord for 62°N vil være.

Siden 2004 har fangstene av lysing stadig økt, og økningen de siste fire årene skyldes økte fangster med bunntål. Fiskeridirektøren hadde i sakspapirene konkludert med at nåværende forvaltning og beskatningsgrad er i overensstemmelse med kravene i forvaltningsprinsippet. Sannsynlige og vedvarende endringer i utbredelsesområde for bestanden tilsier imidlertid at

både forvaltningsmål og forvaltningsordning vil være gjenstand for en løpende vurdering i kommende år. Reguleringsmøtet hadde ingen kommentarer til dette. Lysing vil bli registrert med middels behov for nye tiltak i Bestandstabellen.

For havmus, skjellbrosme og sølvtorsk konkluderte fiskeridirektøren med at nåværende forvaltningsordning og beskatningsgrad er i overensstemmelse med kravene nedfelt i forvaltningsprinsippet. Reguleringsmøtet hadde ingen kommentarer til dette.

Polartorsk vurderes rødlistet på *Norsk rødliste for arter 2015*. Selv om det ikke foregår et fiske på polartorsk, er det ikke et formelt forbud mot dette. Fiskeridirektøren foreslo derfor at et slikt forbud mot fiske med ringnot og flytetrål innføres. Reguleringsmøtet hadde ingen kommentarer til dette. Med et slikt forbud anses forvaltningsordning og nåværende beskatningsgrad for polartorsk å være i overensstemmelse med prinsippene i forvaltningsprinsippet.

## 4 Prioriteringer for 2016

### 4.1 Norsk forvaltningsmål

Som et ledd i oppdatering av Bestandstabellen har vi valgt å endre graderingene under *Forvaltningsmål*. Tidligere forvaltningsmål 3 «Øke langtidsutbytte ut over dagens nivå» er tatt bort. De «nye» forvaltningsmålene er fra 2015;

- 1 Optimalt økonomisk utbytte
- 2 Høyt, og om mulig stabilt langtidsutbytte
- 3 Sikre biodiversitet og økosystemets funksjon
- 4 Desimere bestanden
- 0 Uavklart

Forvaltningsmålene er operative mål som konkretiserer hva vi vil med ressursene våre. De vedtatte forvaltningsmålene i Bestandstabellen er de forvaltningsmål vi faktisk har for en bestand, og tiltakene som er iverksatt eller som planlegges iverksatt skal reflektere denne målsettingen. Forvaltningsmål 3, *sikre biodiversitet og økosystemets funksjon*, ligger til grunn for alle artene, men for noen arter har vi mer ambisiøse og eksplisitte mål med hensyn til økonomisk avkastning (forvaltningsmål 1 og 2).

Reguleringsmøtet stilte spørsmål ved grunnlaget for fastsetting av forvaltningsmål for torsk i Nordsjøen/Skagerrak, kysttorsk sør, vanlig uer, pigghå, brisling, lyr og lysing.

Artene som har forvaltningsmål 1, *Optimalt økonomisk langtidsutbytte* er arter som har en analytisk bestandsvurdering og en vedtatt forvaltningsstrategi som direkte eller implisitt har optimalt økonomisk langtidsutbytte som mål. I den bilaterale avtalen vi med EU er det vedtatt en forvaltningsplan for torsk i Nordsjøen/Skagerrak. Den avtalte forvaltningsstrategien har som mål å maksimere det langsiktig utbyttet (MSY) og holde gytebestanden over  $B_{pa}$ . Fiskeridirektøren vurderer på bakgrunn av dette at forvaltningsmål 1 ikke er for ambisiøst for torsk i Nordsjøen/Skagerrak.

Arter som har forvaltningsmål 2, *Høyt, og om mulig stabilt* langtidsutbytte, er arter som vi ikke har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å foreta en analytisk bestandsvurdering for, men vi har et mål om å opprettholde en høy avkastning over tid. Vi vil imidlertid måtte akseptere at uttaket i perioder vil kunne ligge både høyere og lavere enn det som vi med mer kunnskap hadde sett som det optimale.

Vanlig uer har forvaltningsmål 2, og reguleringstiltakene er innrettet for å gjenoppbygge bestanden til et nivået hvor vi kan ha et høyt og om mulig stabilt langtidsutbytte. Det kom i reguleringsmøtet innspill på å endre forvaltningsmålet for vanlig uer til forvaltningsmål 3, *sikre biodiversitet og økosystemets funksjon*, for på denne måten å liberalisere strenge forvaltningstiltak. Fiskeridirektøren ser imidlertid ikke grunn til å foreslå å endre forvaltningsmålet for vanlig uer.

Brisling, pigghå, lyr, lysing og kysttorsk sør har forvaltningsmål 3, *sikre biodiversitet og økosystemets funksjon*. For disse artene er det ikke satt et mål knyttet til økonomisk avkastning eller bestandsstørrelse. Reguleringsinngrep vil være begrunnet ut i fra biodiversitetsbetraktninger, rødlisting eller eventuelt å avverge framtidig rødlisting. For nøkkelarter kan det være aktuelt med reguleringstiltak av hensyn til deres rolle for økosystemets funksjon.

Det kan være en diskusjon om noen av disse bestandene burde endre forvaltningsmål fra 3 til 2. Det er da viktig å ta hensyn til at for å oppfylle forvaltningsmål 2, *Høyt, og om mulig stabilt langtidsutbytte*, vil det sannsynligvis kreves en større innsats i bestandsovervåking og forvaltning. Dette for å sikre at det er sammenheng mellom forvaltningsmålet og forskningsinnsatsen og reguleringstiltakene som må iverksettes. Det vil også kunne bety betydelig mer inngripende og byrdefulle forvaltningstiltak, både overfor yrkes- og rekreasjonsfiskere.

Som et ledd i utviklingen av økosystembasert forvaltning vil vi se en utvikling av styrket innsats i forvaltningen av ressurser som har en mer begrenset økonomisk betydning. Vi vil imidlertid ikke kunne få et forvaltningsregime for disse artene tilsvarende det vi har på de økonomisk viktige bestandene. Bakgrunnen for dette er at forsknings-, forvaltnings- og kontrollkostnadene vil langt overstige merverdien som eventuelt kan oppnås av optimalt forvaltet bestand. Videre vil mange av disse artene, spesielt de som beskattes kystnært, være beskattet av et begrenset antall yrkesfiskere og av et stort og ukjent antall fritids- og turistfiskere som kan stå for en stor del av den samlede beskatningen. Dette vil gjøre forvaltnings- og kontrolloppgavene vesentlig mer kostbare og utfordrende. Ut i fra en samlet vurdering vil Fiskeridirektøren ikke foreslå en endring av forvaltningsmålet for brisling, pigghå, lyr, lysing og kysttorsk sør.

#### **4.2 Prioriteringer for 2016 basert på Bestandstabellen**

Fiskeridirektøren ga i saksfremlegget en oversikt over prioriterte bestander i 2015, samt hvordan disse har vært fulgt opp. For en del arter er arbeidet med å utrede og iverksette tiltak ferdigstilt eller forventes ferdigstilt i 2015, og disse artene vil ikke bli prioritert videre i 2016. Dette gjelder vanlig uer, snabeluer, hummer, raudåte og forvaltningsplaner og høstingsregler for torsk, hyse og lodde i Barentshavet.

Bestandstabellen er, sammen med Fiskeritabellen, et verktøy for å skaffe oversikt og danner grunnlag for å kunne prioritere mellom aktuelle forvaltningstiltak. Tabellene gir en samlet oversikt over problemstillinger knyttet til alle bestander og fiskeri som er aktuelle for norsk

fiskeriforvaltning. Dette gir en mulighet til å prioritere mellom utviklingstiltak som gjelder de økonomisk viktigste fiskeressursene og de utviklingstiltak som gjelder de fiskeressursene som er av mindre økonomisk betydning på samme tid.

Tabellene skal ikke dekke løpende eller årlige justeringer av allerede etablerte reguleringsordninger eller problemstillinger knyttet til flåtekapasitet, flåtestruktur, ressursfordeling (nasjonal) eller ressurskontroll, og det kan dukke opp grensetilfeller for hva som skal «kvalifisere» til en plass i tabellene. Vi har i dag uløste multilaterale fordelingsproblemer for makrell, sild, kolmule og snabeluer. Dette er prioriterte oppgaver som er svært ressurskrevende, og fiskeridirektøren har derfor besluttet å inkludere «uløste multilaterale fordelingsproblemer» i listen over prioriterte bestander for 2016.

Det ble i reguleringsmøtet stilt spørsmål knyttet til å prioritere tarehøsting i 2016. Fiskeridirektøren viste til at tarehøsting i Nordland i Bestandstabellen er oppført med middels behov for nye tiltak på linjen for stortare.

Flerbestandsforvaltning hensyntas i Bestandstabellen gjennom etablering og revisjon av forvaltningsregler. En god enbestandsforvaltning er et nødvendig grunnlag for å utvide forvaltningen til å se flere bestander i sammenheng.

Tabell 4.1 gir en oversikt over hvilke arter og bestander fiskeridirektøren vil gi prioritet i 2016.

*Tabell 4.1. Prioriterte bestander i 2016, basert på Bestandstabellen 2015.*

Bestand	Merknader
Breiflabb	Vurdere og følge opp tiltak
Fellesbestander med EU	Revisjon av forvaltningsplan
Kveite	Vurdere og følge opp tiltak
Kystbrisling	Vurdere og følge opp tiltak
Kysttorsk sør	Revisjon av forvaltningstiltak
Leppefisker	Videre utvikling av reguleringsstiltakene
Reker Skagerrak/Nordsjøen	Utarbeide forvaltningsplan
Sjøkreps	Vurdere fremtidig forvaltning
Snøkrabbe	Vurdere fremtidig forvaltning
Uløste multilaterale fordelingsproblemer	Makrell, sild, kolmule, snabeluer

### 4.3 Prioriteringer i 2016 basert på Fiskeritabellen

Fra 1. januar 2011 ble maskevidden i trål redusert fra 135 mm til 130 mm. Minstemålet på torsk ble redusert fra 47 cm til 44 cm, hyse fra 44 cm til 40 cm. Spileavstanden på 55 mm i sorteringsristen som benyttes nord og øst i Barentshavet ble opprettholdt. I reguleringsmøtet kom det innspill knyttet til å prioritere et utviklingsarbeid med formål å få satt ned spileavstanden i sorteringsristen til 50 mm nord og øst i Barentshavet, slik at det passer litt bedre i forhold til de endrede minstemålene på torsk og hyse. Fiskeridirektøren kunne vise til at arbeidet med å vurdere dette innspillet vil bli gjennomført i 2015.

I arbeidet med å estimere omfanget av utkast i torske- og hysefisket nord for 62°N, er data for garnfisket etter torsk innsamlet og analysert. Data for trål er innsamlet, men ikke analysert. Denne oppgaven er ikke videreført i 2016 for å gi ro til å ferdigstille og publisere resultater for allerede innsamlede data.

Havforskningsinstituttet viste i møtet til at de ønsker å videreføre dette arbeidet i andre fiskeri, spesielt bør utkast av øyepål og kolmule i rekefisket sør for 62°N følges opp.

Tabell 4.2 gir en oversikt over hvilke utviklingstiltak basert på Fiskeritabellen fiskeridirektøren vil gi prioritet i 2016.

Tabell 4.2. Prioriterte utviklingstiltak i 2016, knyttet til Fiskeritabellen 2015.

Utfordring	Merknad
Selektivitet og utkast	Tiltak for redusert yngelinnblanding i rekefisket i Barentshavet
	Vurdere forvaltningstiltak for kystrekefisket nord for 62°N
	Vurdere videre utvikling av RTC systemet i Nordsjøen og Skagerrak
	Videreutvikle prøvetrekker med sikte på å utvikle ny metode for prøvetrekking
	Kartlegge artssammensetningen og lengdefordeling i industritrålfisket
Bidødelighet	Kartlegging av fangstsammensetning og forsøk med bruk av seleksjonsinnretninger i fiske med reketrål i Skagerrak og Nordsjøen
	Opprenskning av tapte fiskeredskaper
	Fangstbegrensningssystem med fiskeutslipp i trålfisket etter torsk, hyse og sei
	Tiltak mot spøkelsesfiske i teinefiskeriene etter skalldyr

Med hilsen

Liv Holmefjord  
fiskeridirektør

Aksel R. Eikemo  
direktør

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift*



## Sak 8/2015

Regulering av fisket etter torsk i  
Nordsjøen – bifangst i trålfisket

## SAK 8/2015

### REGULERING AV FISKET ETTER TORSK I NORDSJØEN – BIFANGST I TRÅLFISKET

#### 8.1 FISKERIENE I 2014

En oversikt over det norske torskefisket sør for 62°N i 2014 er gitt i tabell 1. Totalt var Norges kvote i Nordsjøen 4 911 tonn etter avsetning til tredjeland. Av dette kvantum ble 50 tonn satt av til forskningsfangst. I Skagerrak (utenfor grunnlinjen) kunne norske fartøy fiske inntil 144 tonn, hvorav 94 tonn var avsatt til konvensjonelt fiske.

Tabell 1: Kvoter, fangst og verdi av torsk i Nordsjøen og Skagerrak (utenfor grunnlinjer) i 2014.

<b>Nordsjøen</b>					
Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelsesgrad (%)	Verdi (1.000 kr)
Konvensjonell <sup>1</sup>	3 911	3 193	-	-	54 326
Trål	1 000 <sup>2</sup>	1 402	-	-	21 911
<b>Totalt</b>	<b>4 911</b>	<b>4 595</b>	<b>316</b>	<b>94 %</b>	<b>76 237</b>

<sup>1</sup> inkl. avsetning til forskningsfangst og bifangst  
<sup>2</sup> avsetning til bifangst

<b>Skagerrak</b>					
Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelsesgrad (%)	Verdi (1.000 kr)
Konvensjonell	94	70	-	-	1 321
Trål	50 <sup>1</sup>	64	-	-	1 087
<b>Totalt</b>	<b>144</b>	<b>134</b>	<b>10</b>	<b>93%</b>	<b>2 408</b>

<sup>1</sup> avsetning til bifangst

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 6. mai 2015.

#### 8.2 FISKERIENE I 2015

##### 8.2.1 NORDSJØEN

I forbindelse med de bilaterale forhandlingene med EU som ble avsluttet 4. desember 2014 ble det totale uttaket av torsk i Nordsjøen i 2015 fastsatt til 29 189 tonn. Norges andel er



4 962 tonn. I tillegg ble det besluttet å tildele 3 503 tonn torsk som ekstra kvote til partene<sup>1</sup>, hvorav Norge fikk 595 tonn. Norges totalkvote ble dermed 5 557 tonn.

Fordelingen av den norske kvoten i 2015 er gitt i tabell 2.

Tabell 2: Fordeling av den norske kvoten i 2015 (5 557 tonn)

Norsk andel av TAC i 2015	5 557
Avsetning til tredjeland	382
Avsetning til bifangst til trål	1 000
Avsetning til bifangst til konvensjonelle	300
Forsknings- og undervisningsformål	50
Til fordelingen i et direkte fiskeri	3 825

Det er fastsatt maksimalkvoter for konvensjonelle kystfartøy i lukket og åpen gruppe med garantert kvote i bunn, jf. tabell 3 og 4.

Tabell 3: Kvoter i lukket gruppe

Hjemmelslengde	Maksimalkvote (tonn)	Garantert kvote (tonn)
< 15 m	65	5
15 – 21 m	130	10
=> 21 m	260	20

Tabell 4: Kvoter i åpen gruppe

Største lengde	Maksimalkvote (tonn)	Garantert kvote (tonn)
< 10 m	6,5	4
10 – 21 m	13	4
=> 21 m	19,5	4

I inneværende år er det per 6. mai fisket 1 044 tonn torsk. Fartøy som fisker med konvensjonelle redskap har tatt 690 tonn. Fartøy som fisker med trål har tatt 354 tonn. I forhold til samme tid i 2014 har fangster tatt med konvensjonelle redskap økt med knapt 30 tonn, mens trålfangstene er omtrent på samme nivå. Totalt sett er dette fisket på samme nivå som i fjor.

Fiskeridirektoratet vil se an fisket utover sommeren før beslutning om eventuelle endringer i reguleringen blir tatt.

<sup>1</sup> I henhold til den bilaterale avtalen skal EU tildele sin del av ekstrakvoten til fartøy som deltar i et pilotprosjekt hvor det installeres CCTV kameraer om bord, som overvåker fiskeoperasjonen og produksjonen. Intensjonen er at dette tiltaket skal redusere utkast og det totale uttaket av torsk.

## 8.2.2 SKAGERRAK

I forbindelse med de bilaterale forhandlingene for 2015 ble Norge og EU enige om en totalkvote på 4 171 tonn torsk i Skagerrak, hvorav Norges andel er 136 tonn. I tillegg fastsatte partene en tilleggskvote på 501 tonn torsk, hvorav Norge har en andel på 16 tonn. Dette innebærer at den norske kvoten utenfor grunnlinjen i Skagerrak er på 152 tonn i 2015, hvorav 102 tonn er avsatt til fiske med konvensjonelle redskap.

I henhold til Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 6. mai har norske fartøy fisket 30 tonn torsk i Skagerrak utenfor grunnlinjen hittil i år. På samme tid i fjor var fangsten 34 tonn.

Fiskeridirektoratet vil se an fisket utover sommeren før beslutning om eventuelle endringer i reguleringen blir tatt.

Norges Fiskarlag foreslo under Reguleringsmøtet høsten 2014 at det ble åpnet opp for at fartøy under 11 meter kunne fiske direkte etter torsk innenfor en maskimalkvote på 5 tonn, når eier/høvedsmann var registrert på blad B. Tilsvarende ønske ble fremsatt i 2012 og 2013, men ble avslått med henvisning til at tillatt bifangst ble økt i rekefisket og det var behov for å se effekten av det. Videre ble kvoten overfisket betraktelig i 2013.

I 2014 ble ikke kvoten fisket opp. Situasjonen for 2015, der muligheten for uventet stor bifangst av torsk i Skagerrak ble vurdert som liten og totalkvoten ble justert opp, gjorde at det ble åpnet opp for et begrenset direktefiske etter torsk i Skagerrak. I perioden 1. mai til 30. juni kan fartøy med største lengde under 11 meter fiske inntil 5 tonn torsk med juksa utenfor grunnlinjen i Skagerrak. Det stilles videre krav om at eier/høvedsmann er registrert på blad B i fiskermanntallet og at fartøyet ikke har adgang til å delta i lukket gruppe i fisket etter torsk med konvensjonelle redskap i Nordsjøen.

## 8.3 BIFANGST

Regler om bifangst av torsk i 2015 ble stort sett videreført fra 2014. Eneste endring er at fartøy som fisker med konvensjonell redskap uten deltakeradgang kan ha inntil 35% innblanding av torsk fra og med 1. juni til og med 30. september.

Under Reguleringsmøtet november 2014 uttalte Fiskeridirektøren at bifangstreglene ville bli revurdert i løpet av 2015. I denne forbindelse har direktoratet sett nærmere på det forhold at bifangst av torsk i trålfisket har vært stadig økende fra 2014.

### 8.3.1 BIFANGST AV TORSK I TRÅLFISKET

Gjeldende reguleringsform for torsk i Nordsjøen og Skagerrak var i sin tid ment å være midlertidig. Bestandssituasjonen har imidlertid medført at de midlertidige tiltakene fortsatt danner grunnlaget for de årlige reguleringene.

Adgangen til å drive et direkte fiske etter torsk har derfor de siste 12 årene vært forbeholdt fartøy som fisker med konvensjonelle redskap. Et årlig kvantum torsk har vært avsatt til dekning av bifangst i trålfisket.

Fra 2013 har tillatt bifangst vært 5 % for fartøy som fisker med stormasket trål og reketrål i Nordsjøen og Skagerrak. For fartøy med nordsjøtråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse er tillatt bifangst 20 % i Nordsjøen og 10 % i Skagerrak, hvilket har vært gjeldende regulering de siste 7-8 årene.

På samme tid har det vært en utvikling i fisket med hensyn til teknologi og flåtestruktur. I 2014 startet fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse med partråling. Målart er hovedsakelig hyse, men også sei, lysing, hvitting og torsk fiskes i betydelig grad jf tabell 5. Det foreligger ingen kvantumsbegrensning i fisket etter hyse, hvitting og lysing. I fisket etter sei er det fartøykvote. Torsk reguleres som nevnt med tillatt bifangst. Da det for denne fartøygruppen er tillatt å ha inntil 20 % torsk som bifangst av fangstkvantumet er det tale om betydelige mengder torsk all den tid fangstene av hyse, hvitting, lysing og sei er store.

Tabell 5. Fangster tatt av to partrålpår i 2014 og til 18. mai 2015 (tonn).

Art	2014	2015
Akkar	4	3
Annen marin fisk	3	3
Annen skate og rokke	6	2
Blekksprut uspes.	0	
Breiflabb	31	7
Brosme	1	0
Glassvar	9	1
Gråsteinbit	15	5
Hvitting	284	294
Hyse	1 418	380
Kveite	2	0
Lange	41	13
Lomre	8	1
Lyr	33	3
Lysing	424	67
Makrell	9	7
Pigghå	1	0
Piggvar	2	0
Rødspette	42	11
Sei	669	349
Smørflyndre	2	0
Torsk	463	180
<b>Totalsum</b>	<b>3 467</b>	<b>1 327</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets landings og sluttседdelregister 18. mai 2015.

I 2004 ble det satt av 1400 tonn til bifangst i trålfisket. I 2005 og 2006 ble 1340 tonn satt til side. Fra 2007 har avsatt kvantum vært 1000 tonn, med unntak av årene 2009 – 2011 da det ble avsatt 1500 tonn.

I tabell 6 vises torskefangster i Nordsjøen med henholdsvis konvensjonelle redskaper og trål. Tabellen viser at hoveddelen tas med konvensjonelle redskaper. Trålfiskets andel har variert mellom 14 % og 32 %. I perioden 2010 til 2013 har andelen ligget under 20 %. I 2014 økte den imidlertid betraktelig til 31 %.

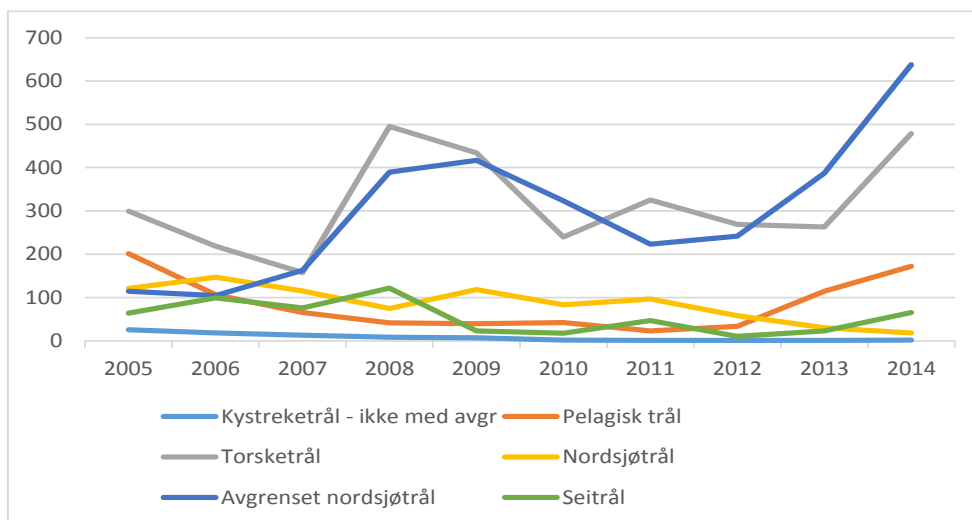
Tabell 6. Torskefangster tatt med konvensjonell redskap og trål i Nordsjøen.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Konv.	1 968	1 990	2 392	2 945	3 079	3 772	4 015	3 952	3 250	3 180
Trål										
	918	759	679	1 183	1 176	724	743	648	834	1 397
bunntål	791	629	578	1 086	1 111	660	673	596	763	1 331
reketål	126	128	96	96	63	64	57	51	60	56
flytetål	0	2	5	1	2	0	12	1	10	9

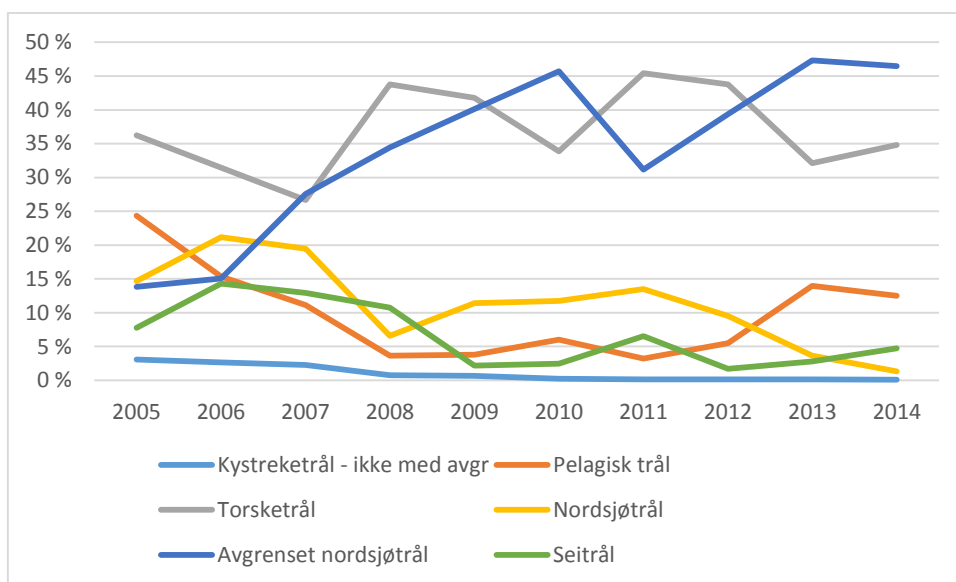
Kilde: Fiskeridirektoratets landings og sluttседdelregister.

I figur 1 nedenfor vises fordelingen av torskefangster tatt med trål etter rettighetsgrupper. Det kommer tydelig frem at det er to grupper som øker sine fangster markant. Dette er fartøy med torsketråltillatelse og fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse. Begge grupper hadde en topp i 2008 og 2009. Deretter gikk kvantumet ned inntil fangstene økte i 2013 og især i 2014.

I gruppen som har avgrenset nordsjøtråltillatelse er det noen få fartøy som tar største del av fangsten. I 2014 var det 4 fartøy (2 partrållag) som tok 75 % av gruppens fangst. Fangstene per fartøy for de 4 som driver partråling er fra 85 til 165 tonn. I torsketrållgruppen er det flere fartøy som har et mindre kvantum. 23 fartøy har 10 tonn eller mer, og med unntak av ett fartøy har alle 30 tonn eller mindre.



a) Etter kvantum



b) Forholdsmessig

Figur 1. Torskefangster tatt med trål fordelt på rettighetsgrupper.

Tabell 4 viser altså at det ble tatt nærmere 1400 tonn torsk som bifangst i trålfisket i 2014. Trålfartøyenes fiske ut over de 1 000 tonn som var avsatt, ble dekket inn som følge av at konvensjonelle fartøy med adgang til å drive et direkte fiske ikke fisket sin kvote fullt ut.

Da direktoratet forberedte reguleringene for 2015 ble det antatt at 1 000 tonn torsk ville bli tatt som bifangst i trålfisket. Forutsatt at trålfartøyenes fangster blir på samme nivå som i 2014 vil total bifangst sannsynligvis overstige 1 500 tonn i 2015.

Som nevnt er det vanskelig å anslå omfang av trålfiske og kvantum av torsk som vil bli tatt som bifangst i trålfisket de kommende årene. Det synes imidlertid som de fartøyene som har

avgrenset nordsjøtråltillatelse og fisker med partrål utnytter denne muligheten godt. Det bør derfor ikke utelukkes at flere fartøy i denne gruppen vil starte med partrålfiske. Konsekvensen vil bli et behov for å sette til side et enda større kvantum for å dekke bifangst av torsk i dette fisket. I tillegg er det flere tegn på at redusert fiskedødelighet de siste årene vil resultere i voksende gytebestand, særlig i den nordlige delen av Nordsjøen. Forhåpentligvis vil dette resultere i økt rekruttering. Økt tilgang til torsk vil kunne bidra til å øke interessen for fisket.

På bakgrunn av det ovenstående synes det klart at kvantumet torsk som blir tatt som bifangst i trålfisket i Nordsjøen er økende. Videre foreligger potensial for ytterligere vekst. Veksten er særlig drevet frem av fartøy med torsketråltillatelse og fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse. Etter direktoratets syn er det derfor grunnlag for å vurdere om bifangstbestemmelsene for trålfartøy bør harmoniseres slik at fartøy som fisker med like redskap har lik bifangstavgang.

Fiskeridirektøren ber om reguleringsmøtets syn på om bifangstprosenten for fartøy med nordsjøtråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse skal settes til 5 % ved fiske i Nordsjøen og Skagerrak. Dette vil harmonere med bifangstprosenten til andre fartøy som fisker med stormasket trål i dette området.



# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Andreas Haugstvedt
Dato: 01.02.2016	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 2	Telefon:
	E-post: andreas.haugstvedt@fiskeridir.no

**TIL:**  
Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 04.06.15 - SAK 8 REGULERING AV FISKET ETTER TORSK I NORDSJØEN - BIFANGST I TRÅLFISKET

*Fiskeridirektøren ba om reguleringsmøtets syn på om bifangstprosenten for fartøy med nordsjøtråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse skal settes til 5 % ved fiske i Nordsjøen og Skagerrak. Dette vil harmonere med bifangstprosenten til andre fartøy som fisker med stormasket trål i dette området.*

Forslaget møtte motstand av næringen på reguleringsmøtet. Norges Fiskarlag anførte blant annet at det vil være umulig å drive et blandingsfiskeri med en tillatt bifangst på 5 %. Videre at dette vil vanskeliggjøre en utnyttelse av hyse-, lysing- og hvittingressursene.

Som alternativ foreslå Norges Fiskarlag at det ble satt en tak (50/100 tonn) på hvor mye bifangst fartøyene kan ha av torsk. Når fartøyene har nådd taket begrenses tillatt bifangst til en lav prosent.

Det var ingen ytterligere kommentarer til saksfremlegget.





## **Sak 9/2015**

Utviklingen i de enkelte fiskerier i 2015

### **Bunnfisk nord for 62°N**

9.1 Torsk

9.2 Hyse

9.3 Sei



## SAK 9/2015

## UTVIKLINGEN I DE ENKELTE FISKERIER I 2015



## BUNNFISK NORD FOR 62°N

## 9.1 TORSK

## 9.1.1 FISKET I 2014

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehandsverdi i 2014 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter torsk nord for 62°N. Totalkvoten ble overfisket med ca. 5 400 tonn, og det vil si under 1,2 %.

Tabell 1: Gruppekvoter, fangst og førstehandsverdi i 2014

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1.000 kr)
<b>Trål totalt</b>	<b>146 527</b>	<b>146 990</b>	<b>-463</b>	<b>100,3 %</b>	<b>1 753 749</b>
Gruppekvote torsketral	145 777	145 993	-216	100,1 %	1 743 591
Avsetning seitrål	750	997	-247	132,9 %	10 158
<b>Konvensjonelle fartøygrupper totalt</b>	<b>305 199</b>	<b>313 918</b>	<b>-8 719</b>	<b>102,9 %</b>	<b>2 782 655</b>
Lukket kystgruppe <sup>1</sup> :	237 977	244 908	-6 931	102,9 %	2 029 142
<i>Fartøy under 11 meter hjemmelslengde</i>	<i>59 178</i>	<i>69 113</i>	<i>-9 935</i>	<i>116,8 %</i>	<i>604 340</i>
<i>Fartøy 11 - 14,9 meter hjemmelslengde</i>	<i>56 592</i>	<i>58 373</i>	<i>-1 781</i>	<i>103,1 %</i>	<i>542 193</i>
<i>Fartøy 15 - 20,9 meter hjemmelslengde</i>	<i>57 631</i>	<i>55 862</i>	<i>1 769</i>	<i>96,9 %</i>	<i>516 274</i>
<i>Fartøy over 21 meter hjemmelslengde</i>	<i>38 555</i>	<i>38 329</i>	<i>226</i>	<i>99,4 %</i>	<i>366 335</i>
<i>Ferskfiskordning lukket kystgruppe<sup>3</sup></i>	<i>26 021</i>	<i>23 231</i>	<i>2 790</i>	<i>89,3 %</i>	
Konvensjonelle havfiskefartøy:	38 109	37 930	179	99,5 %	506 715
Åpen kystgruppe:	29 113	31 080	-1 967	106,8 %	246 798
<i>Fartøy åpen kystgruppe</i>	<i>25 929</i>	<i>29 043</i>	<i>-3 114</i>	<i>112,0 %</i>	<i>246 798</i>
<i>Ferskfiskordning åpen kystgruppe<sup>3</sup></i>	<i>3 184</i>	<i>2 037</i>	<i>1 147</i>	<i>64,0 %</i>	
<b>Bonus levendelagring</b>	<b>4 000</b>	<b>1 987</b>	<b>2 013</b>	<b>49,7 %</b>	<b>20 607</b>
<b>Forskning og forvaltning</b>	<b>513</b>	<b>274</b>	<b>239</b>	<b>53,4 %</b>	<b>2 749</b>
<b>Rekreasjons- og ungdomsfiske<sup>2</sup></b>	<b>7 000</b>	<b>7 000</b>		<b>100,0 %</b>	<b>9 594</b>
<b>Kystfiskekvoten<sup>3</sup></b>	<b>3 000</b>	<b>703</b>	<b>2 297</b>	<b>23,4 %</b>	
<b>Avsetning innblanding av torsk i loddefisket</b>	<b>200</b>	<b>350</b>	<b>-150</b>	<b>175,0 %</b>	
<b>Annet<sup>4</sup></b>		<b>645</b>	<b>-645</b>		<b>5 089</b>
<b>Totalt</b>	<b>466 439</b>	<b>471 867</b>	<b>-5 428</b>	<b>101,2 %</b>	<b>4 574 443</b>

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet og statistikk fra Norges Råfisklag pr. 13. mai 2015

<sup>1</sup> Fangst føres på hjemmelslengde til fartøy som lander fangsten og tar ikke hensyn til leiefartøyordningen

<sup>2</sup> Registrert ungdoms- og rekreasjonsfiske utgjør 1 049 tonn, men det legges til grunn at hele avsetningen ble tatt

<sup>3</sup> Ved fiske innenfor ferskfiskordningen og kystfiskekvoten spesifiseres ikke verditall på de ulike ordningene, men verdien oppgis som aggregerte tallstørrelser innenfor åpen og lukket kystgruppe totalt for alle kvoteordninger

<sup>4</sup> Fangst som ikke kan plasseres på gyldige fiskeritillatelser

Totalt 22 704 tonn torsk ble overført fra avsatt tredjelandskvote til nasjonal kvote i 2014, og norsk kvote ble da på 466 439 tonn.

Det ble avsatt 4 000 tonn til dekning av kvotebonus ved levendelagring av torsk i fisket med konvensjonelle redskap i 2014, og levendelagret fangst ble avregnet med 50 % av kvantumet på sluttseiddelen. 3 974 tonn er registrert som levendelagret torsk i 2014, og kvotebonusen utgjorde 1 987 tonn.

Torsketrålerne ble regulert med fartøykvoter uten overregulering, og gruppeknoten ble overfisket med ca. 200 tonn i 2014. Det ble ikke foretatt kvoteøkninger i løpet av året. Avsetningen på 750 tonn som skulle dekke seitrålerens bifangst av torsk, ble overfisket med ca. 250 tonn.

Konvensjonelle havfiskefartøy ble fra årets begynnelse regulert med fartøykvoter uten overregulering, og det ble ikke foretatt kvoteøkninger i løpet av året. Det gjenstod ca. 180 tonn av gruppeknoten ved årets slutt.

Fartøy som fisket med konvensjonelle redskaper overfisket kvoten med ca. 8 700 i 2014 tonn. Overfisket fant sted i den minste kystflåten. Reguleringsopplegget var fritt fiske for fartøy med største lengde under 11 meter i lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde og i åpen kystgruppe fra årets start i 2014. Vinteren og våren 2014 var kjennetegnet av uvanlig høy fisketakt i den minste kystflåten som følge av godt vær, god tilgjengelighet og markedssituasjon. Fiskeridirektoratet stoppet torskefisket 3. april for den minste kystflåten, og fisket fortsatte etter den tid innenfor garanterte kvoter og ferskfiskordning.

Situasjonen i landindustrien ble vanskelig høsten 2014 som følge av at så mange fartøy i kystflåten hadde avsluttet årets fiske etter torsk. Fiskeridirektoratet besluttet i samråd med fiskerinæringen i oktober å reforedele ubenyttede tredjelandskvoter og andre restkvoter til kystflåten slik at de kunne bidra til å forsyne landindustrien med ferskt råstoff i høstmånedene. Ferskfiskordningen ble styrket med 7 704 tonn torsk i oktober, og det ble innført perioder med tillatt fangst innenfor ferskfiskordningen på torsk på inntil 90 % på ukebasis.

Tabell 2 viser estimert fangst av torsk innenfor ferskfiskordningen i 2014 fordelt på fartøygrupper.

Tabell 2: Estimert fangst i kystflåten innenfor ferskfiskordningen i 2014

Fartøygrupper	Fangst ferskfiskordning (tonn)
Fartøy under 11 meter hjemmelslengde	6 138
Fartøy 11 - 14,9 meter hjemmelslengde	6 760
Fartøy 15 - 20,9 meter hjemmelslengde	6 757
Fartøy over 21 meter hjemmelslengde	3 576
<b>Lukket kystgruppe</b>	<b>23 231</b>
<b>Åpen kystgruppe</b>	<b>2 037</b>
<b>Totalt</b>	<b>25 268</b>

Kilde: Norges Råfisklag

Justert for ferskfiskordningen endte overfisket i lukket kystgruppe samlet på ca. 6 900 tonn i 2014. I fartøygruppen under 11 meter hjemmelslengde utgjorde overfiske ca. 9 900 tonn, mens det i fartøygruppen mellom 11 og 15 meter fant sted et overfisket på ca. 1 800 tonn. Overfisket skyldes i all hovedsak at det fiskes innenfor overregulerte garanterte kvoter hvor myndigheten ikke har mulighet til å stoppe fisket. I fartøygruppene over 15 meter hjemmelslengde gjenstod ca. 2 000 tonn i ubenyttet kvote ved årets slutt. Restkvoten her skyldes at fartøy som hadde spart kvote til høsten, ikke fikk utnyttet denne fullt ut da ferskfiskprosenten lå høyt og fangsten ble bokført der.

Det ble avsatt 3 000 tonn til eiere av fartøy i åpen kystgruppe som omfattes av Sametingets søkerbaserte tilskuddsordning, heretter kalt kystfiskekvoten, og det ble fisket i underkant av ca. 700 tonn på denne ordningen i 2014. I samråd med Sametinget ble det foretatt to kvoteøkninger i april og mai for å legge til rette for at avsetningen skulle utnyttes.

Justert for fiske innenfor ferskfiskordningen og kystfiskekvoten endte overfisket i åpen kystgruppe samlet på ca. 2 000 tonn i 2014.

### 9.1.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

Norge og Russland ble enige om en totalkvote på 915 000 tonn, inkludert 21 000 tonn «murmanskorsk» og 21 000 tonn kystorsk. Av totalkvoten er 124 520 tonn avsatt til tredjeland, og det resterende er delt likt mellom Norge og Russland. Etter en overføring på 6 000 tonn fra Russland til Norge er fordelingen som følger:

Tabell 3: Kvotesituasjonen for 2015

Land	Kvote (tonn)
Norge	401 240
Russland	389 240
Tredjeland	124 520
<b>Sum</b>	<b>915 000</b>

Det er allerede ved årsskiftet tilbakeført 13 680 tonn torsk fra kvote avsatt til tredjeland til nasjonal kvote, og den nasjonale kvoten på torsk utgjør nå 414 920 tonn. Etter kvotebytte med EU, Færøyene, Island og Grønland gjenstår 462 tonn som er ufordelt.

Av den norske kvoten er 749 tonn disponert til skole, forskning og lærlingkvoter. Det er dessuten avsatt 7 000 tonn til ungdomsfiskeordningen og rekreasjonsfiske, 3 000 tonn til oppfølging av Kystfiskeutvalget og 4 000 tonn til kvotebonus for levendelagring av torsk. Videre er 500 tonn avsatt for å dekke innblanding av torsk i fisket etter lodde. 3 680 tonn er avsatt til havfiskeflåten for manglende adgang i EU-sonen i 2014. Den resterende kvoten på 395 991 tonn er fordelt etter den vedtatte «trålstigen» med 130 677 tonn (33 %) til trålere og 265 314 tonn (67 %) til fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper.

### 9.1.3 REGULERINGSOPPLEGGET OG UTVIKLINGEN I FISKET

#### 9.1.3.1 Reguleringsopplegget

Reguleringsopplegget er likt fjorårets opplegg for havfiskeflåten med fartøykvoter uten overregulering. I tillegg er havfiskeflåten tildelt kompensasjonskvoter for manglende adgang i EU-sonen i 2014. Kompensasjonskvotene følger ikke kvotestige. Torsketrålere, seitrålere og konvensjonelle havfiskefartøy er tildelt 40 tonn torsk som kan tas i et direktefiske. Konvensjonelle havfiskefartøy som har adgang til å delta i fisket etter sei med garn er i tillegg til dette tildelt en kvote på 100 tonn torsk pr. fartøy. Fangst innenfor kompensasjonskvotene bokføres innenfor ordinære gruppekvoter eller avsetning seitrål.

Fartøy i lukket kystgruppe er innplassert i Finnmarksmodellen etter hjemmelslengde. Overreguleringen varierer i de fire lengdegruppene. Fartøy med hjemmelslengde og største lengde under 11 meter hadde en overregulering fra året start på 50 %, og overreguleringen var på 25 % for fartøy med hjemmelslengde under 11 meter og største lengde over 11 meter. Overreguleringen ligger på 5 % for gruppene 11 – 14,9 meter og 15 – 20,9 meter, samt 1 % for gruppen på eller over 21 meter. I tråd med tidligere års reguleringsopplegg, er overreguleringen dobbelt så stor som for fartøy med største lengde over 11 meter. Overreguleringen ble delt ut som fartøykvoter (garanterte kvoter).

Fartøy i åpen kystgruppe ble fra årets start regulert med maksimalkvoter med garantert kvantum i bunn.

Det er avsatt 19 300 tonn torsk til en ferskfiskordning for fartøy i lukket og åpen kystgruppe. Ferskfiskordningen er beskrevet nærmere i avsnitt 9.1.3.3.

Samfiskeordningen er videreført, jf. avsnitt 9.1.3.4.

Kystfiskekvoten er videreført i 2015, jf. avsnitt 9.1.3.5.

#### 9.1.3.2 Gruppekvoter, oppfisket kvantum mv

Tabell 4 viser gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi for 2015 pr. 25. mai 2015. Vi ser at det gjenstår ca. 138 000 tonn av årets kvote, og det vil si 33 %.

Tabell 4: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i 2015

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1.000 kr)
<b>Trål totalt</b>	<b>130 677</b>	<b>40 529</b>	<b>90 148</b>	<b>31,0 %</b>	<b>469 901</b>
Gruppekvote torske-trål	129 927	39 850	90 077	30,7 %	459 917
Avsetning seitrål	750	679	71	90,5 %	9 984
<b>Konvensjonelle fartøygrupper totalt</b>	<b>265 314</b>	<b>225 004</b>	<b>40 310</b>	<b>84,8 %</b>	<b>2 480 855</b>
Lukket kystgruppe <sup>1</sup> :	206 112	191 331	14 781	92,8 %	2 086 706
<i>Fartøy under 11 meter hjemmelslengde</i>	<i>52 744</i>	<i>57 040</i>	<i>-4 296</i>	<i>108,1 %</i>	<i>631 592</i>
<i>Fartøy 11 - 14,9 meter hjemmelslengde</i>	<i>50 440</i>	<i>48 346</i>	<i>2 094</i>	<i>95,8 %</i>	<i>550 397</i>
<i>Fartøy 15 - 20,9 meter hjemmelslengde</i>	<i>51 365</i>	<i>44 426</i>	<i>6 939</i>	<i>86,5 %</i>	<i>536 432</i>
<i>Fartøy over 21 meter hjemmelslengde</i>	<i>34 363</i>	<i>30 742</i>	<i>3 621</i>	<i>89,5 %</i>	<i>368 285</i>
<i>Ferskfiskordning lukket kystgruppe<sup>3</sup></i>	<i>17 200</i>	<i>10 777</i>	<i>6 423</i>	<i>62,7 %</i>	
Konvensjonelle havfiskefartøy:	33 987	9 514	24 473	28,0 %	148 137
Åpen kystgruppe:	25 215	24 159	1 056	95,8 %	246 012
<i>Fartøy åpen kystgruppe</i>	<i>23 115</i>	<i>22 765</i>	<i>350</i>	<i>98,5 %</i>	<i>246 012</i>
<i>Ferskfiskordning åpen kystgruppe<sup>3</sup></i>	<i>2 100</i>	<i>1 394</i>	<i>706</i>	<i>66,4 %</i>	
<b>Bonus levendelagring</b>	<b>4 000</b>	<b>2 901</b>	<b>1 099</b>	<b>72,5 %</b>	<b>11 450</b>
<b>Forskning og forvaltning</b>	<b>749</b>	<b>192</b>	<b>557</b>	<b>25,6 %</b>	<b>2 318</b>
<b>Rekreasjons- og ungdomsfiske<sup>2</sup></b>	<b>7 000</b>	<b>7 000</b>		<b>100,0 %</b>	<b>7 276</b>
<b>Kystfiskekvoten<sup>3</sup></b>	<b>3 000</b>	<b>342</b>	<b>2 658</b>	<b>11,4 %</b>	
<b>Avsetning innblanding av torsk i loddefisket</b>	<b>500</b>	<b>370</b>	<b>130</b>	<b>74,0 %</b>	
<b>Kompensasjon havfiskeflåten<sup>4</sup></b>	<b>3 680</b>		<b>3 680</b>		
<b>Annet<sup>5</sup></b>		<b>151</b>	<b>-151</b>		<b>1 400</b>
<b>Totalt</b>	<b>414 920</b>	<b>276 489</b>	<b>138 431</b>	<b>66,6 %</b>	<b>2 973 200</b>

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet og statistikk fra Norges Råfisklag pr. 25. mai 2015

<sup>1</sup> Fangst føres på hjemmelslengde til fartøy som lander fangsten og tar ikke hensyn til leiefartøyordningen

<sup>2</sup> Registrert ungdoms- og rekreasjonsfiske utgjør 644 tonn, men det legges til grunn at hele avsetningen tas i løpet av året

<sup>3</sup> Ved fiske innenfor ferskfiskordningen og kystfiskekvoten spesifiseres det ikke verditall på de ulike ordningene, men verdien oppgis som aggregerte tallstørrelser innenfor åpen og lukket kystgruppe totalt for alle kvoteordninger

<sup>4</sup> Fangst på denne avsetningen føres på fartøykvotene og avsetning seitrål

<sup>5</sup> Fangst som ikke kan plasseres på gyldige fiskeritillatelser

Det er avsatt 4 000 tonn til en ordning med kvotebonus for fartøy som leverer levendelagret torsk. Levendelagret torsk skal kvoteavskrives med 50 % på fartøyet. Hittil er det landet 5 802 tonn torsk fra kommersielt fiske, og dette gir en kvotebonus på 2 901 tonn.

Det er beregnet at det gikk med 370 tonn torsk i årets loddefiske, det vil si at det gjenstår 130 tonn av avsetningen som skal dekke innblanding av torsk i loddefisket.

Trålkvoten på 130 677 tonn er fordelt med 129 927 tonn til fartøy med torske-tråltillatelse og 750 tonn til dekning av bifangst av torsk for fartøy med seitråltillatelse. Trålerne har pr. 25. mai 2015 landet ca. 40 500 tonn torsk, og det gjenstår således om lag 90 000 tonn (69 %) av årets kvote. På tilsvarende tidspunkt i 2013 og 2014 stod det igjen henholdsvis 104 000 tonn (70 %) og 99 000 tonn (67 %) av trålerne kvote. Torske-trålerne er regulert med fartøykvoter uten overregulering.



Fartøy med seitråltillatelse kan ha bifangst på inntil 15 % torsk og hyse regnet i rund vekt av fangst om bord til enhver tid og av landet fangst. På bakgrunn av problemer med innblanding av torsk, er det i perioden 1. januar til 31. mai tillatt å ha inntil 30 % bifangst av torsk og hyse. Så langt i år er det landet 679 tonn torsk av denne fartøygruppen.

Konvensjonelle fartøy har totalt landet ca. 225 000 tonn torsk pr. 25. mai i år, og det gjenstår ca. 15 % (40 000 tonn) tonn på alle kvoteordninger i de ulike fartøygruppene eksklusive kystfiskekvoten og kvotebonus levendelagring. På tilsvarende tidspunkt i 2013 og 2014 stod henholdsvis 23 % (70 000 tonn) og 16 % (37 000 tonn) av kvoten igjen.

Konvensjonelle havfiskefartøy har en gruppekvote på 33 987 tonn torsk. Dette utgjør 12,81 % av avsetningen til den konvensjonelle flåten. Gruppen er regulert med fartøykvoter uten overregulering basert på sum kvotefaktorer pr. fartøy. Pr. 25. mai er det landet ca. 9 500 tonn i denne fartøygruppen, og det gjenstår dermed ca. 24 500 tonn (67 %) av gruppekvoten. På tilsvarende tidspunkt i 2013 og 2014 gjenstod henholdsvis 59 % (24 000 tonn) og 61 % (23 000 tonn) av de konvensjonelle havfiskefartøyenes kvoter.

Lukket kystgruppe har pr. 25. mai landet ca. 191 000 tonn torsk, og det gjenstår således ca. 15 000 tonn (7 %) av gruppekvoten (inklusive ferskfiskordning). På tilsvarende tidspunkt i 2013 og 2014 gjenstod henholdsvis 15 % (36 000 tonn) og 7 % (15 000 tonn) igjen av kvotene.

I samråd med fiskerinæringen ble det fortatt to refordelinger i mars i fartøygruppen under 11 meter hjemmelslengde som følge av lav fisketakt. Kvote tilleggene ble gitt som maksimalkvoter, og fisket ble stoppet på maksimalkvotene 13. april da gruppekvoten var beregnet oppfisket. Fartøy under 11 meter hjemmelslengde har overfisket gruppekvoten med ca. 4 300 tonn pr. 25. mai som følge av at fisket forsetter innenfor garanterte kvoter etter stoppen i fisket.

Tabell 5 viser overreguleringen og kvoteenheter for fartøy i lukket kystgruppe ved årets start.

Tabell 5: Overregulering og kvoteenheter for fartøy i lukket kystgruppe pr. 1. januar 2015

Hj. lengde	St. lengde	Faktorer	%-andel	Gruppekvote	Overregulering	Kvoteenhet
Under 11 m	Under 11 m	2 528,2000	27,92 %	52 744	50,0 %	31,2934
	Over 11 m				25,0 %	26,0778
11 - 14,9 m	Under 11 m	2 417,4400	26,70 %	50 440	10,0 %	22,9516
	Over 11 m				5,0 %	21,9083
15 - 20,9 m	Under 11 m	2 462,6120	27,19 %	51 365	10,0 %	22,9437
	Over 11 m				5,0 %	21,9008
21 - 27,9 m	Under 11 m	1 647,5240	18,19 %	34 363	2,0 %	21,2745
	Over 11 m				1,0 %	21,0659
		<b>9 055,7760</b>		<b>188 912</b>		

Gruppekvotene er beregnet på grunnlag av fartøysammensetningen ved årsskiftet. Utskiftninger som skjer i løpet av året vil derfor ikke medføre at gruppekvotene endres, men vil kunne påvirke graden av overregulering i de enkelte reguleringsgruppene.

Tabell 6 viser antall deltakeradganger (aktive og passive) for fartøy i lukket kystgruppe med lasteromskapasitet under 500 m<sup>3</sup> pr. 13. april 2015 fordelt etter hjemmelslengde og største lengde.

Tabell 6: Antall deltakeradganger (aktive og passive) for konvensjonelle fartøy i lukket kystgruppe fordelt på hjemmelslengde og største lengde pr. 13. april 2015

Antall deltakeradganger	Største lengde				
	Hjemmelslengde	0 - 10,9 m	11 - 14,9 m	15 - 20,9 m	Over 21 m
0 - 10,9 m	1 003	159	15	6	<b>1 183</b>
11 - 14,9 m	26	344	30	23	<b>423</b>
15 - 20,9 m	2	18	79	66	<b>165</b>
21 - 27,9 m		2	6	70	<b>78</b>
<b>Totalt</b>	<b>1 031</b>	<b>523</b>	<b>130</b>	<b>165</b>	<b>1 849</b>

Kilde: Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 13. april 2015

Fartøy i åpen kystgruppe har pr. 25. mai landet ca. 23 000 tonn, og det gjenstår således med ca. 350 tonn av gruppekvoten (eksklusive ferskfiskordning). Fartøy i åpen kystgruppe ble fra årets start regulert med maksimalkvoter med garantert kvantum i bunn. Det ble også refordelt i denne fartøygruppen med samme begrunnelse som for fartøy i lukket kystgruppe under 11 meter hjemmelslengde. Fisket ble også her stoppet på refordelte maksimalkvoter 13. april og har etter den tid fortsatt innenfor opprinnelige maksimalkvoter, ferskfiskordning og kystfiskekvote.

### 9.1.3.3 Ferskfiskordning

Det er avsatt 19 300 tonn til en ferskfiskordning i fisket etter torsk nord for 62°N, og fisket på ordningen åpnet 6. april. Ordningen innebærer at fartøy i åpen og lukket kystgruppe med lasteromskapasitet under 500<sup>3</sup> som fisker med konvensjonelle redskaper og lander all fangst fersk får et kvotetillegg på torsk. Kvotetillegget gis uavhengig av om fartøyet har torskekvote igjen. Det er avsatt 2 100 tonn i åpen kystgruppe og 17 200 tonn i lukket kystgruppe i forbindelse med ordningen.

Fra og med 6. april har kvotetillegget vært 20 % av fangsten på ukebasis, og kvotetillegget øker til 30 % 29. juni. Ordningen er en videreutvikling av tidligere bifangstordninger, men er mer fleksibel siden man kan tenke seg kvotetillegg på over 50 % ved behov ut på høsten. I tillegg er det ingen begrensninger med hensyn til andel torsk i enkeltlandinger så lenge man holder seg innenfor tillatt torskeprosent på ukebasis.

Pr. 25. mai er det estimert fisket ca. 12 100 tonn på denne ordningen, hvorav nesten 1 400 tonn i åpen kystgruppe.

#### 9.1.3.4 Samfiske

Samfiske innebærer at et fartøy kan fiske hele eller deler av kvoten av torsk, hyse og sei som er tildelt et annet fartøy. Det andre fartøyet har ikke adgang til å drive fiske så lenge samfisket pågår.

Pr. 25. mai 2015 er 195 samfiskelag påmeldt (390 fartøy).

I likhet med tidligere år kan hvert fartøy kun drive samfiske med ett annet fartøy i 2015. Dersom et fartøy som deltar i et samfiskelag blir skiftet ut, kan det nye fartøyet imidlertid gå inn i samfiskelaget. Dersom fartøy A som deltar i et samfiskelag der samfisket er påbegynt selges og ikke blir erstattet, kan fartøy B i samfiskelaget ikke finne seg et nytt fartøy å samfiske med.

#### 9.1.3.5 Kystfiskekvoten

I 2011 besluttet Fiskeri- og kystdepartementet å sette av et tilleggskvantum til fartøy i åpen kystgruppe i Finnmark, Nord-Troms og øvrige kommuner som er omfattet av det geografiske virkeområdet til Sametingets søkerbaserte tilskuddsordning. Ordningen omtales også som kystfiskekvoten, og årets ordning er en videreføring av tidligere reguleringer. Eiere av fartøy i området som omfattes av kystfiskekvoten får dermed en tilleggskvote. Kystfiskekvoten i år er gitt som et tillegg på 12 tonn fra årets start i forhold til de ordinære kvotene i åpen kystgruppe.

I samråd med Sametinget besluttet Fiskeridirektoratet å øke kvotetillegget til 24 tonn 20. april i år for å legge til rette for at avsetningen på 3 000 tonn tas.

Pr. 25. mai i år er det estimert fisket 342 tonn på denne ordningen.



FISKERIDIREKTORATET

# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Maja Kirkegaard Brix
Dato: 28.09.2015	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 3	Telefon: 41691457
	E-post: maja-kirkegaard.brix@fiskeridir.no

**TIL:**  
Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 9.1 TORSK

*Fiskeridirektøren* innledet med å informere om at det ligger an til at alle fartøygrupper vil fiske tildelte gruppekvoter i år. Fartøy med hjemmelslengde under 11 meter har allerede overfisket sin gruppekvote. Hun uttrykte også bekymring for ferskfiskordningen og stilte spørsmål ved om det gjenstod nok kvantum på denne ordningen. Fiskeridirektøren åpnet deretter opp for spørsmål og kommentarer fra Reguleringsmøtet.

*Kommunenes Sentralforbund* viste til at fartøygruppen under 11 meter hjemmelslengde også denne våren har bevist hvor høy fangsteffektiviteten i den minste kystflåten kan være når værforhold og tilgjengelighet på fisk er gode. De stilte videre spørsmål ved samfiskeordningen og ønsket en bedre oversikt over hvor stor kapasitet fartøy som fisker på denne ordningen har.

*Sjømat Norge* delte Fiskeridirektørens bekymring for det lave restkvantumet på ferskfiskordningen. Organisasjonen uttrykte håp om at det kunne tilføres et kvantum torsk til ferskfiskordningen slik at det vil bli mulig å gjennomføre høstfisket på en god måte.

*Nærings- og fiskeridepartementet* ønsket en tilbakemelding på hvordan ordningen med levendelagring har fungert i inneværende år, og pekte på at den har vært utnyttet i langt større grad i år enn tidligere år. I den forbindelse ønsket departementet en tilbakemelding på om ordningen utnyttes på riktig tid av året og hva som eventuelt kan gjøres for at ordningen kan fungere best mulig.

*Sjømat Norge* viste til at en stor andel av kvantumet avsatt til levendelagring av torsk er bokført. Noe torsk står i merd, men det ligger an til å bli levert lite på levendelagringsordningen til høsten.

*Norges Råfisklag* informerte om at det generelt har vært gytemoden torsk som har blitt levendelagret om vinteren. Denne torsken er ikke særlig velegnet for lagring over tid i motsetning til vårtorsken. Effekten av levendelagring vil således være begrenset om høsten.

*Fiskeridirektøren* stilte spørsmål ved om levendelagringsbonusen burde gjelde allerede fra årsskiftet, men heller først tre i kraft ut på våren dersom man ønsket en forskyvning av ferske leveranser til høsten.

*Norges Råfisklag* viste til at det ville være en viss effekt av levendelagring uansett, men at tidspunktet for oppstart ville kunne påvirkes av hva formålet med levendelagringen er.

*Kommunenes Sentralforbund* stilte spørsmål ved den lave utnyttelsen av kystfiskekvoten.

*Sametinget* informerte om at det er flere ulike årsaker til at kystfiskekvoten har vært lite benyttet de siste årene. Sametinget vil etter sommeren ta kontakt med Fiskeridirektoratet for å se nærmere på ordningen.



## 9.2 HYSE

### 9.2.1 FISKET I 2014

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehandsverdi i 2014 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter hyse nord for 62°N. Vi ser at den norske kvoten var overfisket med ca. 1 100 tonn ved årsskiftet, og det vil si ca. 1,2 %.

Tabell 1: Gruppekvoter, fangst og førstehandsverdi i 2014

Fartøygrupper	Kvot (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelses- grad (%)	Verdi (1.000 kr)
<b>Trål totalt</b>	<b>33 148</b>	<b>33 130</b>	<b>18</b>	<b>99,9 %</b>	<b>534 891</b>
Torsketrål	32 398	32 538	-140	100,4 %	525 997
Seitrål	750	592	158	78,9 %	8 894
<b>Konvensjonelle</b>	<b>54 892</b>	<b>57 874</b>	<b>-2 982</b>	<b>105,4 %</b>	<b>658 405</b>
Lukket kystgruppe <sup>1</sup> :	40 830	45 651	-4 821	111,8 %	445 185
<i>Fartøy under 11 meter hjemmelslengde</i>	<i>9 257</i>	<i>9 521</i>	<i>-264</i>	<i>102,9 %</i>	<i>90 533</i>
<i>Fartøy 11 - 14,9 meter hjemmelslengde</i>	<i>8 534</i>	<i>11 102</i>	<i>-2 568</i>	<i>130,1 %</i>	<i>129 100</i>
<i>Bifangstordning under 15 meter hj.lengde<sup>3</sup></i>	<i>4 338</i>	<i>1 948</i>	<i>2 390</i>	<i>44,9 %</i>	
<i>Fartøy 15 - 20,9 meter hjemmelslengde</i>	<i>12 045</i>	<i>14 199</i>	<i>-2 154</i>	<i>117,9 %</i>	<i>124 360</i>
<i>Fartøy over 21 meter hjemmelslengde</i>	<i>6 656</i>	<i>8 881</i>	<i>-2 225</i>	<i>133,4 %</i>	<i>101 192</i>
Konvensjonelle havfiskefartøy	9 735	9 935	-200	102,1 %	196 418
Åpen kystgruppe	4 327	2 288	2 039	52,9 %	16 802
<b>Forskning og forvaltning</b>	<b>584</b>	<b>228</b>	<b>356</b>	<b>39,0 %</b>	<b>3 335</b>
<b>Rekreasjons- og ungdomsfiske<sup>2</sup></b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>0</b>	<b>100,0 %</b>	<b>401</b>
<b>Kompensasjon havfiskeflåten<sup>4</sup></b>	<b>1 560</b>		<b>1 560</b>		
<b>Annet<sup>5</sup></b>		<b>20</b>	<b>-20</b>		<b>101</b>
<b>Totalt</b>	<b>90 484</b>	<b>91 552</b>	<b>-1 068</b>	<b>101,2 %</b>	<b>1 197 133</b>

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 15. mai 2015

<sup>1</sup> Fangst føres på hjemmelslengde til fartøy som lander fangsten og tar ikke hensyn til leiefartøyordningen

<sup>2</sup> Registrert ungdoms- og rekreasjonsfiske utgjorde 54 tonn, men det legges til grunn at hele avsetningen ble tatt

<sup>3</sup> Ved fiske innenfor bifangstordningen spesifiseres ikke verditall, men verdien oppgis som aggregerte tallstørrelser innenfor lukket kystgruppe totalt for begge kvoteordninger

<sup>4</sup> Fangst på denne avsetningen føres på fartøykvotene/avsetning seitrål

<sup>5</sup> Fangst som ikke kan plasseres på gyldige fiskeritillatelse

I juli 2014 fikk havfiskeflåten tildelt kompensasjonkvoter på 20 tonn hyse pr. fartøy som kompensasjon for manglende adgang til EU-sonen vinteren 2014. Torsketrålere, seitrålere og konvensjonelle havfiskefartøy fikk dette kvotetillegget uavhengig av kvotestige og bifangstregulering. Kvotetillegget kunne fiskes i et direktefiske. Det ble ikke satt krav til rapportering når flåten fisket innenfor kompensasjonkvotene og derfor bokføres all fangst innenfor ordinære gruppekvoter og bifangstavsetning seitrål.

Det gjenstod 18 tonn av trålerne kvote ved årsskiftet, mens konvensjonelle havfiskefartøys gruppekvote var «overfisket» med 200 tonn. Til sammen gjenstod en restkvote på 1 378 tonn hyse i havfiskeflåten ved årsskiftet justert for kompensasjonkvotene.

Fiskeridirektøren besluttet å reforede restkvantum av ubenyttet tredjelandskvantum av hyse (809 tonn) til lukket kystgruppe i oktober for å avhjelpe av en vanskelig situasjon med mangel på ferskt råstoff i landindustrien (jf. sak 9.1 om torsk).

Lukket kystgruppe overfisket gruppeandelen med ca. 4 800 tonn, mens det gjenstod ca. 2 000 tonn i åpen kystgruppe. Netto overfiske i kystflåten utgjorde derfor ca. 2 800 tonn.

Det har vært mye frustrasjon og uro rundt hysereguleringene i kystflåten de siste årene. Myndighetene har avveid hensynet til å ha nok hyse som bifangst i torskefisket ut året opp mot hensynet til å la deler av flåten få drive direktefiske etter hyse i perioder. Tabell 2 gir en oversikt over refordelingsdatoer og overregulering i de enkelte lengdegruppene 2014.

Tabell 2: Overregulering i lukket kystgruppes fiske etter hyse nord for 62°N i 2014

Hjemmelslengde	Største lengde	1. jan - 14. jan	15. jan - 28. jan	29. jan - 27. mars	28. mars - 1. mai	2. mai - 9. nov	10. nov - 16. nov	17. nov - 31. des
Under 11 m	Under 11 m	100 %	300 %	1200 %	5 000 %	Fritt fiske	Fritt fiske	Ingen*
	Over 11 m	50 %	150 %	600 %	2 500 %	Fritt fiske	Fritt fiske	Ingen*
11 - 14,9 m	Under 11 m	100 %	200 %	800 %	1 200 %	1 800 %	100 %	Ingen*
	Over 11 m	50 %	100 %	400 %	600 %	900 %	50 %	Ingen*
15 - 20,9 m	Under 11 m	40 %*	40 %*	40 %*	40 %*	400 %	40 %*	40 %*
	Over 11 m	20 %*	20 %*	20 %*	20 %*	200 %	20 %*	20 %*
21 - 27,9 m	Under 11 m	40 %*	40 %*	40 %*	40 %*	400 %	40 %*	40 %*
	Over 11 m	20 %*	20 %*	20 %*	20 %*	200 %	20 %*	20 %*

\*Overregulering garanterte kvoter

Fartøy under 15 meter hjemmelslengde ble regulert med maksimalkvoter med 100 % og 50 % overregulering avhengig av fartøyets største lengde fra årets begynnelse. Fartøy over 15 meter hjemmelslengde ble regulert med fartøykvoter med 40 % og 20 % overregulering avhengig av fartøyets største lengde fra årets begynnelse. Allerede i januar anmodet fiskerinæringen om kvoteøkninger for fartøy under 15 meter hjemmelslengde. Det ble reforedelt fire ganger våren 2014 da gode værforhold, uvanlig høy fisketakt og hyseinnblanding i fangstene resulterte i at mange fartøy nådde kvotetaket etter et par sjøvær. Overreguleringen ble også økt i samråd med fiskerinæringen for fartøy over 15 meter hjemmelslengde i mai 2014.

Det ble også åpnet for bifangst av hyse utover høsten 2014 for å legge til rette for at fartøy som var ferdige med hysekvotene kunne fortsette fisket etter torsk.

#### Bifangst fartøy under 15 meter hjemmelslengde:

Det ble satt av 4 338 tonn hyse fra gruppekvote til fartøy under 15 meter hjemmelslengde øremerket en bifangstordning i 2014. Fartøy kunne delta i ordningen selv om de hadde fartøy- eller maksimalkvote igjen, og bifangsten ble avregnet på ukebasis. Fisket innenfor bifangstordningen åpnet 1. september innenfor 25 %. Tillatt prosent ble økt til 40 % fra og med 17. november.

#### Bifangst fartøy over 15 meter hjemmelslengde:

Det ble ikke satt av noe kvantum til å dekke bifangst for fartøy over 15 meter hjemmelslengde i 2014. Fra 16. september ble det åpnet for at fartøy som var ferdige med maksimalkvoten, kunne ha 20 % bifangst av hyse i de enkelte fangster og ved landing. Prosenten ble økt til 30 % fra og med 13. november og så redusert til 10 % fra 1. desember.

### 9.2.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

Tabell 3 viser totalkvoten av hyse fordelt på Norge, Russland og tredjeland i 2015 etter en overføring på 4 500 tonn fra Russland til Norge.

Tabell 3: Kvotesituasjonen for 2015

Land	Kvote (tonn)
Norge	88 115
Russland	79 115
Tredjeland	11 270
<b>Totalt</b>	<b>178 500</b>

Totalkvoten inkluderer 4 000 tonn hyse til hver av partene som kan disponeres til forsknings- og forvaltningsformål. 930 tonn av avsatt tredjelandskvote er tilbakeført til nasjonal kvote fra året begynnelse. Av den norske kvoten har man valgt å disponere 548 tonn til forsknings- og forvaltningsformål, og 300 tonn til dekning av fangst innenfor ungdomsfiskeordningen og rekreasjonsfiske (fritids- og turistfiske). 930 tonn er avsatt til havfiskeflåten som kompensasjon for manglende adgang i EU-sonen i 2014. Dette innebærer en disponibel kvote for norske fiskere på 87 267 tonn. 851 tonn av avsatt kvote til tredjeland er ikke fordelt pr. 25. mai. Den norske kvoten er videre fordelt med 33 161 tonn (38 %) til trål og 54 106 tonn (62 %) til fartøy som fisker med konvensjonelle redskaper.

Fiskeridirektoratet er kjent med at det har funnet sted en metoderevisjon med hensyn til beregning av hysebestanden i ICES (*Det internasjonale råd for havforskning*) tidligere i år. En ny og bedre bestandsmodell har ført til at gytebestanden for hyse er oppjustert til det dobbelte og tilsier at totalkvoten av hyse kunne vært omtrent 25 % høyere i 2015.



I protokollen fra 44. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon står følgende vedrørende eventuelle justeringer av kvotene av hyse og torsk i 2015:

«Dersom ICES` rådgivning i juni 2015 tilsier at TAC for torsk og hyse kan økes, kan partene avtale nye TAC-er for torsk og hyse pr. korrespondanse innen 1. juli 2015.»

Siden det pr. i dag ikke kjent hvorvidt totalkvoten av hyse for 2015 vil bli oppjustert, tar saksfremlegget her ikke hensyn til en eventuell oppjustering av hysekvoten.

### 9.2.3 REGULERINGSOPPLEGGET OG UTVIKLINGEN I FISKET

Tabell 4 viser gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi for 2015 pr. 25. mai 2015. Vi ser at det gjenstår ca. 50 000 tonn av årets kvote, og det vil si 56 %.

Tabell 4: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i 2015

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelsesgrad (%)	Verdi (1.000 kr)
<b>Trål totalt</b>	<b>33 161</b>	<b>13 757</b>	<b>19 404</b>	<b>41,5 %</b>	<b>142 493</b>
Torsketrål	32 411	13 173	19 238	40,6 %	136 716
Seitrål	750	584	166	77,9 %	5 777
<b>Konvensjonelle</b>	<b>54 106</b>	<b>25 489</b>	<b>28 617</b>	<b>47,1 %</b>	<b>254 505</b>
Lukket gruppe <sup>1</sup> :	40 038	20 361	19 677	50,9 %	170 580
Fartøy under 11 meter hj.lengde	9 211	2 722	6 489	29,6 %	23 686
Fartøy 11 - 14,9 meter hj.lengde	8 490	6 010	2 480	70,8 %	48 701
Bifangstordning under 15 meter hj.lengde <sup>3</sup>	4 000		4 000		
Fartøy 15 - 20,9 meter hj.lengde	11 811	7 279	4 532	61,6 %	62 119
Fartøy over 21 meter hj.lengde	6 526	4 350	2 176	66,7 %	36 074
Konvensjonelle havfiskefartøy	9 739	3 568	6 171	36,6 %	74 164
Åpen gruppe	4 329	1 560	2 769	36,0 %	9 761
<b>Forskning og forvaltning</b>	<b>548</b>	<b>31</b>	<b>517</b>	<b>5,7 %</b>	<b>373</b>
<b>Rekreasjons- og ungdomsfiske<sup>2</sup></b>	<b>300</b>	<b>300</b>		<b>100 %</b>	<b>219</b>
<b>Kompensasjon havfiskeflåten<sup>4</sup></b>	<b>930</b>		<b>930</b>		
<b>Annet<sup>5</sup></b>		<b>18</b>	<b>-18</b>		<b>95</b>
<b>Totalt</b>	<b>89 045</b>	<b>39 595</b>	<b>49 450</b>	<b>44,5 %</b>	<b>397 685</b>

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet pr. 25. mai 2015

<sup>1</sup> Fangst føres på hjemmelslengde til fartøy som lander fangsten og tar ikke hensyn til leiefartøyordningen

<sup>2</sup> Registrert ungdoms- og rekreasjonsfiske utgjør 31 tonn, men det legges til grunn at hele avsetningen tas

<sup>3</sup> Ved fiske innenfor bifangstordningen spesifiseres ikke verditall, men verdien oppgis som aggregerte tallstørrelser innenfor lukket kystgruppe totalt for begge kvoteordninger

<sup>4</sup> Fangst på denne avsetningen føres på fartøykvotene og avsetning seitrål

<sup>5</sup> Fangst som ikke kan plasseres på gyldige fiskeritillatelser

Av trålkvoten på 33 161 tonn er 32 411 tonn fordelt til torskestrålerne, mens 750 tonn er avsatt til å dekke bifangst av hyse i seitrålfisket. Torskestrålerne er regulert med fartøykvoter uten overregulering med 369 tonn pr. kvotefaktor.

Fartøy med seitråltillatelse kan ha bifangst på inntil 15 % torsk og hyse regnet i rund vekt av fangst om bord til enhver tid og av landet fangst. På bakgrunn av problemer med innblanding av torsk, er det i perioden 1. januar til 31. mai tillatt å ha inntil 30 % bifangst av torsk og hyse. Så langt i år er det landet 584 tonn hyse i denne fartøygruppen.

For strålerne totalt er det landet ca. 13 800 tonn, og det gjenstår ca. 19 500 tonn av kvoten, og det vil si ca. 59 %. På samme tid i 2013 og 2014 stod henholdsvis ca. 61 % (22 300 tonn) og 65 % (21 700 tonn) igjen av gruppekvoten.

Konvensjonelle havfiskefartøy har 18 % av gruppekvoten til konvensjonelle fartøy, det vil si 9 739 tonn. Fartøy med kvotefaktor 1,00 har en fartøykvote uten overregulering på 110 tonn. Pr. 25. mai har denne fartøygruppen landet ca. 3 600 tonn, og det betyr at ca. 63 %, 6 200 tonn, står igjen av gruppekvoten. På samme tid i 2013 og 2014 stod henholdsvis 49 % (5 300 tonn) og 53 % (5 100 tonn) igjen av gruppekvoten.

I tillegg er havfiskeflåten i 2015 tildelt kompensasjonkvoter for manglende adgang i EU-sonen i 2014. Kompensasjonkvotene følger ikke kvotestige. Torskestrålere, seitrålere og konvensjonelle havfiskefartøy er tildelt 15 tonn hyse pr. fartøy som kan tas i et direktefiske. Fangst innenfor kompensasjonkvotene bokføres innenfor ordinære gruppekvoter eller avsetning seitrål.

Fartøy i lukket kystgruppe er innplassert i Finnmarksmodellen etter hjemmelslengde, og hver lengdegruppe har egne gruppekvoter basert på summen av kvotefaktorer i den enkelte lengdegruppe.

Det er satt av 4 000 tonn hyse av gruppekvotene til fartøy under 15 meter hjemmelslengde øremerket en bifangstordning i 2015. Fisket innenfor bifangstordningen åpner 7. september. Fartøy kan delta i ordninga selv om de har fartøy- eller maksimalkvote igjen. Bifangsten beregnes ut fra samlet fangst i tidsrommet fra og med mandag til og med søndag. Fartøy som har hysekvote igjen blir belasta for fangsten som overstiger 25 % på ukebasis. I den enkelte fangst og ved landing skal hyseandelen være mindre enn 50 %, med mindre overskytende kvantum kan belastes fartøyets egen kvote.

Tabell 5 gir oversikt over overregulering i lukket kystgruppes fiske etter hyse i 2015. All overregulering er utdelt som maksimalkvoter fra årets begynnelse. Fartøyene har garanterte kvoter uten overregulering i bunn. Sammenlignet med 2014 (tabell 2) ble det gitt en høyere overregulering fra årets start, ingen overregulering er gitt som garanterte kvoter og det er ikke foretatt refordelinger hittil i år.

Tabell 5: Overregulering i lukket kystgruppes fiske etter hyse nord for 62°N i 2015

Hjemmelslengde	Største lengde	1. jan - dags dato
Under 11 m	Under 11 m	<b>1 200 %</b>
	Over 11 m	600 %
11 - 14,9 m	Under 11 m	600 %
	Over 11 m	<b>300 %</b>
15 - 20,9 m	Under 11 m	80 %
	Over 11 m	<b>40 %</b>
21 - 27,9 m	Under 11 m	80 %
	Over 11 m	<b>40 %</b>

Fartøy i lukket kystgruppe har 74 % (40 038 tonn) av kvoten til konvensjonelle fartøy. Fartøy i lukket kystgruppe har pr. 25. mai landet ca. 20 400 tonn, og det gjenstår således ca. 19 700 tonn av kvoten og det vil si ca. 49 %. På samme tid i 2013 og 2014 stod henholdsvis 51 % (22 600 tonn) og 58 % (23 000 tonn) igjen av gruppekvoten.

Fiskeridirektoratet viser til at fisketakten i lukket kystgruppe har vært høyere i samtlige lengdegrupper hittil i år sammenlignet med 2014 og at fisket ble stoppet i alle lengdegrupper høsten 2014. Fiskeridirektoratet er bekymret for at overreguleringen ligger for høyt og fisket eventuelt må stoppes på maksimalkvotetilleggene. Det vil få uheldige konsekvenser for høstfisket etter torsk. Selv med en eventuell adgang til å forskuttere 10 % av gruppekvote fra 2016 i en modell med kvotefleksibilitet, kan disponibelt kvantum bli for lavt. Overreguleringen ser ut til å ligge for høyt, spesielt i lengdegruppene over 15 meter hjemmelslengde. Fiskeridirektoratet ser to alternative løsninger:

- I. Overreguleringen tas noe ned nå for å bremse fisketakten fremover, eller
- II. fisket går frem til gruppekvote er beregnet oppfisket og ved en stopp må det tas høyde for en bifangstordning for fartøy over 15 meter hjemmelslengde

Fiskeridirektøren ber reguleringsmøtet diskutere løsning I. og II. skissert ovenfor.

Fartøy i åpen kystgruppe har de resterende 8 % (4 329 tonn) av kvoten til konvensjonelle fartøy. Reguleringsopplegget er fritt fiske med garanterte kvoter i bunn. Fartøy i åpen kystgruppe har pr. 25. mai landet ca. 1 600 tonn. På samme tid i 2013 og 2014 hadde fartøy i åpen kystgruppe landet henholdsvis 1 000 tonn og 900 tonn hyse.

#### 9.2.4 KVOTEFLEKSIBILITET

Tradisjonelt har kvoteutnyttelse og deltakelse vært lav i åpen kystgruppe og lukket kystgruppe under 15 meter hjemmelslengde. Fartøy i lukket kystgruppe over 15 meter hjemmelslengde har hatt høyere kvoteutnyttelse og har derfor fått «skli» på gruppekvote til den mindre kystflåten. I 2014 gjenstod vel 2 000 tonn i åpen kystgruppe (47 %), mens fartøy under 15 meter hjemmelslengde overfisket kvoten (inklusive bifangstavsetning) med vel ca. 400 tonn (2 %). Fartøy over 15 meter hjemmelslengde overfisket gruppekvote til sammen ca. 4 400 tonn (23 %). Det vises til diskusjonen i sak 5 «Innføring av kvotefleksibilitet mellom kvoteår i torskefiskeriene nord for 62°N» der Fiskeridirektøren foreslår at:

- ethvert kvantum fisket ut over vedkommende fartøygruppes gruppekvote, skal gå til fratrekk på fartøygruppens gruppekvote det påfølgende år, og
- dersom det gjenstår mer enn 10 % av en fartøygruppes restkvote, skal den overskytende kvoten refordeleres til alle fartøygrupper etter etablerte fordelingsnøkler det påfølgende år

Hysereguleringen i kystflåten er et eksempel på at kvoteandeler, kvoteutnyttelse og fiskeritillatelser ikke alltid harmonerer. Det har derfor utviklet seg en praksis der myndighetene har latt enkelte fartøygrupper få «skli» på andre fartøygruppers gruppekvoter i samråd med fiskerinæringen. Med andre ord en «arvefølge» mellom flåtegrupper. Ved innføring av kvotefleksibilitet på gruppenivå, kan mulighetene for å «skli» mellom gruppekvoter bli mindre da en fartøygruppes over- eller underfiske salderes mot neste års gruppekvote. Men dersom kvantumet som blir overført mellom gruppene utgjør mer enn 10 %, bør det tas stilling til om dette er hensiktsmessig. I en modell uten kvotefleksibilitet, blir alle fartøygrupper nullstilt til neste kvoteår, mens fartøygrupper med «for lave kvoteandeler» risikerer en ytterligere innstramning i en modell med kvotefleksibilitet. Fartøy over 15 meter hjemmelslengde overfisket gruppekvote til sammen ca. 4 400 tonn (23 %) i 2014. Fiskeridirektoratet ser at det kan bli vanskelig for fartøygruppene over 15 meter hjemmelslengde å gjennomføre et blandingsfiskeri etter torsk og hyse dersom det finner sted fratrekk på 23 % av gruppekvote det påfølgende kvoteåret.





# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Maja Kirkegaard Brix
Dato: 28.09.2015	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 3	Telefon: 41691457
	E-post: maja-kirkegaard.brix@fiskeridir.no

## TIL:

Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 9.2 HYSE

*Fiskeridirektøren* informerte om at Norge og Russland har blitt enige om at hysekvoten kan økes dersom det kommer en ny rådgivning fra ICES i juni i år.

*Nærings- og fiskeridepartementet* viste til at det på nåværende tidspunkt ikke var tatt en beslutning på hvorvidt totalkvoten av hyse kan økes for inneværende år. Norske myndigheter planlegger et møte med russiske myndigheter i neste uke med tanke på å få avklart denne saken.

*Fiskeridirektøren* gjorde videre oppmerksom på at dokumentet som presenteres for Reguleringsmøtet legger til grunn gjeldende kvoter. Hun pekte på at det er behov for å ha i beredskap tiltak knyttet til den største kystflåten som allerede har fisket en stor andel av sine gruppekvoter dersom hysekvoten ikke blir økt. *Fiskeridirektøren* åpnet deretter for innspill og kommentarer fra Reguleringsmøtet.

*Norges Fiskarlag* ba om at maksimalkvoten ble doblet for fartøy under 11 meter. I tillegg ønsket organisasjonen at avsetningen på 4 000 tonn til dekning av bifangst for fartøy under 15 meter fordeles mellom gruppene slik at det gis mulighet til å øke kvotene også for fartøy mellom 11 og 14,99 meter. *Norges Fiskarlag* ser ikke behov for å ha en bifangstordning. Dersom det blir nødvendig, vil organisasjonen stoppe fisket for så å innføre en bifangstordning med lavere kvantum enn det som er avsatt pr. i dag.

*Sjømat Norge* og *Kommunenes Sentralforbund* la til grunn at modellen som ble foreslått av Norges Fiskarlag kan ha et visst potensiale, men stilte seg skeptisk til helt å fjerne bifangstordningen.

*Fiskeridirektøren* henviste til at det har vært fisket mye hyse så langt i år, men var innstilt på å foreta justeringer på kvotene til fartøyene under 11 meter. Når det gjelder bifangstordningen, er dette noe som eventuelt må vurderes nærmere på et senere tidspunkt.

Det var ingen ytterligere kommentarer i Reguleringsmøtet til Fiskeridirektørens saksfremlegg.



## 9.3 SEI

### 9.3.1 FISKET I 2014

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter og fangst i 2014 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter sei nord for 62°N. Tabellen viser at totalkvoten ble overfisket med ca. 14 000 tonn, det vil si 14 %.

Tabell 1: Gruppekvoter, fangst og førstehandsverdi i fisket etter sei nord for 62°N i 2014

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
<b>Trål</b>	<b>37 000</b>	<b>38 475</b>	<b>-1 475</b>	<b>104,0 %</b>	<b>391 505</b>
Torsketrålere	29 600	32 462	-2 862	109,7 %	334 945
Seitrålere	6 900	5 918	982	85,8 %	56 396
Pelagiske trålere	500	95	405	19,0 %	164
<b>Not</b>	<b>25 000</b>	<b>28 711</b>	<b>-3 711</b>	<b>114,8 %</b>	<b>149 748</b>
<b>Konvensjonelle</b>	<b>38 937</b>	<b>47 662</b>	<b>-8 725</b>	<b>122,4 %</b>	<b>360 024</b>
Lukket gruppe:	29 437	38 119	-8 682	129,5 %	278 468
<i>U 11 m s.l.</i>	8 330	5 661	2 669	68 %	39 503
<i>11 - 14,99 m st.l.</i>	7 654	11 237	-3 583	147 %	80 503
<i>15 - 20,99 m st.l.</i>	7 625	12 368	-4 743	162 %	90 137
<i>21 m og over</i>	5 828	8 853	-3 025	152 %	68 325
Åpen gruppe	5 320	4 991	329	93,8 %	33 638
Konvensjonelle havfiskefartøy <sup>1</sup>	4 180	4 552	-372	108,9 %	47 918
<b>Forskning og forvaltning</b>	<b>163</b>	<b>10</b>	<b>153</b>	<b>6,1 %</b>	<b>78</b>
<b>Agn</b>	<b>350</b>	<b>300</b>	<b>50</b>	<b>85,7 %</b>	<b>640</b>
<b>Rekreasjon og ungdomsfiske<sup>2</sup></b>	<b>2 000</b>	<b>2 000</b>	<b>0</b>	<b>100,0 %</b>	<b>2 311</b>
<b>Annet</b>		<b>303</b>	<b>-303</b>		<b>2 195</b>
<b>Totalt</b>	<b>103 450</b>	<b>117 461</b>	<b>-14 011</b>	<b>114 %</b>	<b>906 501</b>

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 4. mai 2015

<sup>1</sup> Konvensjonelle havfiskefartøy som har adgang til å delta i fisket etter sei med garn har fisket 4 454 tonn, mens 98 tonn er tatt som bifangst

<sup>2</sup> Registrert rekreasjon- og ungdomsfiske utgjør 326 tonn, men det legges til grunn at hele avsetningen ble tatt

Samtlige fartøygrupper har hatt en god kvotoutnyttelse. Notfartøy har overfisket gruppekvoten med vel 3 700 tonn, det vil si nesten 15 %. Notfisket ble stoppet 9. juli, men fisket fortsatte innenfor garanterte kvoter. Trålerne fikk økt sine maksimalkvoter med 20 % i to refordelinger i henholdsvis juli og november. Torsketrålerne har overfisket gruppekvoten med nesten 10 %. Fisket ble stoppet 14. september, men fortsatte innenfor garanterte kvoter. Konvensjonelle havfiskefartøy utnyttet gruppekvoten sin også i 2014. Dette fisket har sin hovedsesong om våren, og fisket stopper av seg selv.

På bakgrunn av en mindre romslig kvotesituasjon foreslo Fiskeridirektøren å innføre maksimalkvoter for kystfartøy i lukket gruppe fra årets begynnelse. Men på bakgrunn av



erfaringene fra det konvensjonelle fisket i de foregående årene og ønske fra næringen, ble det fra årets begynnelse gitt fritt fiske for alle kystfartøy. Fisketakten var høyere enn foregående år, og løpet av høsten hadde fartøy over 11 meter hjemmelslengde overfisket sine gruppekvoter. Kystflåten fikk refordelt ubenyttet tredjelandskvantum på 937 tonn 20. oktober. 6. november bestemte fiskeriministeren at seifisket kunne fortsette så lenge Fiskeridirektoratet fant det fornuftig. Fiskeridirektøren innførte maksimalkvoter og bifangstordning for fartøy over 11 meter hjemmelslengde fra 24. november.

### 9.3.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

*Tabell 2: Seikvoter i 2015*

<b>Land</b>	<b>Kvote</b>
Norge	105 950
Tredjeland	16 050
<b>Totalt</b>	<b>122 000</b>

Tabell 2 viser en TAC på 122 000 tonn hvorav 16 050 tonn er avsatt til tredjeland. Av den norske kvoten på 105 950 tonn er 160 tonn avsatt til forsknings- og undervisningsformål, 2 000 tonn til dekning av fangst innenfor ungdomsfiskeordningen og rekreasjonsfiske og 350 tonn til agnformål. Dette gir en disponibel kvote på 103 440 tonn til norske fiskere.

## 9.3.3 REGULERINGEN OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2015

Oversikt over gruppekvoter og fangst for de ulike gruppene hittil i 2015 er angitt i tabell 3.

Tabell 3: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i fisket etter sei nord for 62°N i 2015

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1 000 kr)
<b>Trål</b>	<b>38 273</b>	<b>24 694</b>	<b>13 579</b>	<b>64,5 %</b>	<b>235 201</b>
Torsketrålere	30 618	20 776	9 842	<b>67,9 %</b>	209 602
Seitrålere	7 155	3 888	3 267	<b>54,3 %</b>	25 542
Pelagiske trålere	500	30	470	<b>6,0 %</b>	57
<b>Not</b>	<b>25 860</b>	<b>9 651</b>	<b>16 209</b>	<b>37,3 %</b>	<b>58 256</b>
<b>Konvensjonelle</b>	<b>39 307</b>	<b>26 159</b>	<b>13 148</b>	<b>66,6 %</b>	<b>241 463</b>
Lukket gruppe:	29 480	18 650	10 830	<b>63,3 %</b>	160 938
<i>U 11 m s.l.</i>	8 343	2 313	6 030	28 %	17 556
<i>11 - 14,99 m st.l.</i>	7 665	5 563	2 102	73 %	48 813
<i>15 - 20,99 m st.l.</i>	7 635	5 453	2 182	71 %	46 231
<i>21 m og over</i>	5 837	5 321	516	91 %	48 338
Åpen gruppe	5 503	2 306	3 197	41,9 %	17 056
Konvensjonelle havfiskefartøy <sup>1</sup>	4 324	5 203	-879	120,3 %	63 469
<b>Forskning og forvaltning</b>	<b>160</b>	<b>4</b>	<b>156</b>	<b>2,5 %</b>	<b>31</b>
<b>Agn</b>	<b>350</b>		<b>350</b>	<b>0,0 %</b>	
<b>Rekreasjon og ungdomsfiske<sup>2</sup></b>	<b>2 000</b>	<b>2 000</b>	<b>0</b>	<b>100,0 %</b>	<b>597</b>
<b>Annet</b>		<b>29</b>	<b>-29</b>		<b>257</b>
<b>Totalt</b>	<b>105 950</b>	<b>62 537</b>	<b>43 413</b>	<b>59 %</b>	<b>535 805</b>

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 12. mai 2015

<sup>1</sup> Konvensjonelle havfiskefartøy som har adgang til å delta i fisket etter sei med garn har fisket 5 117 tonn, mens 86 tonn er tatt som bifangst

<sup>2</sup> Registrert fangst i rekreasjons- og ungdomsfisket utgjør 85 tonn, men det legges til grunn at hele avsetningen tas i løpet av året

Tabell 3 viser at konvensjonelle havfiskefartøy som har adgang til å delta i fisket etter sei med garn har utnyttet gruppekvoten. Fartøy i denne gruppen som har kvotefaktor 1, var fra årets begynnelse regulert med en maksimalkvote på 400 tonn sei. Maksimalkvoten ble økt til 500 tonn 12. mars. Denne fartøygruppen har sitt hovedfiske før påske. Det direkte fisket skal stoppes når det gjenstår 500 tonn slik at en har tilstrekkelig kvantum til dekning av bifangst av sei i fisket etter andre arter, men som følge av den romslige kvotesituasjonen for sei nord for 62°N totalt sett har man ikke hatt tradisjon for å stoppe dette fisket. Vi forventer ikke nevneverdige seifangster fra denne gruppen resten av året.

Kystfartøy som fisker med konvensjonelle redskap har hatt fritt fiske de foregående årene. Fiskeridirektøren foreslo til reguleringsmøtet høsten 2014 å regulere denne fartøygruppen med fritt fiske. På bakgrunn av den svært høye fisketakten samme høst endret Fiskeridirektøren reguleringsforslaget til maksimalkvoter og garanterte kvoter i bunn i oversendelsen til Nærings- og fiskeridepartementet. Fiskerinæringen ønsket likevel fritt fiske fra årets begynnelse. På bakgrunn av den høye fisketakten ble det i tett samarbeid med

fiskerinæringen stopp i det frie fisket fra 11. mai. Det ble innført romslige maksimalkvoter. Fartøy som er ferdig med maksimalkvotene kan ha inntil 20 % bifangst i den enkelte fangst og ved landing. Fiskeridirektoratet vil følge utviklingen tett framover og justere reguleringen om nødvendig.

Fartøy med pelagisk trål eller nordsjøtrållatelse kan maksimalt fiske 150 tonn sei som bifangst, herunder også i fisket etter vassild. Så langt i år er det registrert 30 tonn sei som bifangst av de pelagiske trålerne.

Torsketrålerne og seitrålerne er regulert med maksimalkvoter med garanterte kvoter i bunn dersom fisket skulle bli stoppet.

*Tabell 4: Kvotefaktorer og maksimalkvoter for torsketrålere i 2015*

Trålgruppe	Kvotefaktor	Maksimalkvoter 01.01.2015	Herav garanterte
Småtrålere	0,58	190	172
Ferskfisk-/rundfrystrålere	1,00	327	297
Fabrikktrålere	1,32	432	392

*Tabell 5: Kvotefaktorer og maksimalkvoter for seitrålere i 2015*

Trålgruppe	Kvotefaktor	Maksimalkvoter 01.01.2015	Herav garanterte
Fartøy med kvotefaktor	0,35	240	200
Fartøy med kvotefaktor	0,75	514	428
Fartøy med kvotefaktor	0,85	582	485
Fartøy med kvotefaktor	1,00	685	571

Maksimalkvotene til torsketrålerne er per 1. januar overregulert med 10 %, mens seitrålerne maksimalkvoter er overregulert med 20 %.

Fartøy som fisker med not er også regulert med maksimalkvoter og garanterte kvoter. Maksimalkvotene er fastsatt med en overregulering på 75 %.

Tabell 3 viser at den totale kvoteutnyttelsen er om lag 59 %, som er litt høyere enn i fjor på samme tid, da var kvoteutnyttelsen 55 %. Fisketakten er noe høyere i år. Totalkvoten i år er økt med 2 500 tonn sammenliknet med 2014.

Notfisket foregår i hovedsak på kysten av Møre på vårparten og fortsetter på Finnmarkskysten i sommermånedene. Tidspunktet for refordeling vil kunne ha betydning for den geografiske fordelingen av fisket. Per 12. mai er det fisket nesten 9 700 tonn i denne gruppen. Til sammenlikning var det på tilsvarende tidspunkt i 2014 (2013) fisket 8 000 (6 200) tonn sei innenfor denne fartøygruppen. Tilgjengeligheten har vært særdeles god siden 2010, og kvotene har blitt overfisket.

Så langt i år er takten i notfisket på nivå med de foregående årene, og da har gruppeknoten som nevnt blitt overfisket. Dersom fisketakten opprettholdes framover, vil Fiskeridirektøren avvente med en eventuell refordeling. På reguleringsmøtet 7. juni 2011 ble spørsmålet om

refordeling av sei diskutert etter at Havforskningsinstituttet hadde kommet med en anmodning om ikke å la notgruppen fiske over sin gruppekvote. Fiskeridirektøren understreker at man heller ikke i år vil legge opp til en slik overføring fra konvensjonelle fartøy, og en eventuell refordeling vil bli vurdert innad i notgruppen.

Høsten 2012 sendte Fiskeri- og kystdepartementet ut en høring vedrørende minstemål for sei nord og sør for 62°N. Høringen førte til en gjeninnføring av den opprinnelige dispensasjonsregelen i utøvelsesforskriften, slik at dispensasjonen fra 40 cm minstemål i området mellom 62°N og 66°33'N opphører når de første 3 000 tonn sei er oppfisket, uavhengig av faktisk størrelsessammensetning i fangstene. Det er per ultimo april beregnet fisket et kvantum som overstiger 3 000 tonn sei i området mellom 62°N og 66°33'N, og minstemålet på 35 cm ble opphevet med virkning fra og med 2. mai.



# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Maja Kirkegaard Brix
Dato: 29.06.2015	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 2	Telefon: 41691457
	E-post: maja-kirkegaard.brix@fiskeridir.no

**TIL:**  
Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 9.3 SEI

*Fiskeridirektøren* viste til at Fiskeridirektoratet ikke vil legge opp til at fartøy som fisker etter sei med not skal fiske utover gruppekvoten sin. Overfisket av seinotkvoten de siste årene har skyldtes at det etter at fisket er stoppet har blitt fisket mer sei med not enn beregnet. Fiskeridirektøren informerte om at flåten måtte regne med at fisket etter sei med not ville kunne bli stoppet i løpet av kort tid. Hun informerte også om at fisket etter sei for konvensjonelle havfiskefartøy som fisker med garn ville bli stoppet, ettersom gruppekvoten er beregnet oppfisket. *Fiskeridirektøren* åpnet deretter for kommentarer fra Reguleringsmøtet.

*Norges Fiskarlag* informerte om at næringen hadde misforstått reglene om minstemål for sei i området mellom 66°N33'N og 62°N og ba om en oppklaring.

*Fiskeridirektøren* henviste til at det i det aktuelle området gjelder et minstemål på 35 cm inntil Fiskeridirektoratet har beregnet oppfisket 3 000 tonn sei i dette området. Det har ingen betydning hvilken størrelse de 3 000 tonnene med sei som fiskes først er, minstemålet vil uansett oppheves når det nevnte kvantum er oppfisket.

*Nærings- og fiskeridepartementet* informerte om at hensikten med det gjeldende regelverket er å redusere beskatningen på den minste seien.

Det var ingen ytterligere kommentarer til saksdokumentet om sei nord for 62°N.



## **Pelagiske fiskerier**

9.4 Kolmule

9.5 Vassild

9.6 Makrell

9.7 Norsk vårgytende sild

9.8 Sild i Nordsjøen og Skagerrak

9.9. Brisling

9.10 Lodde i Barentshavet





## PELAGISKE FISKERIER



### 9.4 KOLMULE

#### 9.4.1 FISKET I 2014

Norske fartøy fisket og landet i alt 399 520 tonn kolmule i 2014. Dette var 12 823 tonn over den norske kvoten på 386 697 tonn. Fartøy med kolmuletråltillatelse kunne i 2014 fiske 216 827 tonn av gruppeknoten på 300 454 tonn i EU-sonen. I tillegg kunne de fiske inntil 96 860 tonn av gruppeknoten i færøysonen. Fartøy med nordsjøtråltillatelse og pelagisk tråltillatelse kunne fiske totalt 84 743 tonn i NØS og internasjonalt farvann. Av dette kvantumet kunne 61 156 tonn fiskes i EU-sonen og 27 320 tonn i færøysonen. Norsk fiske etter kolmule i 2014 er angitt i tabell 1.

Tabell 1: Norske områdekvoter og fangst av kolmule i 2014

Fartøygruppe	Område	Område- og totalkvote (tonn)	Områdefangst og totalfangst (tonn)	Restkvote (tonn)
Kolmuletråltillatelse	NØS		305	
	EU-sonen	216 827	155 876	60 951
	Færøysonen	96 860	3 050	93 810
	Internasjonalt		152 170	
	<b>Totalt<sup>1</sup></b>	<b>300 454</b>	<b>311 401</b>	<b>-10 947</b>
Nordsjøtråltillatelse og pelagisk tråltillatelse	NØS		20 532	
	EU-sonen	61 156	56 701	4 455
	Færøysonen	27 320	120	27 200
	Internasjonalt		10 101	
	<b>Totalt<sup>1</sup></b>	<b>84 743</b>	<b>87 454</b>	<b>-2 711</b>
Bifangst	NØS	1 500	665	835
<b>Totalt norske fartøy</b>		<b>386 697</b>	<b>399 520</b>	<b>-12 823</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttседdelregister per. 21. mai 2015

<sup>1</sup>Totalkvoten for gruppen tilsvarer områdekvoten for NØS og internasjonalt farvann

#### 9.4.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

De fire kyststatene, EU, Færøyene, Island og Norge, har ikke lyktes å bli enige om en avtale om forvaltningen av kolmule for 2015. Partene har imidlertid kommet frem til en felles forståelse om en totalkvote på 1 260 000 tonn. Basert på denne totalkvoten har Norge for 2015 fastsatt en kvote på 417 498 tonn. I tillegg til dette har Norge byttet til seg 102 605 tonn fra EU og byttet fra seg 21 931 tonn til Russland. Norsk totalkvote i 2015 er derfor på 498 173 tonn. Dette er en økning på i overkant av 110 000 tonn sammenlignet med fjorårets kvote. Av dette kvantumet er 30 tonn avsatt til forskning. Fra og med 2015 avregnes bifangst av kolmule i andre fiskerier mot neste års kvote og det er derfor ingen egen avsetning på dette.

Det norske kvotefleksibilitetsgrunnlaget er på 417 498 tonn. Dette vil si at det kan planlegges et overfiske på inntil 41 750 tonn i 2015, og at en ved en eventuelt gjenstående kvote kan overføre inntil tilsvarende kvote til 2016.

For kolmuletrålerne og pelagisk- og nordsjøtrålerne utgjør kvotefleksibiliteten henholdsvis 32 565 og 9 185 tonn. Kvotefleksibiliteten kan kun benyttes i norske farvann og i internasjonalt farvann.

Som følge av at partene ikke har blitt enige om en kyststatsavtale for 2015 har det ikke blitt inngått avtaler om gjensidig soneadgang og norske fartøy har derfor i utgangspunktet kun adgang til å fiske kolmule i internasjonalt farvann og i farvann under norsk fiskerijurisdiksjon. I de bilaterale forhandlingene med EU byttet imidlertid Norge til seg som tidligere nevnt et kvantum på 102 605 kolmule. Dette kvantumet kan fiskes både i EU-sonen, internasjonalt farvann og i farvann under norsk fiskerijurisdiksjon. I de bilaterale forhandlingene med Færøyene ble det også enighet om at norske fartøy kunne fiske inntil 80 000 tonn av den norske kvoten i Færøyenes økonomiske sone.

#### 9.4.3 REGULERINGSOPPLEGGET OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2015

Den norske kvoten er fordelt mellom fartøy med kolmuletråltillatelse og fartøy med pelagisk- eller nordsjøtråltillatelse. Fordelingen, og fisket hittil i år er angitt i tabell 2. Tabellen fremstiller fangst fordelt på fartøygruppe og fangstområde. Som tidligere år kan norske fartøy fiske hele totalkvoten i NØS og internasjonalt farvann. Eventuell fangst i EU-sonen vil imidlertid avregnes områdekvoten i NØS og internasjonalt farvann.

Tabell 2: Norske områdekvoter og fangst i 2015

Fartøygruppe	Område	Område- og totalkvote (tonn)	Områdefangst og totalfangst (tonn)	Restkvote (tonn)
Kolmuletråltillatelse	NØS		184	
	EU-sonen	80 032	80 275	-243
	Færøysonen	62 400	70 079	-7 679
	Internasjonalt		211 922	
	<b>Totalt<sup>1</sup></b>	<b>388 552</b>	<b>362 460</b>	<b>26 092</b>
Nordsjøtråltillatelse og pelagisk tråltillatelse	NØS		4 528	
	EU-sonen	22 573	20 917	1 656
	Færøysonen	17 600	1 221	16 379
	Internasjonalt		32 256	
	<b>Totalt<sup>1</sup></b>	<b>109 591</b>	<b>58 923</b>	<b>50 668</b>
Bifangst	NØS		158	
Forskning/undervisning		30	1	29
<b>Totalt norske fartøy</b>		<b>498 173</b>	<b>421 543</b>	<b>76 630</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttседdelregister pr. 21. mai 2015

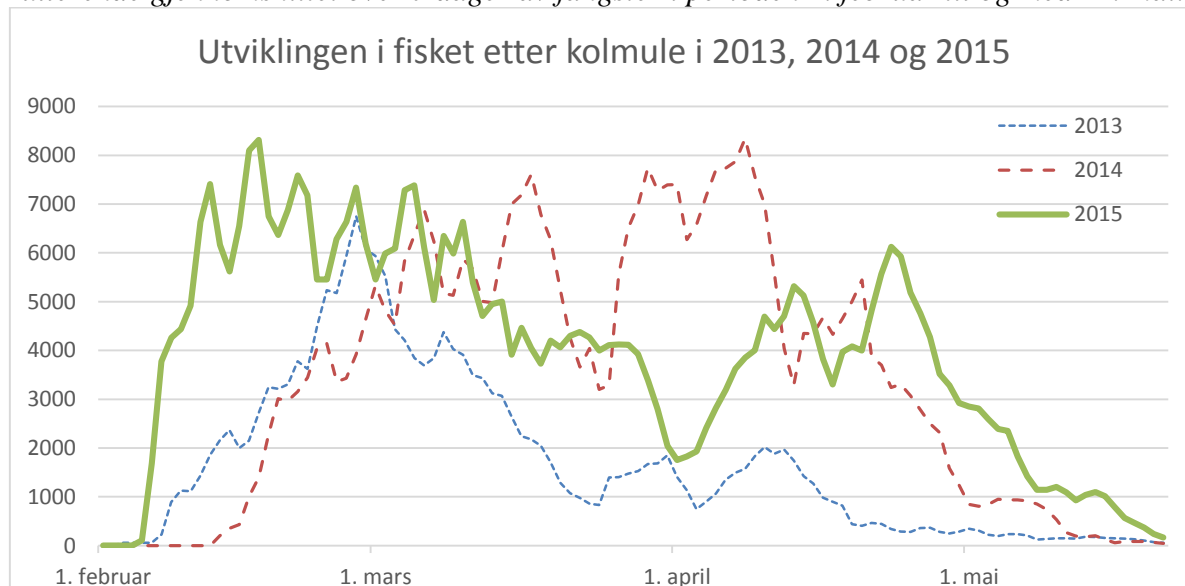
<sup>1</sup> Totalkvoten for gruppen tilsvarer områdekvoten for NØS og internasjonalt farvann.

Allerede 20. januar tok det første fartøyet utseiling på kolmule. Den første fangsten ble imidlertid rapportert først den 5. februar. Fisket foregikk da i internasjonalt farvann. Etter en god start ble flåten etter hvert hindret av dårlig vær, noe som medførte at flere fartøy hadde betydelig restkvote igjen når kolmulen etter hvert trakk inn i EU-sonen. Den høyeste fangsttakten fant sted i februar.

Fiskeridirektoratet har i løpet av sesongen registrert unormal fangstrapportering ved fiske etter kolmule. Fiskeridirektoratet antar at dette skyldes utfordringer relatert til begrenset soneadgang, som skaper insentiver for enkelte fartøy til å feilrapportere fangstområder og dermed bedre kvoteutnyttelsen. Dette er ulovlig aktivitet som direktoratet vil reagere mot.

Fiskeridirektoratet har, som en prøveordning i 2015, gjort endringer i forskriften om sorteringsrist slik at det kan benyttes sorteringsrist med 55 millimeters spileavstand i fisket etter kolmule i NØS nord for 62°N.

Figur 1. Utviklingen i fisket i 2015 sammenlignet med 2013 og 2014 – figuren viser det rullerende gjennomsnittet over 7 dager av fangster i perioden 1. februar til og med 22. mai.



Kilde: Fiskeridirektoratets register over elektroniske fangst- og aktivitetsdata pr. 21. mai 2015.

#### 9.4.3.1 FARTØY MED KOLMULETRÅLTILLATELSE

Den 16. januar ble det fastsatt kvoter i fisket etter kolmule. For kolmuletrålerne ble fartøykvoten da satt til 8 064 tonn. Delkvoteenhetene i EU-sonen og færøysk sone ble satt til henholdsvis 1 679 og 1 218 tonn. Kvotefleksibilitetsgrunnet ble satt til 6 872 tonn.

Ved sesongstart bestod gruppen av totalt 42 fiskefartøy. To av disse fisket på 2 kvotesett. I tillegg hadde ett fartøy en faktor på 2, to fartøy en faktor på 1,425, to fartøy en faktor på 1,27 og ett fartøy en faktor på 1,85. Totalt antall faktorer i denne gruppen var dermed på 47,24. Gruppen kan fiske i Norges økonomiske sone, fiskevernsone ved Svalbard, fiskerisone ved Jan Mayen, EU-sonen og i internasjonalt farvann.

Som følge av dette ble det i år ikke funnet grunnlag for å øke delkvoteenhetene i EU-sonen. I færøysonen ble det imidlertid foretatt flere refordelinger, både som følge av at enkelte kolmuletrålere var ferdige med fisket når kolmulen etter hvert gikk inn i færøysonen, men også som følge av at de pelagiske trålerne prioriterte å fiske tobis fremfor å fiske kolmule den tiden kolmulen oppholdt seg i færøysonen. Etter konsultasjon med næringen ble det ble da lagt til rette for at kolmuletrålerne skulle kunne fiske store deler av pelagisk trål og nordsjøtråls soneadgang i færøysonen.

Følgende økninger i delkvotefaktoren i færøysonen fant sted i årets sesong:

- 31. mars ble delkvoteenheten økt til 1 420 tonn
- 16. april ble delkvoteenheten økt til 1 720 tonn
- 29. april ble delkvoteenheten økt til 2 340 tonn
- 5. mai ble delkvoteenheten økt til 3 000 tonn

Som oversikten i tabell 4 viser har gruppen per 21. mai 2015 gjenstående rett i overkant av 26 000 tonn av gruppeknoten.

#### 9.4.3.2 FARTØY MED PELAGISK- OG NORDSJØTRÅLTILLATELSE

Det er i alt 31 fartøy med pelagisk- og nordsjøtråltillatelse. Av disse fartøyene har 4 fartøy nordsjøtråltillatelse og 27 pelagisk tråltillatelse. Gruppen er i år regulert med en fartøykvotefaktor på 3,84. Delkvotefaktoren i EU-sonen ble satt til 0,88 og delkvotefaktoren i færøysonen ble satt til 0,64. Den 31. mars ble delkvotefaktoren i færøysonen økt til 0,7, mens delkvotefaktoren i EU-sonen ble økt til 0,98 den 10 april. Som tidligere nevnt har denne gruppen prioritert å fiske tobis på det tidspunktet når kolmulen står i færøysonen, noe som har medført at de kun har landet 1 221 tonn kolmule fra færøysonen. Enkelte aktører i denne gruppen har signalisert at de ønsker å fiske kolmule i færøysonen mot slutten av året, og det er av den grunn holdt igjen et kvantum på ca. 2500 tonn kolmule til et slikt fiske.

Av gruppens totalkvote gjenstår det 50 668 tonn per 21. mai.



FISKERIDIREKTORATET

# NOTAT

---

Saksnummer: 2015000666

Dato: 29.09.2015

Side 1 av 1

Fra: Trond Ottemo

Seksjon: Reguleringsseksjonen

Telefon: 46803973

E-post: trond.ottemo@fiskeridir.no

---

**TIL:**

Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 9.4 KOLMULE

Orienteringen om kolmule ble tatt til etterretning.

**Kopi til:**

Maja Kirkegaard Brix

Rune Mjørnlund



## 9.5 VASSILD I NORGES ØKONOMISKE SONE I 2015



### 9.5.1 FISKET I 2014

Tabell 1 viser kvoter og fangst av vassild i 2014. For 2014 ble det fastsatt en totalkvote på 12 000 tonn vassild. Av dette ble det avsatt 20 tonn vassild til forskningsfangst og 300 tonn til bifangst ut ifra forventet bifangst i fisket etter kolmule og øyepål i 2014. Totalkvote til utdeling etter disse avsetningene var på 11 680 tonn.

Tabell 1: Kvote, fordeling og fangst av vassild i 2014

	Kvota (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)
Ordinær kvote vassildtrål	11 680	11 742	-62
Forskning	20	0	20
Bifangst	300	214	86
<i>Bifangst nord for 62°N</i>		10	
<i>Bifangst sør for 62°N (inkl. vassildtrål)</i>		205	
<b>Totalt</b>	<b>12 000</b>	<b>11 956</b>	<b>44</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 18. mai 2015

Fisket var fra årets start regulert med maksimalkvoter på 520 tonn vassild per vassildtråltillatelse. Dette var en reduksjon på 30 tonn sammenlignet med 2013. På bakgrunn av at det i september ble klart at det ville stå igjen et begrenset kvantum av avsetningen til bifangst ble maksimalkvotene økt til 620 tonn. Ved årets slutt stod det igjen 44 tonn av totalkvoten, av dette hadde fartøy med vassildtrål fisket 11 742 tonn nord for 62°N.

### 9.5.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

For 2015 er det fastsatt en totalkvote på 12 000 tonn vassild, og all fangst av vassild i NØS avregnes denne totalkvoten. Av dette er det avsatt 20 tonn vassild til forskningsfangst og 300 tonn til bifangst ut ifra forventet bifangst i fisket etter kolmule og øyepål i 2015. Totalkvote til utdeling blir etter disse avsetningene på 11 680 tonn.

### 9.5.3 REGULERINGSOPPLEGG OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2015

Fartøy som er tildelt vassildtråltillatelse i medhold av forskrift av 13. oktober 2006 om spesielle tillatelser til å drive enkelte former for fiske og fangst § 2-24, kan delta i direktefisket etter vassild i Norges økonomiske sone.

På grunn av fare for innblanding av sild, samt at industrien er opptatt med produksjon av sild i januar og et godt stykke ut i februar ble oppstartsdatoen for fisket etter vassild satt til 16. februar.

Det enkelte fartøy som er tildelt vassildtråltillatelse har en fartøykvote på 365 tonn vassild, og en maksimalkvote på 500 tonn vassild.



Maksimalkvoten i 2015 ble satt med utgangspunkt i deltakelsen i 2014, samt utviklingen i fisket de foregående årene.

Regulering av fisket etter vassild har en usikkerhetsfaktor knyttet til antall deltagende fartøy. I år er det registrert fangst på 24 tillatelser, hvorav det på 22 av tillatelsen er landet kvantum på over 200 tonn vassild. Til sammenligning var det i 2014 landet over 200 tonn vassild på 23 av tillatelsene. I tidligere år, samt i inneværende år har det vært et betydelig overfiske av kvotene i dette fisket. En gjennomgang av landingene hittil i år viser at de 18 fartøyene som har fisket utover kvoten sin i 2015 i gjennomsnitt har fisket 56 tonn mer enn det maksimumkvoten skal tilsi. Dette overfisket utgjør i seg selv over 1 000 tonn og medfører at en må stoppe fisket før andre fartøy i gruppen har fått fiske sine maksimumkvoter.

Tabell 2 viser utviklingen i deltakelsen i fisket.

Tabell 2: Antall fangster per rettighet og maksimumkvote i årene 2010-2015

Antall fangster fordelt på rettighet	2010	2011	2012	2013	2014	2015
All fangst	22	22	24	25	26	24
Fangst over 100 tonn	18	19	21	21	23	22
Fangst over 300 tonn	16	19	20	20	22	21
Fangst over 500 tonn	16	14	17	20	17	18
<b>Maksimumkvote ved årets start</b>	<b>600</b>	<b>500</b>	<b>600</b>	<b>550</b>	<b>520</b>	<b>500</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 20. mai 2015.

I 2015 er det blitt omsatt 337 tonn (1 958 tonn i 2014) vassild gjennom Sunnmøre og Romsdal Fiskesalgslag, 11 308 tonn (9 655 tonn i 2014) gjennom Norges Råfisklag og 26 tonn gjennom Norges Sildesalgslag.

Tabell 3: Fangst av vassild fordelt på de første fem månedene i periode 2010 -2015

Leveringsmåned	Fangst (tonn)					
	2010 <sup>1,2</sup>	2011 <sup>1,2</sup>	2012 <sup>1,2</sup>	2013 <sup>2</sup>	2014 <sup>2</sup>	2015 <sup>2</sup>
Februar	1 424	1 693	1 932	938	822	1 533
Mars	1 342	3 263	4 184	6 639	6 275	4 698
April	6 781	3 603	5 471	4 026	3 308	5 147
Mai	685	518		36	1 211	292
<b>Totalt</b>	<b>10 232</b>	<b>8 784</b>	<b>11 588</b>	<b>11 297</b>	<b>11 616</b>	<b>11 671</b>

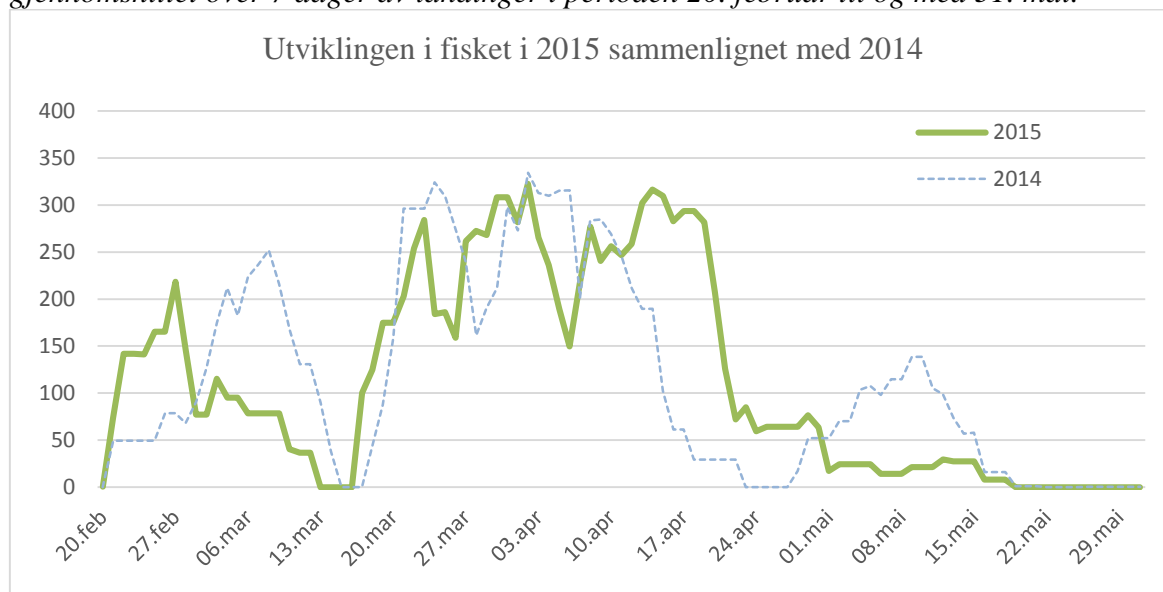
Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 20. mai 2015.

<sup>1</sup> For 2010 til og med 2012 - fangst første periode.

<sup>2</sup> For 2010 til og med 2015 - fangst i hele NØS

Ut ifra tallene i tabell 3 og fremstillingen i figur 1 så er det tydelig at hovedperioden for vassildfisket i 2015 var fra midten av mars til midten av april. I tillegg til dette var det flere fartøy som begynte å fiske vassild rett etter oppstarten av fisket den 16. februar.

Figur 1: Utviklingen i fisket i 2015 sammenlignet med 2014 – figuren viser rullerende gjennomsnittet over 7 dager av landinger i perioden 20. februar til og med 31. mai.



Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 20. mai 2015.

Vassildfisket i 2015 er per 20. mai ikke stoppet.

Det er hittil i 2015 registrert 7 tonn vassild som bifangst sør for 62°N. I tidligere år er det registrert mest bifangst av vassild i månedene juni, juli og august og det er ventet en lignende utvikling i år.

#### 9.5.4 BIFANGST I FISKET ETTER VASSILD

I reguleringsmøtet høsten 2014 ble det vist til at inspektører fra Kystvakten og Fiskeridirektoratet hadde avdekket stor innblanding av blant annet uer, sei og hyse i fisket etter vassild både i 2013 og 2014. Med bakgrunn i dette var det enighet om at en i 2015 ville foreta en ytterligere gjennomgang og kartlegging av bifangstproblematikken i vassildfisket. Fiskeridirektoratet kunne innføre begrensninger i vassildfisket fra og med 2016 basert på erfaringer fra kartleggingen av bifangstproblematikken i 2015.

Fiskeridirektoratets og Kystvaktens oppfølging av fisket i 2015 har bekreftet observasjonene fra 2013 og 2014. I tillegg til dette har Fiskeridirektoratet mottatt en bekymringsmelding fra næringen angående bifangst i fisket etter vassild. Det har blitt foreslått å avholde et møte mellom vassildfiskere og Fiskeridirektoratet for å diskutere årets erfaringer i vassildfisket, samt for å diskutere ulike tiltak for å redusere bifangsten.

På enkelte felt ble det i år registrert en stor andel hyse i fangstene. Blant annet ble det registrert nær 100 tonn hyse som bifangst fra ett av fartøyene som landet vassild. Til tross for stor grad av innblanding på enkelte felt vendte flere av fartøyene tilbake til de samme feltene på neste tur. Kun et fåtall av fartøyene er egnet til å sortere ut og å ta vare på bifangst av konsumfisk, noe som øker sannsynligheten for at bifangsten går til oppmaling.

Dette fordi fisken ikke blir bløgget eller sløyd når den pumpes om bord og i tillegg blir den oppbevart i bulk sammen med hovedfangsten. I tillegg til dette har det blitt avdekket at det har vært en praksis med at mindre vassild har gått til oppmaling, til tross for at det i likhet med torsk, hyse og sei er et oppmalingsforbud også for vassild.

Basert på erfaringene fra foregående år, samt inneværende år, vil Fiskeridirektoratet utarbeide en rapport som beskriver utfordringene med bifangst, og håndtering av bifangst, i vassildfisket i forkant av reguleringsmøtet høsten 2015. Basert på denne rapporten vil det ved høstens reguleringsmøte legges frem forslag til tiltak som skal forhindre at en kommer i samme situasjon i årene fremover.

Det bemerkes at det allerede fra inneværende sesong er stilt krav om at fartøy som skal delta i dette fisket må være egnet, utrustet og bemannet for et fiske på arter som det er gitt oppmalingsforbud på. Dette kravet vil håndheves.

# NOTAT

---

Saksnummer: 2015000666	Fra: Hilde Ognedal
Dato: 22.06.2015	Seksjon: Ressursavdelingen
Side 1 av 2	Telefon: 92089516
	E-post: hilde.ognedal@fiskeridir.no

---

**TIL:**

Maja Kirkegaard Brix  
Stein-Åge Johnsen

**SAK 9.5 VASSILD – REFERAT FRA REGULERINGSMØTE 4. JUNI 2015**

*Fiskeridirektøren* redegjorde for saksdokumentet og gav uttrykk for at bifangstproblematikken vil bli fulgt opp gjennom møte med næringen, og ved at direktoratet utarbeider en rapport som vil danne grunnlag for reguleringer.

*Norges Fiskarlag* ga uttrykk for at de ville være med å ta ansvar og ønsket å delta i møte med direktoratet for å diskutere problemet og mulige tiltak.

*Pelagisk Forening* spurte hvilke tiltak direktoratet så for seg. Til dette svarte fiskeridirektøren at det måtte vurderes nærmere, men at stenging av felt kunne være en mulighet.

*Avdelingsdirektør Eikemo* viste til at en hadde hatt en tilsvarende problematikk for en del år siden. Da hadde en hatt en god dialog med næringen og løst problemet ved å stenge områder, opprette aktsomhetsområder og gjennom samarbeid med Kystvakten.

*Sjømat Norge* viste til at det av saksdokumentene fremgikk at det var avdekket at mindre fisk har gått til oppmaling og ba om at størrelses sammensetningene i fangstene ble vurdert.





## 9.6 MAKRELL

### 9.6.1 FISKET I 2014

I 2014 hadde Norge en disponibel kvote på 278 868 tonn makrell.

Tabell 1 gir en oversikt over all fangst av makrell i 2014 tatt av norske fartøy fordelt på fartøygruppene.

Tabell 1: Fordeling og fangst i 2014

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Ant. adg. <sup>1, 2</sup>	Ant. brukte adg.	Fangst (tonn)
Fartøy med ringnottillatelse	194 935	79	79	200 228
Små ringnotfartøy (SUK)	17 695	17	17	17 441
Trål (inkl. estimert bifangst)	11 028	23	21	11 364
Kyst - lukket gruppe	50 580	423	347	44 304
• not < 13 m.st.l	7 697	152	129	6 595
• not ≥ 13 m.st.l	25 530	60	49	25 089
• garn- og snøre	17 353	211	169	12 620
Kyst – åpen gruppe	400		190	380
Kyst - landnot	100		10	116
Agnkvote	1 500			1 259
Forskning og undervisning	1 665			1 876
Nord for 65° N <sup>3</sup>	965		66	1 013
<b>Totalt</b>	<b>278 868</b>			<b>277 981</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 15. april 2015/ Norges Sildesalgslag per 28. april 2015.

<sup>1</sup> Antall adganger per 31. desember 2013

<sup>2</sup> I kyst - åpen gruppe og landnot, samt nord for 65°N er det oppgitt antall fartøy som har deltatt i fisket

<sup>3</sup> Ved årets begynnelse var det avsatt 5 000 tonn til fiske nord for 65°N. Nærings- og fiskeridepartementet besluttet 3. oktober 2014 å oppheve ordningene og gjenstående kvantum ble tilbakeført til fartøygruppene. På det tidspunktet var det 965 tonn som var beregnet oppfisket og derfor ble 4 035 tonn tilbakeført til fartøygruppene.

Av tabell 1 fremgår det at det er landet 277 981 tonn makrell i 2014. Dette kvantumet består av overført kvote fra 2013, ordinær kvote for 2014 og fiske på forskudd av kvoten i 2015 (jf. kvotefleksibilitetsordningen).

Tabell 2 viser kvoter og fangst av makrell relatert til kvoteåret 2014. Med kvoteåret menes fangst som belastes den norske totalkvoten i 2014 angitt i reguleringsforskriften. Fisket i 2014 som er gjort på forskudd av kvoten for 2015 er ikke tatt med i tabell 2, da dette skal belastes kvoteåret 2015.

Tabell 2: Kvoter i 2014, fangst relatert til kvoteåret 2014, ufisket kvote 2014, justering gruppekvote 2015

Fartøygrupper	Kvote 2014 (t)	Utdelt kvote 2014 (t) <sup>1</sup>	Kvotear 2014 - Fangst (t) i 2013 og 2014				Ufisket kvote 2014 (kvote-fleks på inntil 10%) (t)	Justering gruppekvote 2015 (t)
			Fangst i 2013 på kvoten for 2014 <sup>2</sup>	Ordinær fangst 2014	Overfiske utover 10 % kvote-fleks	Sum fangst		
Ringnot	194 935	194 223	8 904	184 175	790	19389	1073	-719
SUK	17 695	17 518	844	16 468	40	17 352	202	-36
Trål	11 028	10 605	447	10 084	187	10 718	123	-236
Kyst – lukket gruppe	50 580	48 669	1 956	42 030	238	44 224		
• not < 13 m.st.l	7 697	6 167	235	5 964	17	6 216		-49
• not ≥ 13 m.st.l	25 530	25 221	1209	23 538	220	24 967	136	118
• garn- og snøre	17 353	17 281	512	12 528	1	13 041		4 240
Kyst - åpen gruppe	400	400		345		345		
Kyst - landnot	100	100		121		121		
Agn	1 500	1 500		1 259		1 259		
Forskning- og undervisning	1665	1665		1 876		1 876		
Nord for 65° N <sup>3</sup>	965	965		1 084		1 084		
<b>Totalt</b>	<b>278 868</b>	<b>274 680</b>	<b>12 151</b>	<b>257 442</b>	<b>1 255</b>	<b>269 764</b>	<b>1 534</b>	<b>3 318</b>

Kilde: Norges Sildesalgslag per 23. februar 2015

<sup>1</sup> Utdelt kvote gjennom faktoren. Kvote justert for overfiske utover kvotefleksibilitet foregående år, avrundning i forbindelse med fastsettelse av faktor osv. For garn- og snøre gruppen og kystnotfartøy under 13 m. st. l. er det justert gruppekvote som vises.

<sup>2</sup> Fangst i 2013 på kvoten for 2014 – på fartøynivå

<sup>3</sup> Ved årets begynnelse var det avsatt 5 000 tonn til fiske nord for 65°N. Nærings- og fiskeridepartementet besluttet 3. oktober 2014 å oppheve ordningene og gjenstående kvantum ble tilbakeført til fartøygruppene. På det tidspunktet var det 965 tonn som var beregnet oppfisket og derfor ble 4 035 tonn tilbakeført til fartøygruppene.

2014 var en utfordrende makrellsesong for garn- og snøregruppen. Vandringsmønsteret og tilgjengeligheten hadde endret seg siden 2013. Fisketakten for gruppen var lav. Det ble foretatt to kvoteøkninger på maksimalkvoten, men det gjenstod allikevel et betydelig kvantum av gruppens kvote i 2014. Hele kvantumet på 4 240 tonn ble overført til 2015.

### 9.6.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

Frem til 2009 ble det totale uttaket av makrell i Nordøst Atlanteren fastsatt i forbindelse med de årlige kyststatsforhandlingene mellom Norge, EU og Færøyene om forvaltning av makrell. Island har siden 2010 deltatt i kyststatsforhandlingene. I årene 2010-2013 oppnådde ikke kyststatene enighet om forvaltning av makrellbestanden. I samme periode har Norge og EU inngått årlige avtaler om forvaltning av makrell og avsetning av kvantum til øvrige nasjoners fiske.

Etter krevende forhandlingsrunder ble det i mars 2014 klart at en ikke kunne oppnå enighet om en firepartsavtale om forvaltning av makrellbestanden. Norge, Færøyene og EU ble 12. mars 2014 enige om en trepartsavtale om fordeling og forvaltning av makrell. Avtalen har en

varighet på fem år og de tre partene er enige om å fastholde den relative fordelingen seg i mellom i avtaleperioden. Den relative fordelingen er henholdsvis 26,67 % til Norge, 14,93 % til Færøyene og 58,40 % til EU.

Norge, EU og Færøyene inngikk 21. november 2014 en trepartsavtale for forvaltning av makrell for 2015. Totalkvoten ble satt til 1 054 000 tonn makrell i 2015. Dette er en reduksjon på 15 % sammenlignet med 2014. I hele avtaleperioden har partene blitt enige om en avsetning på 15,6 % av totalkvoten til øvrig kyststat og relevante fiskerinasjoner. I 2015 utgjør dette 164 424 tonn. I tabell 3 fremgår kvotene for 2015 til Norge, Færøyene og EU i henhold til avtalen:

Tabell 3: Kvoter i 2015 til Norge, Færøyene og EU

Kyststater	Kvote i 2015 (tonn)
Norge	237 250
Færøyene	132 814
EU	519 512

Den norske kvoten for 2015 er på 237 250 tonn makrell. I tillegg får Norge en overføring fra Færøyene i 2015 på 5 140 tonn makrell<sup>1</sup>. Videre overføres 312 tonn til Sverige<sup>2</sup>. Norsk kvote etter overføringer er på 242 078 tonn i 2015.

Norske fartøy kan fiske tilnærmet hele den norske kvoten (237 250 tonn) i EU-sonen, i ICES område IVA<sup>3</sup>. Videre kan norske fartøy fiske 51 625 tonn i Færøyenes fiskerisone i 2015<sup>4</sup>.

### 9.6.3 FLERÅRLIG FORVALTNINGSSTRATEGI FOR MAKRELL

Kyststatene EU, Færøyene og Norge sendte i 2014 en forespørsel til ICES om evaluering av en flerårlig forvaltningsstrategi for makrell i Nordøst Atlanteren. ICES kom i februar 2015 med et svar på forespørselen (Special request Advice February 2015). Det ble avholdt et kyststatsmøte 4.-5. mars 2015 i Torshavn hvor dette var tema. Det ble enighet om at man skal diskutere forvaltningsstrategien videre i forbindelse med det årlige kyststatsmøte om makrell i oktober 2015.

### 9.6.4 REGULERINGEN OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2015

#### 9.6.4.1 Reguleringsopplegget

Reguleringen av fisket i 2014 er i all hovedsak videreført til 2015. Kvotefleksibilitetsordningene fra 2014 er videreført i 2015 for alle gruppene.

<sup>1</sup> Bilateral avtale mellom Norge og Færøyene av 12. desember 2015

<sup>2</sup> Nabolandsavtalen av 4. desember 2014

<sup>3</sup> Bilateral avtale om forvaltning av makrell mellom Norge og EU av 21. november 2014.

<sup>4</sup> Bilateral avtale om forvaltning av makrell av 12. mars 2014, samt bilateral avtale mellom Norge og Færøyene av 12. desember 2015



Norsk kvote etter overføringer er på 242 078 tonn i 2015. Av dette er 1 265 tonn satt av til forsknings- og undervisningsformål og 1 200 tonn til agn.

Dette innebærer at det står igjen 239 613 tonn til fordeling mellom fartøygruppene. Fordelingen av disponibel kvote er i tråd med Norges Fiskarlag sitt landsmøtevedtak 6/07, samt avtale mellom Norges Fiskarlag og Sør-Norges Trålerlag av 15. desember 2009. Fordelingen er vist i tabell 4.

Tabell 4: Fordelingen av norsk totalkvote i 2015

Fordeling grupper	Fordelingsnøkkel (%)	Gruppekvote (tonn)	Faktisk andel (%)
<b>Kystfartøy</b>	18,5 % av totalkvoten	45 328 <sup>1</sup>	18,9 %
<b>Trålfartøy</b>	4,0 % av totalkvoten	9 585	4,0 %
<b>Ringnotgruppen:</b>	77,5 % av totalkvoten	184 700 <sup>2</sup>	77,1 %
Små ringnotfartøy	8,3 % av ringnotgruppens kvote	15 413	6,4 %
Konsesjonspliktige ringnotfartøy	91,7 % av ringnotgruppens kvote	169 287	70,7 %
<b>Totalt</b>		<b>239 613</b>	

<sup>1</sup> Inkluderer 1 000 tonn overført fra ringnotgruppen til kystnot under 13 meter største lengde

<sup>2</sup> Etter overføring av 1000 tonn fra ringnotgruppen til kystnot under 13 meter største lengde

Tabell 5 viser fordeling av gruppeknoten i 2015 mellom de ulike kystfartøygruppene.

Tabell 5: Fordeling av kystfartøygruppens gruppekvote i 2015

Kystfartøygruppe	Andel (%)	Kvantum (tonn)
Avsetning åpen gruppe		650
Notfiske for ikke-manntallsførte fiskere		100
Lukket gruppe kyst <sup>1</sup>		44 578
<i>Garn/ snøre</i>	35	15 252
<i>Kystnot</i>	65	29 326
<b>Totalt</b>		<b>45 328</b>

<sup>1</sup> Overføring på 1 000 tonn fra ringnotgruppen til kystnot under 13 meter største lengde er lagt til etter fordeling mellom garn/ snøre og kystnot.

Tabell 6 viser fordelingen av gruppekvoten mellom kystnotfartøy etter største lengde.

Tabell 6: Fordeling av gruppekvoten mellom kystnotfartøy etter største lengde

Grupper	Totalt antall			Gruppekvote <sup>1</sup> (tonn)	Andel (ca. %)
	Deltaker- adganger	Struktur- kvoter	Rettigheter		
Under 13 m st.l. <sup>2,3</sup>	156	0	156	6 993 <sup>3</sup>	21,2
13 - 21,35 m st.l.	58	81	139	22 333	78,8
<b>Totalt</b>	<b>214</b>	<b>81</b>	<b>295</b>	<b>29 326</b>	<b>100,0</b>

Kilde: Konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 28. november 2014

<sup>1</sup> Gruppekvote er eksklusiv kvotefleks fra 2014 til 2015

<sup>2</sup> Inkluderer fartøy med hjemmelslengde under 13 meter, men med største lengde inntil 15 meter.

<sup>3</sup> Inkluderer 1000 tonn overført fra ringnotflåten.

Ringnot- og trålgruppen, samt kystnotgruppen på eller over 13 m. st. l. er tilnærmet flat regulert da disse gruppene har full kvotefleksibilitet på fartøynivå.

Overreguleringsgraden for maksimalkvoten for kystnotgruppen under 13 meter største lengde ble i mars satt til 80 %. Dette er tilsvarende nivå som i 2014.

Garn- og snøregruppen har i 2015 etter overføring fra 2014 en reell økning i gruppekvoten på ca. 13 %, sammenlignet med 2014. I lys av dette, samt den utfordrende makrellsesongen gruppen opplevde i 2014, synes det fornuftig å øke overreguleringsgraden for maksimalkvoten i 2015. I 2014 var overreguleringsgraden ved sesongstart ca. 25 %. I innspill fra Norges Fiskarlag av 25. mars 2015 ble det anmodet om at overreguleringsgraden settes til 30 %. Norges Fiskarlag ønsket således å være mer forsiktig enn tidligere anbefalt. Bakgrunnen var den pågående prosessen i Norges Fiskarlag (se sak 3/2015) med å foreslå justeringer i denne gruppens fiske knyttet til utvidet redskapsfleksibilitet. Overreguleringsgraden for maksimalkvoten ble i mars satt til 30 %.

#### 9.6.4.2 Bifangst av makrell i andre fiskerier

I saksdokument sak 25/2014 til reguleringsmøte høsten 2014, samt oversendelse til Nærings- og fiskeridepartementet av 17. desember 2014, viste Fiskeridirektoratet til et behov for presisering og harmonisering av bifangstbestemmelsene for makrell.

Fra og med 2015 er hovedregelen at det ikke er tillatt å ha bifangst av makrell ved fiske etter andre arter, med mindre bifangsten kan avregnes fartøyets makrellkvote, eller fartøyet er uten adgang til å delta i fisket etter makrell. Det forventes at det enkelte fartøy disponerer kvoten og adgangen for kvotefleksibilitet slik at den også dekker eventuell bifangst av makrell i fisket etter andre arter.

#### 9.6.4.3 Oppfisket kvantum

Det er per 6. mai 2015 ikke meldt inn nevneverdige fangster av makrell for inneværende år.





# NOTAT

---

Saksnummer: 2015000666	Fra: Maja Kirkegaard Brix
Dato: 16.06.2015	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 41691457
	E-post: maja- kirkegaard.brix@fiskeridir.no

---

**TIL:**  
Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGSMØTE 4. JUNI 2015 - SAK 9.6 MAKRELL

Reguleringsmøtet hadde ingen kommentarer til Fiskeridirektørens saksfremlegg om makrell.





## 9.7 NORSK VÅRGYTENDE SILD

### 9.7.1 FISKET I 2014

Tabellen nedenfor viser kvoter og fangst av norsk vårgytende sild for kvoteåret 2014, fordelt på flåtegrupper. I 2014 hadde Norge en totalkvote på 255 277 tonn norsk vårgytende sild. 619 tonn ble overført til Island før fordeling.

Tabell 1 viser fangsten for 2013, 2014 og 2015 som belastes kvoteåret 2014. Med kvoteåret menes fangst som belastes den norske totalkvoten i 2014 slik angitt i reguleringsforskriften. Fisket i 2014 på forskudd av kvoten for 2015 er ikke tatt med i denne tabellen, da dette skal belaste kvoteåret 2015.

Tabell 1: Kvoter i 2014, fangst relatert til kvoteåret 2013, ufisket kvote 2013, samt justering av gruppekvote i 2014

Fartøy- grupper	Kvote 2014 (t)	Utdelt kvote 2014 (t) <sup>1</sup>	Kvoteåret 2014 - Fangst (t) i 2013 og 2014				Ufisket kvote 2014 (kvotefleks inntil 10%)	Justering gruppe- kvote 2015(t) <sup>3</sup>
			Fangst i 2013 på kvoten for 2014 <sup>2</sup>	Ordinær fangst 2014	Overfiske utover 10% kvotefleks	Sum fangst		
Ringnot	112 613	116 339	5 595	108 289	796	114 680	2 696	-1 037
Trål	19 470	22 019	1 544	20 069	369	21 982	247	-210
Kyst – lukket	119 435	119 435	7 870	109 545	807	118 222	2 208	-995
Kyst – åpen	2 000	2 000		2 856		2 856		
Agn	550	550		423		423		
Forskning- og undervisning	590	590		166		166		
<b>Totalt</b>	<b>254 658</b>	<b>260 933</b>	<b>15 009</b>	<b>241 348</b>	<b>1 972</b>	<b>258 329</b>	<b>5 151</b>	<b>-2 242</b>

Kilde: Norges Sildesalgslag per 11. mai 2015

<sup>1</sup> Utdelt kvote gjennom faktor og kvoteenhet. Kvote justert for overfiske utover kvotefleksibilitet foregående år, samt avrunding i forbindelse med fastsettelse av faktor osv.

<sup>2</sup> Fangst i 2013 på kvoten for 2014 – på fartøynivå

<sup>3</sup> Utdelt kvote 2013- (sum fangst + ufisket kvote 2013).

Fiskeridirektoratet kan ikke fastsette endelige kvotefaktorer før fangstdataene er kvalitetssikret, herunder justere kvoter pga kvotefleksibilitetsordningen. Det ble derfor ved årets begynnelse i 2013 bestemt å trekke fra et kvantum på alle gruppekvoteene og fastsette foreløpige faktorer/kvoteenhet for flåten. Siden kvotene i 2013 var små, fisket enkelte fartøy raskt utover sin foreløpige kvote og det ble i samråd med organisasjonene bestemt ikke å korrigere faktorene i 2013, men justere dette på kvotefaktorene for 2014.

En gjennomgang av ringnotgruppen viste at det ble levert ut totalt 3 726 tonn for lite til denne fartøygruppen i 2013. Dette ble lagt til gruppekvoteen i 2014 og faktoren ble deretter satt til 2,79. Tilsvarende viste gjennomgangen at trålgruppen hadde fått levert ut 2 549 tonn for lite på gruppenivå i 2013. Dette ble lagt til gruppekvoteen i 2014 og faktoren ble deretter satt til 1,9.

Som i 2013 ble kystgruppen i 2014 regulert som én gruppe der kvotestigen fra 2013 ble videreført. Det ble i lukket gruppe fastsatt en garantert kvote (uten overregulering) for alle fartøyene uavhengig av hjemmelslengde og største lengde. Det ble videre fastsatt en høyere overregulering gitt i form av maksimalkvoter for fartøy som hadde hjemmelslengde og største lengde under 15 meter. Siden kvoteenheten for 2014 ble satt i begynnelsen av desember 2013 i et fiskeri som fremdeles pågikk, ble kystgruppen ikke korrigert for tilbakeholdt kvantum fra 2013. Denne korreksjonen ble gjort ved fastsettelsen av kvoteenheten for 2015.

På grunn av at Russland i august 2014 innførte handelsrestriksjoner på fisk fra Norge til Russland, bestemte Fiskeriministeren å utvide adgangen til å benytte kvotefleksibilitetsordningen over år på fartøynivå. Dette innebar at norske fartøy kunne ta med seg inntil 20 % av kvoten i 2014 til 2015 for å hjelpe på utfordringene i markedssituasjonen. Dette gjaldt alle fartøy som før hadde adgang til å overføre inntil 10 % av ubenyttet kvantum til neste år. Ifølge Norges Sildesalgslag benyttet 6 ringnotfartøy og 13 kystfartøy seg av denne ordningen.

Åpen gruppe fisket 2 856 tonn i 2014, dvs. 856 tonn over avsetningen på 2 000 tonn sild. I forhold til utdelt kvote overfisket lukket kystgruppe kvoten med 995 tonn (se tabell 1) i 2014.

Tabell 2 gir en oversikt over fangst og førstehåndsverdi av norsk vårgytende sild i 2014 fordelt på de ulike fartøygruppene, uavhengig av kvoteår.

Tabell 2: Fordeling, fangst og verdi i 2014

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Ant. brukte adganger.	Fangst (tonn)	Verdi (1000 kr)
Ringnot	112 613	79	118 338	687 053
Trål	19 470	22	22 281	116 427
Kyst – lukket	119 435	262	118 811	613 996
Kyst – åpen	2 000	62	2 720	13 102
Agn	550	4	556	1 107
Forskning- og undervisning	590	17	526	2 962
Annet (inkl. fritidsfiske)	-	-	-	-
<b>Totalt</b>	<b>254 658</b>	<b>446</b>	<b>263 232</b>	<b>1 434 647</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 5. mai 2015

## 9.7.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

Det har ikke lyktes kyststatene å bli enige om en avtale om forvaltningen av norsk vårgytende sild for 2015. Det ble holdt tre forhandlingrunder høsten 2014 og vinteren 2015 for å bli enig om en ny fordeling av bestanden. Partene har i denne perioden ferdigstilt en ny sonetilhørighetsrapport. Rapporten er datert 1. september 2014 og ble presentert under forhandlingene i oktober s.å. For kvoteåret 2015 ligger det kun en felles forståelse til grunn for en totalkvote på 283 013 tonn. Dette er i tråd med forskernes anbefaling og innebærer en reduksjon på 135 474 tonn (32 %) sammenlignet med totalkvoten i 2014. Norge har for 2015 fastsatt en kvote på 172 638 tonn som tilsvarer vår tradisjonelle andel av totalkvoten på 61 %. Kyststatene er allerede i gang med å forhandle om en avtale for 2016.

ICES har i sin kvoteanbefaling for 2015 påpekt at høsting av bestanden ikke skjer i henhold til avtalt forvaltningsplan. Dette skyldes at kyststatene i 2014 ikke var enige om en

kvotefordeling og at det derav ble fisket ut over den anbefalte totalkvoten. Dette antar Fiskeridirektoratet også vil bli situasjonen i 2015. ICES slår videre fast at bestanden har hatt sviktende rekruttering i flere år. Gytebestanden forventes derfor å avta de kommende årene, selv med et fiske i samsvar med forvaltningsplanen.

Som følge av manglende kyststatsavtale i 2015 er det ikke inngått avtaler som gir andre kyststater adgang til å fiske sild i våre farvann. Russland er likevel gitt adgang til å fiske sin kvote i norsk sone for å unngå fiske på småfisk i russisk sone.

I henhold til bilateral avtale mellom Island og Norge vedrørende adgang til NØS nord for 62°N, fiskerisonen rundt Jan Mayen og Islands økonomiske sone (IØS) for 2014 har Norge overført 419 tonn norsk vårgytende sild til Island i 2015. Dette som følge av at Island fisket mindre enn 8 370 tonn sild i NØS nord for 62°N i 2014. Tilsvarende avtale er ikke inngått for fiske i NØS og IØS i 2015.

Det er avsatt 970 tonn til forsknings-, lærlinge- og undervisningsformål og 550 tonn til agn i 2015. Disse kvanta er trukket fra den norske totalkvoten før fordeling til de ulike fartøygruppene. Norsk kvote i 2015, justert for disse elementene, er da 170 669 tonn. Dette kvantum ble fordelt mellom fartøygruppene i henhold til Norges Fiskarlag sitt landsmøtevedtak 6/07, samt Fiskebåtredernes Forbund (FF) og Sør-Norges Trålerlag sin avtale om endret fordeling av gruppekvote for makrell og norsk vårgytende sild mellom ringnot- og trålgruppen. Endelig fordeling er vist i tabell 3.

*Tabell 3: Fordeling av norsk totalkvote etter eksternt og internt bytte av kvantum.*

Gruppe	Gruppekvote (tonn)	Andel (%)
Ringnotfartøy	70 123	41,08
Trålere	10 669	6,25
Kystfartøy	89 907	52,67
Sum	170 669	100,00
Forsknings-, lærlinge- og undervisningskvote	970	
Agn	550	
Overføring til Island	419	
Totalt	172 638	

Fartøy med ringnottillatelse hadde i 2014 en gruppekvote på 112 613 tonn norsk vårgytende sild. Gruppekvoten i 2015 er blitt redusert med 42 490 tonn sammenlignet med 2014. Fartøy med tillatelse til å fiske norsk vårgytende sild med trål hadde en gruppekvote på 19 470 tonn i 2014. Kvoten for 2015 er redusert med 8 801 tonn sild.

Som følge av at næring har stilt spørsmål ved forskernes beregning av bestandssituasjonen for norsk vårgytende sild, ble det gjennomført et gytetokt i samarbeide mellom næringen og Havforskningsinstituttet i februar 2015. Ifølge Havforskningsinstituttet skal resultatet av dette toktet, sammen med resultatet av larvetoktet og maitoktet, legges frem for en ICES arbeidsgruppe. Denne informasjonen vil være sentral i en stor benchmarkingprosess om sild som skal starte høsten 2015.



### 9.7.3 RINGNOT-, TRÅL- OG KYSTGRUPPENS FISKE HITTIL I 2015

Kvotefleksibilitetsordningen fra begynnelsen av 2014 er videreført for alle grupper i 2015.

Ved kvotefastsettelsen på fartøynivå for ringnotgruppen er faktoren korrigert for element fra 2013 og 2014, samt overfiske på fartøynivå utover 10 % i samme periode. Øvrige element fra 2014 må korrigeres i kvotefaktoren for 2016.

En gjennomgang av ringnotgruppen viste at det ble levert ut totalt 1 169 tonn for mye til denne fartøygruppen i 2014. Dette er trukket fra gruppeknoten i 2015 og avrundet faktor er deretter satt til 1,65.

Tilsvarende fikk trålgruppen levert ut 210 tonn for mye på gruppenivå i 2014. Dette er trukket fra gruppeknoten i 2015 og avrundet kvotefaktor er deretter satt til 0,91.

I kystgruppen er kvotene fastsatt på tilsvarende måte som i 2014, dvs en garantert kvote (uten overregulering) for alle fartøyene i lukket gruppe uavhengig av hjemmelslengde og største lengde, samt et maksimalkvotetillegg for fartøy som har hjemmelslengde og største lengde under 15 meter. Kvoteenheten ble korrigert for tilbakeholdt kvantum fra 2013.

Med bakgrunn i gjeldende kvoteenhet og summen av kvotefaktorene per 27. mai 2015 er fartøy med hjemmelslengde og faktisk lengde under 15 meter overregulert med ca. 29 %.

Det er for 2015 avsatt 2 000 tonn sild for fartøy som fisker i åpen gruppe med landnot eller garn. Per 11. mai har 21 fartøy fisket totalt 656 tonn norsk vårgytende sild.

Tabell 4 viser norsk kvote, fangst og restkvote relatert til kvoteåret 2015, fordelt på fartøygrupper.

Tabell 4: Norsk kvote, fangst og restkvote fordelt på grupper for kvoteåret 2015

Fartøy-grupper	Kvote 2015 (t)	Utdelt kvote 2015 (t) <sup>1</sup>	Kvoteåret 2015 - Fangst (t) i 2014 og 2015				Restkvote 2015(t)
			Fangst i 2014 på kvoten for 2015 <sup>2</sup>	Ordinær fangst 2015	Overfiske utover 10% kvotefleks <sup>3</sup>	Sum fangst	
Ringnot	70 123	68 917	5 260	2 528	5	7 793	61 124
Trål	10 669	10 470	1 312	6 180	41	7 533	2 937
Kyst – lukket	87 907	87 907	6 571	46 875	442	53 888	34 019
Kyst – åpen	2 000	2 000		656		656	1 344
Agn	550	550		0		0	550
Forskning, lærling og undervisning	970	970		111		111	859
<b>Totalt</b>	<b>172 219</b>	<b>170 814</b>	<b>13 143</b>	<b>56 350</b>	<b>488</b>	<b>69 981</b>	<b>100 833</b>

Kilde: Norges Sildesalgslag per 11. mai 2015

<sup>1</sup> Utdelt kvote gjennom faktor og kvoteenhet. Kvote justert for overfiske utover kvotefleksibilitet foregående år, samt avrundning i forbindelse med fastsettelse av faktor osv.

<sup>2</sup> Fangst i 2014 på kvoten for 2015 – på fartøynivå

<sup>3</sup> Dette kvantum blir justert på neste års gruppekvote og inngår derfor ikke som et element i restkvoten for 2015.

Per 11. mai 2015 er det fisket totalt 69 981 tonn norsk vårgytende sild av den norske kvoten for 2015. Det ble fisket totalt 13 143 tonn på forskudd i 2014 på 2015 kvoten. Samtidig var det fartøy som ikke utnyttet kvotene sine for 2014, men overførte deler av den til 2015 (se tabell 1).

Når det gjelder utøvelsen av fisket oppfatter fortsatt Fiskeridirektoratet og Kystvakten at fartøyene utviser aktsomhet i fiskeriet og at de tilpasser aktiviteten etter vær og vind. Det generelle inntrykket er også at fartøyene samarbeider godt slik at de til enhver tid har har andre fartøy i nærheten som kan pumpe evt. overflødig fangst. Det er imidlertid observert enkelte unntak, blant kystnotfartøy som har tatt fangster tilsvarende 5-6 ganger lastekapasiteten. Silda dør ned før fartøyet får pumpet fangsten i eget fartøy og over til andre. Dette øker risikoen for at store mengder sild går over flåen og skaper redskapskapsproblemer, og fører til uregistrert neddreping av sild. Vi viser til bestandens forfatning og oppfordrer fortsatt flåten til å utvise stor aktsomhet i utøvelsen av fisket etter norsk vårgytende sild i kommende sesong.

#### 9.7.4 BIFANGST AV SILD I ANDRE FISKERIER

Fiskeridirektøren minner om at adgangen til å ha bifangst av sild ble endret fra og med kvoteåret 2015. Nærmere begrunnelse for dette fremgår av saksdokumentet 25/2014 om regulering av fisket etter makrell i 2015, punkt 3.11, og Fiskeridirektørens oversendelse av forslag til regulering av fisket etter norsk vårgytende sild i 2015, datert 3. desember 2014, se punkt 7. Dette innebærer at det fra og med 2015 er det som hovedregelen ikke er tillatt å ha bifangst av sild ved fiske etter andre arter, med mindre bifangsten kan avregnes fartøyets sildekvote, eller fartøyet er uten adgang til å delta i fisket etter sild. Det forventes at det enkelte fartøyet disponerer kvoten og adgangen for kvotefleksibilitet slik at den også dekker eventuell bifangst av sild i fisket etter andre arter. Tilsvarende regel er tatt inn for øvrige fiskerier med adgang til kvotefleksibilitet på fartøynivå.





# NOTAT

Saksnummer: 2015000666  
Dato: 22.06.2015  
Side 1 av 2

Fra: Inger-Anne Arvesen  
Seksjon: Reguleringsseksjonen  
Telefon: 46802857  
E-post: inger-  
anne.arvesen@fiskeridir.no

**TIL:**  
Stein-Åge Johnsen

## REFERAT REGULERINGMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 9.7 NORSK VÅRGYTENDE SILD

Reguleringsmøtet hadde ingen kommentarer til Fiskeridirektørens saksfremlegg om norsk vårgytende sild.



## 9.8 SILD I NORDSJØEN OG SKAGERRAK

### 9.8.1 FISKET I 2014

I 2014 hadde Norge en kvote på 141 681 tonn sild i Nordsjøen og Skagerrak. Norske fartøy fisket 144 048 tonn sild i 2014.

Norsk fiske etter sild i Nordsjøen og Skagerrak er angitt i tabell 1. Fangsten er uavhengig av kvoteår, det vil si at tabellen også inkluderer fangst som belaster kvoteåret 2015.

Tabell 1: Norske område- og totalkvoter og fangst av sild i Nordsjøen og Skagerrak i 2014

Fartøygrupper	Område	Område- og totalkvote (tonn) <sup>1</sup>	Område- og totalfangst (tonn)	Restkvote (tonn)
Fartøy med ringnottillatelse	Nordsjøen	110 860	114 847	-3 987
	EU-sonen	48 120	48 437	-317
	Skagerrak	1 991	1 513	478
	<b>Total</b>	<b>112 852</b>	<b>116 360</b>	<b>-3 508</b>
Små ringnotfartøy (SUK)	Nordsjøen	7 076	6 290	786
	EU-sonen	3 060	1 800	1 260
	Skagerrak	127	90	37
	<b>Total</b>	<b>7 203</b>	<b>6 380</b>	<b>823</b>
Trålfartøy	Nordsjøen	9 887	9 548	339
	EU-sonen	4 320	4 434	-114
	<b>Total</b>	<b>9 887</b>	<b>9 548</b>	<b>339</b>
Kystfartøy – lukket gruppe	Nordsjøen og Skagerrak	11 149	11 233	-84
	EU-sonen	4 500	4 220	280
Kystfartøy - åpen gruppe	Nordsjøen og Skagerrak	150	59	91
	<b>Total</b>	<b>11 299</b>	<b>11 292</b>	<b>7</b>
Forskning og undervisning	Nordsjøen	440	275	165
Fritidsfiske etc.			193	
<b>Totalt norske fartøy</b>		<b>141 681</b>	<b>144 048</b>	<b>-2 367</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets konsesjons- og deltakerregister og landings- og sluttseddelregister per 20. april 2015

<sup>1</sup> Områdekvoten i EU-sonen er en delkvote av kvoten i Nordsjøen

Tabell 2 viser kvoter og fangst av sild relatert til kvoteåret 2014. Med kvoteåret menes fangst som belastes den norske totalkvoten i 2014 angitt i reguleringsforskriften. Fisket i 2014 som er gjort på forskudd av kvoten i 2015 er ikke tatt med i tabell 2, da dette skal belastes kvoteåret 2015.

Tabell 2: Norsk kvote, fangst og restkvote fordelt på fartøygruppen for kvoteåret 2014 for fisket etter sild i Nordsjøen

Fartøygrupper	Kvote 2014 (t)	Utdelt kvote 2014 (t)	Kvoteår 2014 - fangst (t) i 2014			Ufisket kvote 2014 (kvotefleks på inntil 10 %)	Justering gruppekvote 2015 (t)
			Ordinær fangst 2014	Overfiske utover 10 % kvotefleks	Sum fangst		
Fartøy med ringnottillatelse	110 861	111 679	110 413	265	110 678	1 730	-729
Små ringnotfartøy	7 076	7 170	6 231	7	6238	285	647
Trålfartøy	9 887	9 008	8 555	215	8 770	379	-141 <sup>1</sup>
Kystfartøy	10 299	10 299	10 815 <sup>2</sup>		10 806		-507 <sup>3</sup>
Forskning og undervisning	440	440	275		275		
<b>Totalt</b>	<b>138 563</b>	<b>138 596</b>	<b>136 280</b>	<b>487</b>	<b>136 767</b>	<b>2 394</b>	<b>-730</b>

Kilde: Norges Sildesalgslag per 16. februar 2015

<sup>1</sup> Det var utdelt 879 tonn for lite i kvote i 2014. Det var registrert 707 tonn som bifangst av sild som ikke er avregnet fartøykvoter. Netto justering for gruppekvoten ble derfor + 31.

<sup>2</sup> Kystgruppens fangst i Nordsjøen.

<sup>3</sup> Før justering av gruppekvoten for 2015 må en ta hensyn til fiske i Skagerrak. I 2015 fisket kystgruppen ca. 450 tonn av en kvote på 1 000 tonn. Dette vil si at kystgruppen har et fratrukk på ca.50 tonn i 2015.

## 9.8.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

Sild i Nordsjøen og Skagerrak er bestander som forvaltes av Norge og EU i felleskap. Totalkvoten for Nordsjøen er fastsatt til 445 329 tonn, det vil si en reduksjon på om lag 5 % fra 2014. Videre er totalkvoten for Skagerrak fastsatt til 43 604 tonn, en reduksjon på 7 % fra 2014. Tabell 3 viser den norske kvotesituasjonen i Nordsjøen og Skagerrak i 2015.

Tabell 3: Kvotesituasjonen i 2015 (tonn)

	Nordsjøen	Skagerrak
<b>Norsk totalkvote</b> (iht. bilaterale avtaler) <sup>1</sup>	<b>129 145</b>	<b>5 816</b>
Kvoteoverføring til Sverige (iht. bilateral avtale) <sup>2</sup>	- 1 093	
Kvoteoverføring fra Skagerrak til Nordsjøen	+ 2 908	- 2 908
<b>Norsk kvote</b> (iht. reguleringsforskriften)	<b>130 960</b>	<b>2 908</b>
Avsatt til forskning og undervisning	- 550	
<b>Disponibel kvote til fordeling</b>	<b>130 410</b>	<b>2 908</b>

<sup>1</sup> Kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2015 av 4. desember 2014 gav Norge en kvote på 129 145 tonn, mens Skagerrakavtalen for 2015 av samme dato gav Norge en kvote på 5 816 tonn.

<sup>2</sup> Iht. "Sverigeavtalen" for 2015 av 4. desember 2014 overfører Norge en kvote på 1 093 tonn til Sverige.

Det har gjennom flere år vært en fleksibilitet med hensyn til hvor kvotene kan fiskes ved at en prosentandel av kvoten i Skagerrak kan fiskes i Nordsjøen. Det ble enighet om at 50 % av kvoten i Skagerrak kan fiskes i Nordsjøen i 2015. Dette er tilsvarende prosentandel som i årene 2011-2014. Kvotene er fordelt ut i fra den forutsetning at hele den overførbare delen av Skagerrakandelen på 2 908 tonn fiskes i Nordsjøen. Videre overføres 1 093 tonn til Sverige. Norsk kvote etter overføringer er 130 960 tonn i Nordsjøen og 2 908 tonn i Skagerrak.

### 9.8.3 REGULERINGEN OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2015

#### 9.8.3.1 Fordeling

Av kvoten i Nordsjøen er det avsatt 550 tonn til forsknings- og undervisningsformål i 2015. Disponibel kvote til fordeling mellom fartøygruppene er derfor henholdsvis 130 410 tonn i Nordsjøen og 2 908 tonn i Skagerrak.

Tabell 4 gir en oversikt over hvordan kvotene er fordelt mellom fartøygruppene. Fordelingen er i samsvar med Norges Fiskerlags landsmøtesak 7/01 og 6/07. Kystgruppen får 8 % (eller minst 7 000 tonn) og trålerne 7 % av disponibel kvote, mens ringnotgruppen får det resterende, hvorav små ringnotfartøy tildeles 6 % av ringnotgruppens gruppekvote. Tradisjonelt har kystgruppen fisket om lag 1000 tonn av sin kvote i Skagerrak og med denne avsetningen til kystgruppen står det igjen 1 908 tonn til ringnotgruppen (hvorav små ringnotfartøy får 6 %).

Tabell 4: Fordeling av norsk kvote i 2015

	Fartøy med ringnottillatelse (tonn)	Små ringnotfartøy (tonn)	Trålfartøy (tonn)	Kystfartøy <sup>3</sup> (tonn)	Totalt (tonn)
Nordsjøen <sup>1</sup>	104 728	6 685	9 332	9 665	130 410
Skagerrak <sup>2</sup>	1 794	114		1 000	2 908
Totalt	106 522	6 799	9 332	10 665	133 318
Fartøygruppens andel av total kvote (%)	80 %	5 %	7 %	8 %	

<sup>1</sup> Tallene viser Nordsjøkvoten inkludert den overførbare delen av Skagerrakkvoten.

<sup>2</sup> Tallene viser Skagerrakkvoten ekskludert den overførbare delen av Skagerrakkvoten som kan tas ut i Nordsjøen.

<sup>3</sup> Av denne kvoten er 500 tonn avsatt til et låssettingsfiske innenfor grunnlinjene i Skagerrak etter 1. september og 150 tonn avsatt til fartøy med adgang til å delta i åpen gruppe

#### 9.8.3.2 Kvotefleksibilitetsordningen

Kvotefleksibilitetsordningene i 2014 videreføres i 2015. Fra og med 2015 ble det innført kvotefleksibilitet på gruppekvoteene i Skagerrak, samt kvotefleksibilitet på fartøynivå (forskuttere) for kystgruppens lukket gruppe.



### 9.8.3.3 EU-sonen

Tilsvarende som tidligere år er soneadgangen i EU-sonen i 2015 på 50 000 tonn, som kan økes til 60 000 tonn ved behov. Tabell 5 gir en oversikt over hvordan soneadgangen er fordelt mellom de ulike fartøygruppene. Fordelingen er basert på den andelen fartøygruppene kan fiske av kvoten i Nordsjøen.

*Tabell 5: Fordeling av soneadgangen i EU-sonen i 2015*

<b>Fartøygrupper</b>	<b>Andel (%)</b>	<b>Andel (tonn)</b>
Fartøy med ringnottillatelse	80,2	40 100
Små ringnotfartøy	5,1	2 550
Trål	7,2	3 600
Kyst	7,5	3 750
<b>Totalt</b>	<b>100 %</b>	<b>50 000</b>

Fiske i EU-sonen er regulert med maksimalkvoter og fiske kan bli stoppet når soneadgangen er oppfisket. Delkvotefaktorene/ enheten i EU-sonen er overregulert med 20 %.

### 9.8.3.4 Bifangst av sild i andre fiskerier

I saksdokument sak 26/2014 til reguleringsmøte høsten 2014, samt oversendelse til Nærings- og fiskeridepartementet av 12. desember 2014, viste Fiskeridirektoratet til et behov for presisering og harmonisering av bifangstbestemmelsene for sild i Nordsjøen og Skagerrak.

Fra og med 2015 er hovedregelen at det ikke er tillatt å ha bifangst av sild i Nordsjøen og Skagerrak ved fiske etter andre arter, med mindre bifangsten kan avregnes fartøyet sildekvote, eller fartøyet er uten adgang til å delta i fisket etter sild. Det forventes at det enkelte fartøy disponerer kvoten og adgangen for kvotefleksibilitet slik at den også dekker eventuell bifangst av sild i fisket etter andre arter.

### 9.8.3.5 Ringnotgruppen

For fartøy med ringnottillatelse og små ringnotfartøy ble faktorene for fisket i Nordsjøen satt til henholdsvis 2,49 og 1,82 i mars. Faktorene er tilnærmet flatt regulert. Videre er faktoren for beregning av maksimalkvoten i Skagerrak satt til 0,5 for begge fartøygruppene.

#### 9.8.3.6 Trålgruppen

For trålgruppens fiske etter sild i Nordsjøen ble faktoren satt til 0,79 i mars. Faktoren er tilnærmet flatt regulert. For å unngå fiske av sild under minstemålet er det forbud mot trålfiske etter sild i Skagerrak. Dette er tilsvarende som tidligere år.

#### 9.8.3.7 Kystfartøygruppen

Kystgruppens lukket gruppe er regulert med maksimalkvoter med garantert kvantum i bunn. Maksimalkvoten for 2015 er satt til 13,5 tonn per kvotefaktor. Dette er en overreguleringsgrad på ca. 48 % eller 4 813 tonn. Det garanterte kvantumet er satt til 9,1 tonn per kvotefaktor.

Tilsvarende som tidligere år er det avsatt 500 tonn til et låssettingsfiske innenfor grunnlinjene i Skagerrak. Kun fartøy med deltakeradgang i lukket gruppe har mulighet til å delta i dette fisket. Avsetningen skal sikre at det etter 1. september gjenstår 500 tonn av kystgruppens kvote til å benytte i dette låssettingsfisket. Fartøy kan drive låssettingsfiske innenfor sin maksimalkvote. For at flest mulig fartøy skal få mulighet til å benytte seg av ordningen er det i tillegg en øvre begrensning på maksimalt 100 tonn per fartøy.

#### 9.8.3.8 Oppfisket kvantum

Det er per 22. april 2015 meldt inn marginale fangster av sild for inneværende år. Dette er tilsvarende som i 2014.





FISKERIDIREKTORATET

# NOTAT

Saksnummer: 2015000666

Dato: 03.03.2016

Side 1 av 1

Fra: Trond Ottemo

Seksjon: Reguleringsseksjonen

Telefon: 46803973

E-post: trond.ottemo@fiskeridir.no

**TIL:**

Stein-Åge Johnsen

**REFERAT FRA REGULERINGSMØTET 04.06.2015 - SAK 9.8 SILD I NORDSJØEN OG SKAGERRAK**

Orienteringen om sild i Nordsjøen og Skagerrak ble tatt til etterretning.

Med hilsen

Trond Ottemo  
seniorrådgiver

*Brevet sendes uten håndskreven underskrift*

**Kopi til:**

Ida K. Omenaas Flaageng  
Maja Kirkegaard Brix



## 9.9 BRISLING



### 9.9.1 FISKET I 2014

I henhold til kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2014 hadde Norge en kvote på 9 000 tonn brisling i EU-sonen. Fartøy med pelagisk tråltillatelse, nordsjøtråltillatelse og ringnottillatelse hadde adgang til å delta i fisket etter havbrisling i EU-sonen. Det var enighet med næringen om en videreføring av utseilingsordningen administrert av Norges Sildesalgslag.

Kvoteavtalen mellom Norge og EU for 2014 ble først inngått 12. mars 2014. Dette førte til at norske fartøy ikke hadde anledning til å fiske havbrisling i EU-sonen før denne datoen. Maksimalkvoten ble satt til 700 tonn. Fisket etter havbrisling i 2014 foregikk hovedsakelig i september. Totalt ble det fisket 9 007 tonn havbrisling i 2014.

Fartøy som har adgang til å delta i kystbrislingfisket kunne i 2014 fiske og lande inntil 2 496 tonn brisling i Skagerrak. Det tradisjonelle kystbrislingsfisket øst for Lindesnes avregnes dette kvantum. I 2014 fisket norske fartøy 257 tonn kystbrisling øst for Lindesnes<sup>1</sup>. Av dette ble 136 tonn fisket i et begrenset fiske til fersk- og ansjosanvendelse i begynnelsen av året. Høstfisket etter stor brisling, som tradisjonelt foregår i Oslofjorden, kom i gang i andre halvdel av november. To fartøy deltok i dette fisket. Som følge av dårlig tilgjengelighet, dårlig vær, liten fisk og innblanding av sild i enkelte fangster ble det kun landet 121 tonn i høstfisket.

Kystbrislingfisket vest for Lindesnes er ikke regulert ved kvantumsbegrensning. I 2014 ble det fisket 1 451 tonn i dette området<sup>1</sup>. Fisket startet opp i Sognefjorden i begynnelsen av september. Fra midten av oktober ble det også fisket noe i Hardangerfjorden og i Nordfjord. Kun tre fartøyer deltok i dette fisket som pågikk frem til 13. november.

### 9.9.2 KVOTESITUASJONEN I 2015

Norske fartøy med ringnottillatelse og pelagisk trål- og nordsjøtråltillatelse kan fiske og lande inntil 9 000 tonn havbrisling i EU-sonen. Fartøy som har adgang til å delta i kystbrislingfisket kan fiske og lande 2 496 tonn brisling i Skagerrak. Det tradisjonelle kystbrislingfisket øst for Lindesnes avregnes dette kvantumet.

---

<sup>1</sup> Tallene er hentet fra Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 7. mai 2015

### 9.9.3 UTVIKLINGEN I FISKET

#### 9.9.3.1 HAVBRISLING

Utseilingsordningen fra 2014, der Norges Sildesalgslag administrerte utseiling, daglig rapportering, største antall fartøy og eventuell utseilingsstopp, ble videreført i 2015.

Den norske kvoten på havbrisling i EU-sonen ble i den bilaterale avtalen mellom Norge og EU for 2015 satt til 9 000 tonn. I reguleringsmøtet høsten 2014 anbefalte Fiskeridirektøren at maksimalkvotene for 2015 skulle settes på samme nivå som for 2014, det vil si til 700 tonn. Representantene i reguleringsmøtet hadde ingen innspill til dette. På bakgrunn av dette fastsatte Fiskeridirektoratet den 18. desember 2014 gjennom forskrift maksimalkvoter på 700 tonn i 2015. Etter at forskriften ble fastsatt mottok Fiskeridirektoratet innspill fra næringen om å sette maksimalkvotene lavere enn 700 tonn. Bakgrunnen for dette var at det var svært mange som ønsket å fiske havbrisling i 2015. Gode priser på mel- og olje, samt lave bunkerspriser medførte at den potensielle verdien ville være høy for de fartøyene som fikk anledning til å fiske havbrisling. På bakgrunn av dette endret Fiskeridirektoratet den 23. desember maksimalkvotene til 550 tonn pr. fartøy.

Totalt 19 fartøy meldte inn fangst av havbrisling i 2015. Den 3. februar var den norske kvoten på 9 000 tonn beregnet oppfisket. Med bakgrunn i dette stoppet Fiskeridirektoratet med virkning fra samme dag fisket etter havbrisling i EU-sonen. Ut ifra Fiskeridirektoratets landings- og sluttседdelregister ble det totalt landet 9 065 tonn havbrisling i 2015.

Fredningstiden fra og med 1. april til og med 31. juli ble videreført.

#### 9.9.3.2 KYSTBRISLING

Kystbrislingfisket er fredet frem til og med 31. juli 2015. Det ble imidlertid gitt dispensasjon til et begrenset kystbrislingfiske de første ukene av 2015. To fartøy, med en totalfangst på 116 tonn, deltok i dette fisket<sup>2</sup>. Fisket foregikk i Oslofjorden.

Ved reguleringsmøtet høsten 2014 viste Fiskeridirektoratet til at det hadde vært et fall i fangstratene i brislingfisket på Vestlandet og at det kunne være behov for å innføre enkelte tiltak. Kystbrislingfisket er nå satt opp på prioriteringslisten til Fiskeridirektoratet, i tillegg har minstemålet fra og med 2015 blitt økt fra 9 til 10 cm samtidig med at andelen med tillatt innblanding av brisling under minstemål ble redusert fra 40 % til 20 %.

---

<sup>2</sup> Tallene er hentet fra Fiskeridirektoratets Landings- og sluttседdelregister per 7. mai 2015

# NOTAT

---

Saksnummer: 15/666	Fra: Eilif Sund
Dato: 21.06.2015	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 1	Telefon: 46803279
	E-post: eilif.sund@fiskeridir.no

---

Til Stein-Åge Johnsen

## REFERAT FRA REGULERINGSMØTE 4. JUNI 2015 - SAK 9.9 BRISLING

*Fiskeridirektøren* viste til saken. Det var ingen merknader. Fiskeridirektoratet minnet om de nye regler i utøvelsesforskriften, med økt minstemål og redusert andel underminstemål. Det ble vist til prøver fra fangsten i Sognefjorden sist høst, med betydelig andel fangst under minstemål. Havforskningsinstituttets analyse viste at halvparten av fangstene i 2014 ville hatt ulovlig andel under minstemål om dagens andel på 20% hadde vært gjeldende i 2015. Fiskeridirektoratet anmodet derfor om varsomhet ved at med bruk av store nøter og å unngå slitasje på brislingen ved slipping pga for stor andel under minstemål.







## 9.10 LODDE I BARENTSHAVET I 2015

### 9.10.1 FISKET I 2014

Tabell 1 gir en oversikt over kvoter, oppfisket kvantum og førstehåndsverdi i 2014 fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter lodde i Barentshavet i 2014.

Tabell 1: Fangst og førstehåndsverdi i fisket etter lodde i Barentshavet i 2014

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Ant. till. <sup>1</sup>	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1000 kr)
Ringnot	27 740	39	28 915	-1 175	104,2	54 868
Trål	4 623	8	4 900	-277	106,0	8 868
Kyst	6 165	31	5 888	277	95,5	10 606
Forskning og undervisning	452	12	318	134	70,4	584
<b>Totalt</b>	<b>38 980</b>	<b>90</b>	<b>40 021</b>	<b>-1 041</b>	<b>102,7</b>	<b>74 926</b>

Kilde: Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 5. mai 2015.

<sup>1</sup>Antall benyttede adganger. For kyst, forskning og undervisning – antall deltagende fartøy

På grunn av små loddekvoter ble det foretatt loddtrekning blant påmeldte fartøy i trål- og kystgruppen. Totalt 8 trålfartøy og 31 kystfartøy fikk anledning til å fiske lodde. Når det gjelder ringnotgruppen bestemte Nærings- og Fiskeridepartementet den 21. januar å innføre kvotebytte av lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen og lodde i Barentshavet. 76 fartøy benyttet seg av denne ordningen, 3 fartøy valgte å stå utenfor. 2 ringnotfartøy fisket ikke lodde på grunn av at de prioriterte å fiske kolmule. Til sammen 39 fartøy fisket lodde i Barentshavet.

### 9.10.2 KVOTER OG FANGST I 2015

Under den 44. sesjon i Den blandete norsk-russiske fiskerikommisjon vurderte Norge og Russland de vitenskapelige dataene om loddebestanden. Det ble konstatert at toktet høsten 2014 ikke var fullstendig gjennomført. En av årsakene til dette var isforholdene.

Bestandsestimater ble derfor ansett for å være et underestimat. Basert på toktet høsten 2013 ble bestandsutviklingen fremskrevet og det ble mulig å vurdere TAC for lodde på et lavere nivå enn 195 000 tonn. Med bakgrunn i dette ble partene enige om å sette TAC for lodde på 120 000 tonn.

Av dette kvantumet ble det avsatt 100 tonn lodde til forskning til hver av partene. I henhold til etablerte fordelingsnøkler fikk Norge 71 880 tonn (60 %), mens Russland fikk 47 920 tonn (40 %) lodde.

Fordeling og fangst på gruppenivå er vist i tabell 2.

Tabell 2: Fangst og førstehåndsverdi i fisket etter lodde i Barentshavet i 2015

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Antall deltakende fartøy	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1000 kr)
Ringnot	51 471	48	52 209	-738	101,4	119 353
Trål	8 579	8	8 490	89	99,0	18 762
Kyst	11 438	36	10 398	1 040	90,9	22 213
Forskning og undervisning	492	8	338	154	68,7	777
<b>Totalt</b>	<b>71 980</b>	<b>100</b>	<b>71 435</b>	<b>545</b>	<b>99,2</b>	<b>161 105</b>

Kilde: Norges Sildesalgslag per 5. mai 2015/Fiskeridirektoratets Landings- og sluttseddelregister per 5. mai 2015.

Også i 2015 var norsk kvote for liten til at det var mulig å gjennomføre en tradisjonell regulering. Nærings- og Fiskeridepartementet bestemte derfor å videreføre kvotebytteordningen fra 2014 for ringnotgruppen, samt utvide ordningen til også å omfatte fartøy med pelagisk tråltillatelse (se pkt. 9.10.4). Det ble foretatt loddtrekning i kystgruppen der 37 fartøy fikk tilbud om å delta i loddefisket.

Per 5. mai 2015 har norske fartøy (inkl. forskning og undervisning) fisket 71 435 tonn lodde i Barentshavet i 2015. Av disse har ringnotgruppen fisket 52 209 tonn, trålgruppen 8 490 tonn og kystgruppen 10 398 tonn lodde. Det stod igjen totalt 545 tonn lodde etter sesongens slutt.

### 9.10.3 ÅPNING OG OVERVÅKNING AV FISKET

Fisket ble åpnet 19. januar 2015 sør for 74°N og vest for 32°Ø. Datoen ble fastsatt på bakgrunn av erfaringer om at stor lodde på dette tidspunkt hadde skilt seg fra små lodde og startet gytevandringen mot land. Det var nødvendig å fastsette en østlig grense for å sikre at det ikke ble fisket på småsild. Erfaringene fra tidligere år har vist at det periodevis i enkelte områder øst for denne grensen kan være relativt mye småsild i loddefangstene. Dersom fartøy ønsket å lete etter lodde øst for 32°Ø måtte dette være avklart med Fiskeridirektoratets overvåkningstjeneste.

Det første fartøyet var i fiske 7. februar på Nordkappbanken. Flere fartøy lette etter lodde på Øst-Finnmark, men fant ikke lodde. Etter hvert trakk fartøyene vestover der mye av fisket foregikk i området Fugløybanken og Lopp havet. Ifølge Overvåkningstjenesten pågikk den mest intensive fangstingen i et område med mye innsig av torsk. Torskeinnblandingen var størst ved bruk av ringnot. Kontroller av fangster med pelagisk trål viste minimal innblanding. Ettersom loddefisket gradvis ble intensivert i områder med store mengder torsk, ble det nødvendig å stenge områder. Til sammen var det en stenging, tre utvidelse av stengt område og en innskrenkning av stengt område, alle på Fugløybanken og på Lopp havet (se figur 1). Områdene ble da stengt for ringnotfartøy.

Siste uke før påske flyttet fisket seg til Øst-Finnmark der det var lite innblanding av torsk.

Innblanding av bifangst av torsk var varierende, og i enkelte kast svært høy. Det største kvantumet en registrerte ved landingskontroll var på mer enn 20 tonn. Det er sluttseddelført om lag 250 tonn torsk som bifangst ved leveranse der lodde er hovedart. Det kan også nevnes at Kystvakten beordret feltskifte mot enkeltfartøy 24 ganger under årets loddefiske. Dette på

grunn av mye bifangst av torsk. Ut fra rapporter fra Kystvakten og Overvåkingstjenesten antar vi at ikke all torsk er registrert ved landing. Dette basert på å sammenholde observasjoner fra havet der fangst pumpes ombord mot sluttседdel fra påfølgende landing. Det er gjennomgående lite bifangst registrert i fangster der det ikke utføres landingskontroll.

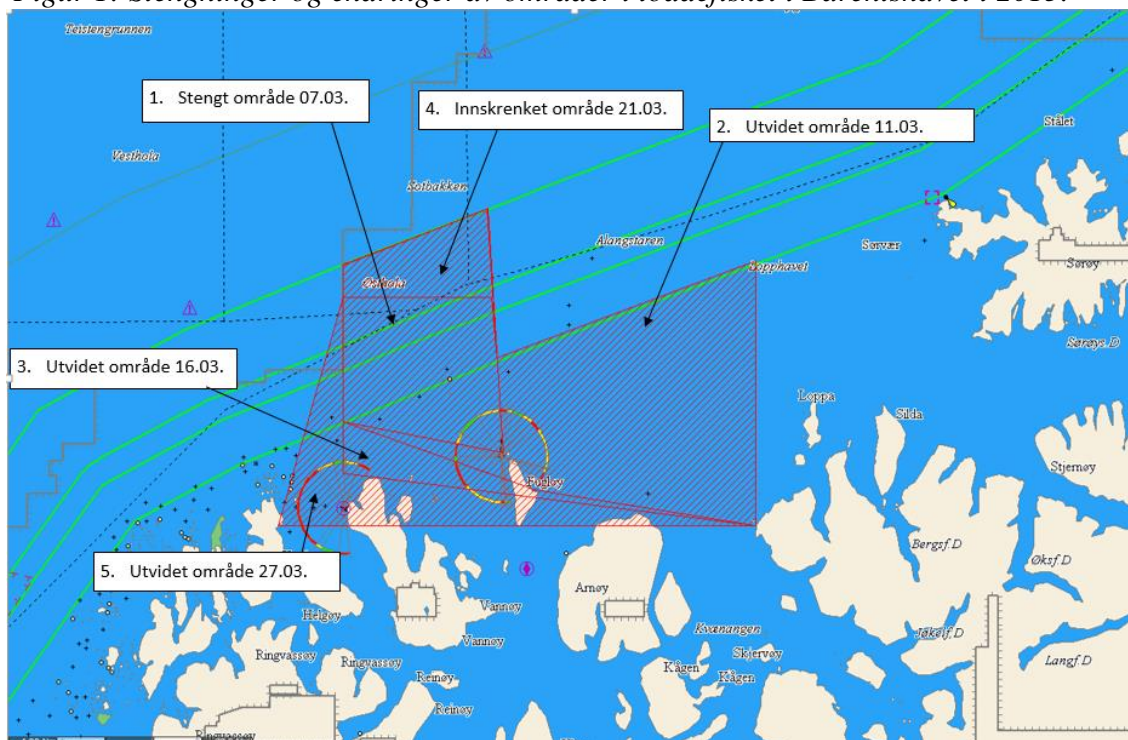
Det ble i 2015 utført 6 fullkontroller på landsbasis av totalt 182 landinger der lodde var hovedfangsten. Når det gjelder feilrapportering av bifangst så er dette utstrakt i loddefisket. Det rapporteres ofte lite eller ingen bifangst i ERS mens kvantumet på sluttседdelen ofte er mye større.

Fiskeridirektoratet vil følge opp dette fisket med tanke på å vurdere nødvendige tiltak. Overvåkingstjenesten har estimert en foreløpig torskeinnblanding på 370 tonn.

Overvåkingstjenesten hadde til enhver tid 3 til 4 inspektører på feltet. Inspeksjonene ble fordelt på de ulike redskapstypene og på de ulike risikoområdene der det var loddeaktivitet. En av inspektørene var på kontroll sammen Kystvakten, noe som var svært effektivt.

Figur 1 viser stengninger og endringer i årets loddefiske i Barentshavet.

Figur 1: Stengninger og endringer av områder i loddefisket i Barentshavet i 2015.



Kilde: Overvåkingstjenesten

#### 9.10.4 UTVIKLINGEN I FISKET I 2015

Som i 2014 var norsk kvote i 2015 for liten til at det var mulig for alle fartøyene å få et økonomisk lønnsomt fiske. For å få oversikt over deltagelsen i fisket ble det bestemt at fartøy i trål- og kystgruppen måtte være skriftlig påmeldt til Norges Sildesalgslag innen 12. januar 2015. 19 trålere og 120 kystfartøy meldte seg på til å delta i loddefisket i 2015.

Nærings- og Fiskeridepartementet videreførte kvotebytteordningen fra 2014. Ringnotgruppen fikk anledning til å bytte kvoten/restkvoten av lodde ved Grønland, Island og Jan Mayen sesongen 2014/2015 mot hele loddekvoten i Barentshavet. Som en utvidelse av ordningen ble det videre gitt anledning for fartøy med pelagisk tråltillatelse å bytte sin loddekvote i Barentshavet med et fast kvantum kolmule.

Kvotefaktoren i ringnotgruppen ble satt til 1,19 den 12. januar. 58 av i alt 78 ringnottillatelser ble benyttet i kvotebytteordningen. På grunn av høy kolmulekvote og relativ lav soneadgang prioriterte ringnotflåten med kolmuletråltillatelse å fiske kolmule i internasjonalt farvann mens kolmulen ennå var tilgjengelig, noe som «kolliderte» med siste innsjutt i loddefisket i Barentshavet. Flere ringnotfartøy deltok ikke i loddefisket, noe som gjorde at Fiskeridirektoratet tirsdag før påske, 24. mars, så seg nødt til å øke faktoren fra 1,19 til 1,26. Det viste seg imidlertid at deltagelsen på slutten av fisket ble større enn først antatt, noe som gjorde at ringnotgruppens kvote ble overfisket med 738 tonn. Fisket ble stoppet 7. april.

Kvotefaktoren for trålgruppen ble satt til 0,79 den 12. januar. 12 av i alt 19 påmeldte trålere benyttet seg av kvotebytteordningen. På grunn av at flere trålere valgte å trekke seg fra loddefisket ble kvotefaktoren den 16. mars økt til 0,85. Det står igjen 89 tonn av trålgruppens kvote.

Det ble foretatt loddtrekning for kystgruppen. Basert på resultatet av trekningen ble det fastsatt en utseilingsordning som ble administrert av Norges Sildesalgslag, der 37 fartøy fikk tilbud om å fiske innenfor en maksimalkvote på 300 tonn. Fiskeridirektoratet sendte 27. februar ut melding om siste frist for utseiling for fartøy i kystgruppen. Fristen ble satt til 7. mars klokken 24.00. Fartøy som ikke hadde meldt utseiling innen fristen måtte avgi sin plass til neste fartøy på listen. Ved siste utseilingsdato viste det seg at mange fartøy som hadde fått tilbud om å gå, ikke benyttet seg av plassen sin. Norges Sildesalgslag måtte da kontakte fartøy lengre ned på listen. Dette var en møysommelig prosess som gjorde at sildelaget tilslutt hadde kontaktet samtlige 120 fartøy på listen uten å finne nok fartøy til å ta opp kvoten.

I stedet for å starte på nytt på listen, noe som ville ha vært en veldig krevende prosess på slutten av sesongen, ble det i samråd med næringen bestemt å øke maksimalkvoten til 600 tonn. Ingen fartøy kunne starte ny tur eller fiske på økt maksimalkvote uten å ha meldt fra til Norges Sildesalgslag. Sildelaget kunne også fastsatte utseilingsstopp dersom tilstrekkelig kapasitet gikk på feltet. Heller ikke nå var det nok interesse til å delta i loddefisket, noe som gjorde at det gjenstår 1 040 tonn av kystgruppens kvote. 36 fartøy fisket lodde i 2015, 2 av disse fartøyene fisket dobbel kvote.

Loddefisket har i 2015 vært preget av mye dårlig vær, dårlig tilgjengelighet, sent innsig og stor innblanding av torsk. Til sammen førte dette til liten interesse i kystgruppen for å delta. Kvotebytteordningen for ringnot- og trålgruppen, samt det spesielle kolmulefisket, har ført til færre fartøy på feltet og få fartøy som har lett etter lodde ute i havet.

Norges Sildesalgslag har hatt en vanskelig og tidkrevende oppgave med å administrere utseilingsordningen i kystgruppen, samt følge opp de andre flåtegruppene. Deltakelsen i gruppen er svært ustabil. Det er stort frafall av fartøy, spesielt fartøy med torskekvoter og små fartøy som må gå flere turer for å fiske den tildelte kvoten.

Ringnotgruppen meldte inn første fangst 9. februar, kystgruppen 20. februar, mens trålgruppen meldte inn første fangst 22. februar. Trålgruppen kom med siste innmelding 26. mars, kystgruppen 3. april og ringnotgruppen den 4. april.

Så langt Overvåkningstjenesten kjenner til, har ikke forbudet mot å fiske innenfor fjordlinjene med fartøy på 15 meter eller mer skapt problemer for avviklingen av fisket i 2015.



# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Inger-Anne Arvesen
Dato: 12.04.2016	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 3	Telefon: 46802857
	E-post: inger-anne.arvesen@fiskeridir.no

**TIL:**

Stein-Åge Johnsen

**REFERAT FRA REGULERINGSMØTET 04.06.15 - SAK 9.10 LODDE I BARENTSHAVET I 2015**

Fiskeridirektøren holdt en kort orientering over gjennomføringen av loddefisket sesongen 2015. Det hadde vært en stor utfordring med mye innblanding av torsk i loddefangstene.

Sametinget informerte om at de hadde mottatt mange henvendelser vedrørende størrelsen på lodden og innblanding av torsk i loddefangstene. Meldingene til sametinget var at det hadde vært utstrakt feilrapportering. Hvis man skal ha et fortsatt loddefiske må dette på plass. Sametinget var videre glad for at det ikke hadde vært problem med fjordlinjene denne sesongen.

Fiskeridirektøren poengterte at det var ønskelig med et så rent loddefiske som mulig. Man må derfor til høsten diskutere problemstillingen, kanskje man skal innføre stenging innenfor 4 mila neste år.

Fiskarlaget sa at kvotebytteordningen var en veldig god ordning og håpte at ordningen blir videreført dersom det blir åpnet for fiske neste år. Fiskarlaget sa videre at lodden ikke var stor men var god konsumvare. De mente at fisket hadde vært nøye overvåket og trodde ikke på store mørke tall.

Sametinget mente kystvakten hadde god kontroll med fisket der kystvakta hadde vært til stede. De støttet Fiskeridirektøren på en evt. stenging av 4 mila neste sesong.

Norges Sildesalgslag orienterte om at det finnes oversikt over all lodde gått til konsum. Lodden var liten i år men ikke slik som mange vil ha det til.



Hi informerte om at kvoten ble beregnet med bakgrunn i toktresultatet september foregående år. Det tas utgangspunkt i mengden som er større enn 14 cm ved gytetidspunktet. De siste årene har det under innsiget vært registrert mer fisk mellom 12-14 cm, men ingen dramatisk endring.

Fiskeridirektøren sa at man tok dette med til høstens reguleringsmøte; gjennomføring av fisket, regulering av kystgruppen, samt innblandingsproblematikken.

Pelagisk Forening informerte om at statssekretær Ringdal hadde lovet at det skulle prioriteres å lukke kystfisket etter lodde.

Kystvakta informerte om at de foretok lengdemålinger når de kontrollerte fangstene. Disse tallene er tilgjengelig for HI. Det var ingen tvil om at det i perioder var utfordringer med mye torsk i fangstene, dette gjaldt spesielt ringnot. Dette henger sammen med hvilke områder lodden ble fisket.

Ellers ingen kommentarer.

# Fiskeriene i Nordsjøen

9.11 Tobis

9.12 Sei



## FISKERIENE I NORDSJØEN

### 9.11 TOBIS

#### 9.11.1 FISKERIENE I 2014

I 2014 fisket norske fartøy totalt 82 499 tonn tobis, jf tabell 1. Svenske fartøy, som i henhold til bilateral avtale disponerte en kvote på 800 tonn industrifisk, rapporterte fangster på 775 tonn av tobis i NØS i 2014. Utenlandske fartøy for øvrig hadde ikke anledning til å fiske tobis i norske farvann.

Tabell 1: Norske fartøys kvoter, fiske og fangstverdi i 2014

Område	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Verdi (1 000 kr)
Norges økonomiske sone	90 000	82 499 <sup>1</sup>	140 224
EU-sonen	0	0	0
<b>Totalt</b>	<b>90 000</b>	<b>82 499</b>	<b>140 224</b>

<sup>1</sup>Hvorav 160 tonn ble tatt i prøvefisket i område 4a.

Kilde: Fiskeridirektoratets landings- og sluttseddelregister per 7. mai 2015.

Fisket etter tobis i 2014 ble gjennomført i henhold til den områdebaserte forvaltningsmodellen, med hensyn til de endringer som ble gjort som følge av evaluering av modellen.

I april ga Havforskningsinstituttet et foreløpig råd om tobisfisket i NØS i 2014. Havforskningsinstituttet foreslo at totalkvoten ble begrenset til 15 000 tonn, og at underområdene 3b og 3c (se figur 1) ble åpnet for tobisfiske i perioden fra 23. april til 23. juni 2014. I tillegg ble det anbefalt å åpne for et begrenset prøvefiske i underområde 4a. Formålet er å innhente informasjon og biologisk data fra feltet. Etter påmelding trakk Fiskeridirektoratet 5 fartøy som kunne fiske i underområde 4a på gitte vilkår.

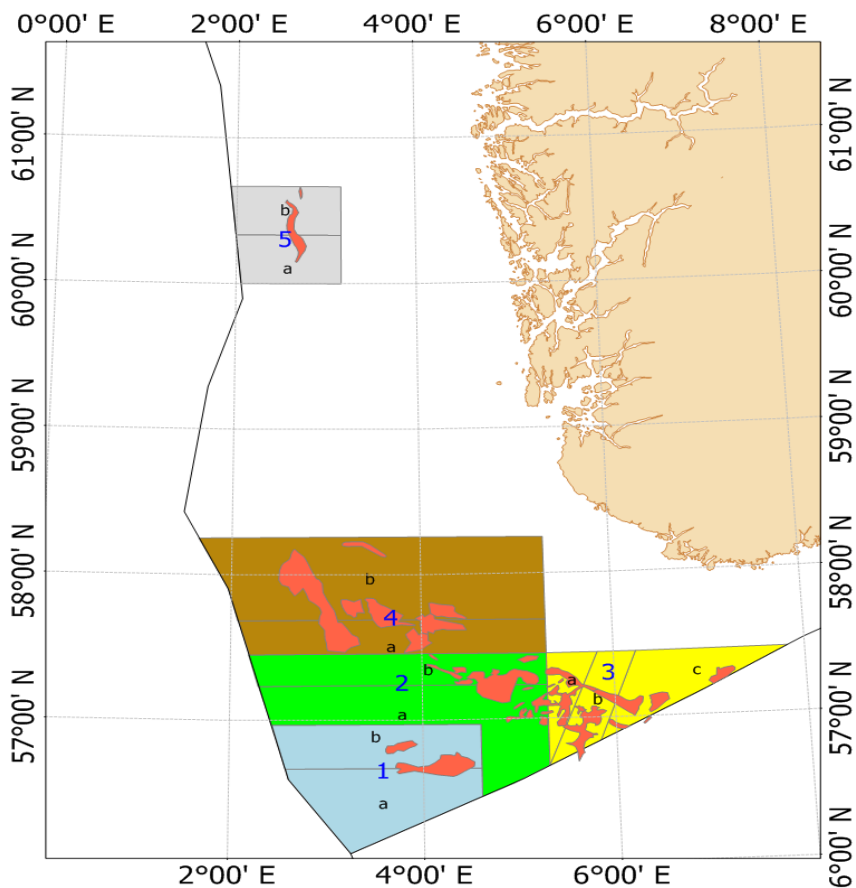
Den 7. mai 2014 ga Havforskningsinstituttet et oppdatert foreløpig råd, basert på foreløpige toktresultater, om tobisfisket i NØS i 2014. Havforskningsinstituttet foreslo at totalkvoten ble begrenset til 30 000 tonn, mens det ikke ble anbefalt å endre hvilke områder som er åpne for fiskeri.

Havforskningsinstituttet gjennomførte i perioden 28. april til 15. mai 2014 et tokt i tobisområdene. Toktet avdekket at 2013- årsklassen har rekruttert bra i forvaltningsområdene 2 og 3. Det ble også målt store tettheter av eldre fisk i forvaltningsområde 4. Med denne bakgrunn tilrådte Havforskningsinstituttet 15. mai 2014 at totaluttaket av tobis ikke bør overstige 90 000 tonn i 2014. Basert på fordelingen

av bestanden anbefalte Havforskningsinstituttet at underområdene 2a og 4b også ble åpnet for et fiskeri i 2014.

Havforskningsinstituttets anbefalinger har blitt fulgt i reguleringsforskriften.

Totalt ble det tatt 82 499 tonn tobis, hvor av vel 72 000 tonn ble tatt i mai. Fisket var labert i juni slik at den 19. juni ble sesongen forlenget til 30. juni i henhold til forvaltningsplanen. I alt leverte 33 norske fartøy tobisfangster fra NØS i 2014.



Figur 1. Kart over områder i den områdebaserte forvaltningen 2014

#### 9.11.2 FISKERIENE I 2015

Den 30. januar 2015 ga Havforskningsinstituttet et foreløpig råd om tobisfisket i NØS i 2015. Havforskningsinstituttet foreslo at totalkvoten ble begrenset til 100 000 tonn, og at underområdene 2b, 3a og 3b (se figur 1) ble åpnet for tobisfiske i perioden fra 15. april til 23. juni 2014. I følge forvaltningsmodellen skal fisket starte 23. april. I lys av at den foreløpig kvoten var stor, hadde det kommet ønske fra næringen om å starte sesongen tidligere. Dette for å gjøre avvikling av fisket lettere, bla fordi fisket i juni 2014 var labert

og større fare for innblanding av småtobis da. Sesongstarten ble lagt til 23. april fordi tobis vokser fort om våren og et for tidlig sesongstart kan bety dårligere utnyttelse av ressursen. Havforskningsinstituttets vurdering var at et tidligere start ikke ville medføre stor risiko for et for høyt fisketrykk. Samtidig har instituttet kun data fra noen få år om vekst i denne perioden. De ønsket derfor å samle inn prøver i denne perioden for å måle den individuelle vektøkningen.

I tillegg ble det anbefalt å åpne for et begrenset prøvefiske i underområde 4a. Formålet er å innhente informasjon og biologisk data fra feltet. Etter påmelding trakk Fiskeridirektoratet 5 fartøy som kan fiske i underområde 4a på gitte vilkår.

Havforskningsinstituttet gjennomførte i perioden 25. april til 15. mai 2015 et tokt i tobisområdene. Toktet avdekket at nedgangen av 2013- årsklassen, som viste god rekruttering i fjorårets tokt, var større enn forventet, og at rekruttering av ettåringer ikke er sterk utenfor forvaltningsområde 1.

Den 13. mai 2015 ga Havforskningsinstituttet et endelig råd om tobisfisket i NØS i 2015. Havforskningsinstituttet anbefaling var at totalkvoten ikke burde økes utover 100.000 tonn. Videre anbefalte Havforskningsinstituttet åpning av forvaltningsområder 1b og 4a for regulært fiske.

Havforskningsinstituttets anbefalinger har blitt fulgt i reguleringsforskriften.

Fisket har vært godt fra sesongstart. I tabell vises innrapportert fangst per 18. mai 2015, på samme tid i 2014 var totalfangsten 35.325 tonn.

*Tabell 2: Norske fartøys fiske etter tobis i 2015*

Område	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)
Norges økonomiske sone	100 000	80 192
EU-sonen	0	0
<b>Totalt</b>	<b>100 000</b>	<b>80 192</b>

Kilde: ERS innmeldinger til Fiskeridirektoratet per 18. mai 2014

### 9.11.3 FISKE I EU-SONEN

I de bilaterale forhandlingene mellom Norge og EU for 2015 ble det ikke avtalt overføring av tobis mellom partene.





FISKERIDIREKTORATET

# NOTAT

---

Saksnummer: 2015000666

Dato: 01.02.2016

Side 1 av 1

Fra: Andreas Haugstvedt

Seksjon: Reguleringsseksjonen

Telefon:

E-post: andreas.haugstvedt@fiskeridir.n

o

---

**TIL:**

Stein-Åge Johnsen

**REFERAT REGULERINGSMØTET 04.06.15 - SAK 9.11 TOBIS.**

Det var ingen kommentarer til saksfremlegget.







## 9.12 SEI I NORDSJØEN OG SKAGERAK I 2015

### 9.12.1 FISKET I 2014

Oversikt over kvoter og fangst fordelt på de ulike fartøygruppene i fisket etter sei sør for 62°N i 2014 er gjengitt i tabell 1. Tabellen viser at det stod igjen 1 268 tonn av totalkvoten ved årets slutt. Dette tilsvarer en kvoteutnyttelse på nær 97 %.

Tabell 1: Gruppekvoter og fangst og førstehåndsverdi i fisket etter sei sør for 62°N i 2014

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1000 kr)
<b>Trål totalt</b>	<b>26 229</b>	<b>32 899</b>	<b>-6 670</b>	<b>125,4 %</b>	<b>317 233</b>
Torsketrål	15 497	22 920	-7 423	147,9 %	229 667
Seitrål	4 034	4 706	-672	116,7 %	49 194
Avgrenset nordsjøtrål	1 541	2 317	-776	150,4 %	22 570
Pelagisk-/nordsjøtrål	4 157	1 956	2 201	47,0 %	15 801
Bifangst pelagisk-/nordsjøtrål <sup>1</sup>	1 000	1 000	0	100,0 %	
<b>Not</b>	<b>5 500</b>	<b>2 461</b>	<b>3 039</b>	<b>44,8 %</b>	<b>9 932</b>
<b>Konvensjonelle totalt</b>	<b>8 000</b>	<b>3 090</b>	<b>4 910</b>	<b>38,6 %</b>	<b>29 097</b>
Konvensjonelle havfiskefartøy		454			5 038
Andre konvensjonelle fartøy		2 636			24 059
<b>Forskning og undervisning</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>22,6 %</b>	<b>12</b>
<b>Annet (inkl. agn og fritidsfiske)</b>		<b>19</b>			<b>120</b>
<b>Totalt</b>	<b>39 739</b>	<b>38 471</b>	<b>1 268</b>	<b>96,8 %</b>	<b>356 394</b>

Kilde: Landings- og sluttседdelregisteret og Konesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 13. mai 2015

<sup>1</sup> Det foreligger foreløpig ikke bifangstestimat for 2014, men det legges til grunn at hele bifangstavsetningen ble tatt.

Blant annet som en konsekvens av at Norge og EU først den 12 mars 2014 ble enige om en bilateral avtale for 2014 var fangsttaket lav i årets tre første måneder. Fiskeridirektoratet økte som følge av dette maksimalkvotene for flere av fartøygruppene tidlig på året og maksimalkvotene ble til slutt opphevet den 24. juli.

### 9.12.2 KVOTER OG UTVIKLINGEN I FISKET I 2015

Norge og EU ble under kvoteforhandlingene for 2015 enige om en TAC på sei i Nordsjøen og Skagerrak på 66 006 tonn, hvorav Norge har en andel på 33 744 tonn sei etter kvotebytte og avsetning til tredjeland. Av dette er det avsatt 11 tonn til forsknings- og undervisningsformål. Disponibel kvote av sei i Nordsjøen og Skagerrak for norske fiskere er, etter avsetning til forskning og undervisning, 33 733 tonn.

I tillegg til dette ble det klart at norske fartøy kan fiske inntil 500 tonn sei i EU-sonen i ICES statistikkområde VIa nord for 56°30' N. Dette er ikke fordelt mellom fartøygruppene. Den 20. mars var den norske kvoten på 500 tonn sei i ICES-statistikkområde VIa beregnet oppfisket. Fisket ble stoppet samme dag.

Tabell 2: Gruppekvoter, fangst og førstehåndsverdi i fisket etter sei sør for 62°N i 2015

Fartøygrupper	Kvote (tonn)	Fangst (tonn)	Rest (tonn)	Utnyttelse (%)	Verdi (1000 kr)
<b>Trål totalt</b>	<b>20 233</b>	<b>16 013</b>	<b>4 220</b>	<b>79,1 %</b>	<b>177 266</b>
Torsketrål <sup>1</sup>	11 120	11 449	-329	103,0 %	128 461
Seitrål <sup>1</sup>	2 894	3 028	-134	104,6 %	35 193
Avgrenset nordsjøtrål	1 430	1 305	125	91,3 %	12 828
Pelagisk-/nordsjøtrål	4 689	130	4 559	2,8 %	784
Bifangst pelagisk-/nordsjøtrål <sup>2</sup>	100	100	0	100,0 %	
<b>Not</b>	<b>5 500</b>	<b>2 841</b>	<b>2 659</b>	<b>51,7 %</b>	<b>11 930</b>
<b>Konvensjonelle totalt</b>	<b>8 000</b>	<b>2 608</b>	<b>5 392</b>	<b>32,6 %</b>	<b>28 821</b>
Konvensjonelle havfiskefartøy		1 656			20 206
Andre konvensjonelle fartøy		952			8 615
<b>Forskning og undervisning</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>24,9 %</b>	<b>13</b>
<b>Annet (inkl. agn og fritidsfiske)</b>		<b>14</b>			<b>104</b>
<b>Totalt</b>	<b>33 744</b>	<b>21 480</b>	<b>12 264</b>	<b>63,7 %</b>	<b>218 136</b>

Kilde: Landings- og sluttseddelregisteret og Konsesjons- og deltakerregisteret i Fiskeridirektoratet per 15. mai 2015

<sup>1</sup> Enkelte torsketrålere har strukturkvoter fra seitrålgruppen og følgelig skal noe av kvantumet fra torsketrålerne belastes seitrålernes gruppekvote. Dette er hensyntatt i tabellen ovenfor, men blir ikke utført i Fiskeridirektorats ukestatistikk.

<sup>2</sup> Det foreligger foreløpig ikke bifangstestimat for 2015, men det legges til grunn at hele bifangstavsetningen tas.

Notfisket avvikles som et fritt fiske innenfor gruppekvoten på 5 500 tonn, og per 15. mai er om lag 52 % av gruppekvoten oppfisket.

Fartøy som fisker med konvensjonelle redskap ble fra årets start regulert med en maksimalkvote på 600 tonn. Den 20. februar ble det funnet grunnlag for å øke maksimalkvoten til 800 tonn. Gruppen har per 15. mai fisket 2 608 tonn av gruppekvoten på 8 000 tonn.

Fartøy med torsketråltillatelse er regulert med maksimalkvoter. For fartøy med torsketråltillatelse som er registrert som fabrikktrålere ble maksimalkvoten satt til 700 tonn ved årets start. For øvrige torsketrålere, samt seitrålere ble maksimalkvoten satt til 500 tonn.

Den 25. februar var torsketrålernes gruppekvote beregnet oppfisket og fisket ble stoppet samme dag. Torsketrålere med sturkturkvoter fra seitrålgruppen kunne fortsette fisket innenfor strukturkvotene. Den 31. mars var det også beregnet at seitrålerne hadde fisket opp sin gruppekvote og Fiskeridirektoratet stoppet følgelig dette fisket.

Fartøy med nordsjøtråltillatelse, pelagisk tråltillatelse og avgrenset nordsjøtråltillatelse har siden 2011 blitt regulert innenfor en samlet gruppekvote.

Gruppekvoten fordeles med 77 % til fartøy med pelagisk tråltillatelse og nordsjøtråltillatelse og 23 % til fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse. Fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse, som har fisket mer enn 325 tonn i ett av årene 2006, 2007 eller 2008, har en kvotefaktor på 1. Andre fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse har en kvotefaktor på 0,5.

I begynnelsen av 2015 kunne fartøy med pelagisk tråltillatelse, nordsjøtråltillatelse og fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse med kvotefaktor 1 maksimalt fiske og lande inntil 400 tonn. Andre fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse kan maksimalt fiske og lande inntil 200 tonn. Som følge av at kolmule- og øyepålfisket i NØS ikke har startet opp og at det er spesielt i disse fiskeriene hvor bifangst av sei forekommer, så har det kun blitt landet 130 tonn sei fra denne gruppen hittil i år.

Den 13. april økte Fiskeridirektoratet maksimalkvoten for fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse med kvotefaktor 1 til 600 tonn. For andre fartøy med avgrenset nordsjøtråltillatelse økte maksimalkvoten i det samme fisket til 300 tonn.



# NOTAT

Saksnummer: 2015000666	Fra: Andreas Haugstvedt
Dato: 01.02.2016	Seksjon: Reguleringsseksjonen
Side 1 av 2	Telefon:
	E-post: andreas.haugstvedt@fiskeridir.no

**TIL:**  
Stein-Åge Johnsen

## **REFERAT REGULERINGSMØTET 04.06.15 - SAK 9.12 SEI NORDSJØEN/SKAGERRAK**

Det var ingen kommentarer til saksfremlegget.

For øvrig ble reguleringsmøtet informert om at Fiskeridirektoratet ville følge opp Norges Fiskarlag sitt forslag om en modell hvor fartøyene kan fiske sei med både trål og snurrevad relatert til de seikvoter som er satt for fiske med disse redskapene, men der fartøyet samlet sett i løpet av året ikke kan fiske mer enn den høyeste maksimalkvoten.

Direktoratet sendte svar til fiskarlaget 23. juni s.å. (websak. Doknr. 15/35586), og forskriften ble endret 1. juli i tråd med forslaget.







